

Sportsko pravno sljedništvo - primjer spajanja (fuzije) košarkaških klubova Cedevita i Olimpija

Bilić-Prčić, Frano

Master's thesis / Diplomski rad

2022

Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj: **University of Zagreb, Faculty of Law / Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet**

Permanent link / Trajna poveznica: <https://um.nsk.hr/um:nbn:hr:199:093930>

Rights / Prava: [In copyright](#) / [Zaštićeno autorskim pravom.](#)

Download date / Datum preuzimanja: **2024-12-24**



Repository / Repozitorij:

[Repository Faculty of Law University of Zagreb](#)



Sveučilište u Zagrebu

Pravni fakultet

Integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni

pravni studij

**Sportsko pravno sljedništvo – primjer spajanja (fuzije)
košarkaških klubova Cedevita i Olimpija**

Diplomski rad

Frano Bilić- Prčić

Mentor: prof.dr.sc. Siniša Petrović

Zagreb, rujan, 2022.

Sveučilište u Zagrebu

Izjava o izvornosti

Ja, Frano Bilić-Preić pod punom moralnom, materijalnom i kaznenom odgovornošću, izjavljujem da sam isključivi autor diplomskog rada te da u radu nisu na nedozvoljeni način (bez pravilnog citiranja) korišteni dijelovi tuđih radova te da se prilikom izrade rada nisam koristio drugim izvorima do onih navedenih u radu.

Zagreb, rujan, 2022.

SADRŽAJ

1. Uvod	1
2. Pravni status sportskih klubova u Republici Hrvatskoj	2
2.1. Sustav sporta	2
2.2. Pravne osobe u sustavu sporta	2
2.3. Sportski klub—udruga za natjecanje	3
3. Pravni sustav sporta u Republici Sloveniji	3
4. Pravni oblik i uloga pravnih osoba koje su sudjelovale u postupku spajanja	4
4.1. KK Cedevita	5
4.2. KK Cedevita Junior/KK Agrodalm	8
4.3. KK Cedevita Olimpija	11
4.4. Hrvatski košarkaški savez (HKS)	12
4.4.1. Arbitraža Saveza	16
4.5. Hrvatski olimpijski odbor (HOO)	18
4.5.1. Vijeće sportske arbitraže	19
4.6. ABA liga	21
5. Pravni odnosi, odluke, postupci i posljedice između subjekata procesa spajanja	22
5.1. Odnos između KK Cedevita i KK Cedevita Junior	22
5.2. Odnos između HKS-a i KK Cedevita Junior	24
5.3. Postupak i odluke Vijeća sportske arbitraže HHO-a	26
5.3.1. Prvi postupak pred Vijećem sportske arbitraže	26
5.3.2. Drugi postupak pred Vijećem sportske arbitraže	31
6. Zaključak	33
7. Literatura	35
PRILOZI	37

1. Uvod

Spajanjem (fuzijom) košarkaških klubova Cedevita i Olimpija došlo je do nastanka novog kluba, KK Cedevita Olimpija. Navedeni događaj je značajan i zanimljiv ne samo iz sportske perspektive, već i s pravne¹, prvenstveno iz razloga što se radi o „prekograničnom“ spajanju.

Prvi dio ovoga rada posvećen je pravnim oblicima sportskih udruženja kao pravnih osoba, te usporedbom zakonskih propisa hrvatskog zakonodavstva i slovenskog zakonodavstva koji se odnose na nastanak promjenu i prestanak spomenutih sportskih udruženja. Zatim slijedi analiza samoga postupka, zakonskih preduvjeta koji su se morali ostvariti za pokretanje te pravnih radnji koje su morale biti poduzete kako bi se proveo postupak spajanja sa svim svojim učincima. Posebna pažnja posvećena je učincima koji su posljedica provedenog spajanja, a nastanak novog kluba KK Cedevita Olimpija svakako je najznačajnija.

Tijekom postupka spajanja došlo je i do osnivanja KK Cedevita Junior, kluba koji će biti nositelj pravnog sljedništva KK Cedevita, sa svrhom da zadrži prisutnost Cedevite na hrvatskim košarkaškim terenima nakon promjene adrese registriranog sjedišta na slovensku adresu i fuzije s Olimpijom.

Vrijednost industrije sporta mjeri se u milijardama i svake godine sve više raste. Milijuni ljudi provode vrijeme gledajući svoje najdraže klubove i baš u tome se krije posebnost i rijetkost ovoga slučaja. Naime sportska industrija podvrgnuta je nekim posebnim zakonitostima koje ju razlikuju od drugih industrija, a jedna od tih ključnih razlika je velika emotivna vezanost konzumenta (navijača/kupca) sa proizvodom (klub/momčad)². Upravo to je razlog zbog kojeg do spajanja klubova (pogotovo prekograničnog) dolazi izuzetno rijetko, te se sa sigurnošću može reći da je ovaj primjer fuzije klubova za Hrvatsku (i Sloveniju) zaista jedinstven trenutak u povijesti sporta, ali i prava obiju država.

¹ Sva dokumentacija korištena za pisanje rada koja je nastala u postupku spajanja ustupljena je od strane uprave Atlantic grupe d.d.

² Beech, John; Chadwick, Simon, Sportski menadžment, Zagreb, MATE d.o.o., 2010., str. xxvi (predgovor)

2. Pravni status sportskih klubova u Republici Hrvatskoj

2.1. Sustav sporta

Rad i djelovanje sportskih klubova u sustavu sporta regulirano je zakonskim propisima. U prvom redu to je Zakon o sportu. Zakon o sportu opći je pravni propis za područje sporta, koji prema prvom članku uređuje sustav sporta i sportske djelatnosti, stručne poslove u sportu, sportska natjecanja, financiranje sporta, nadzor i ostala pitanja od značaja za sport. Sportske djelatnosti se, prema zakonu, smatraju djelatnostima od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku³, ali to ne znači da „država (vlada) treba voditi sport“⁴. Država treba samo dati okvire sustava u kojemu će osobe privatnog prava djelovati u cilju razvitka sporta. Zakonski termin „sustav sporta“ prema daljnjim odredbama obuhvaća i osobe u sustavu sporta, a to su fizičke osobe, pravne osobe i školska sportska društva. Pravne osobe u sustavu sporta su: udruge, trgovačka društva i ustanove⁵.

2.2. Pravne osobe u sustavu sporta

U slučaju kad je sportski klub registriran kao udruga, na njegov rad i djelovanje primjenjuje se i Zakon o udrugama. Članak 14. Zakona o sportu određuje da se sportskim udrugama, u smislu toga zakona, smatraju one udruge koje se osnivaju radi obavljanja sportskih djelatnosti propisanih (tim) zakonom. Sportske udruge su i udruge iz glave V. Zakona o sportu (a to su sportski savezi bilo državne, županijske ili gradske razine). Na osnivanje, ustroj, pravni položaj, registraciju i prestanak udruga primjenjuju se odredbe Zakona o udrugama, ako neka od tih pitanja nisu drugačije određena⁶.

S druge strane sportski klub nije ograničen isključivo na udrugu kao pravni oblik za ostvarivanje svoje pravne i poslovne sposobnosti u pravnom prometu. Osim udruge, sportski klub može biti osnovan i kao trgovačko društvo. Trgovačko društvo, u smislu Zakona o sportu, društvo je registrirano za obavljanje sportskih djelatnosti propisanih Zakonom o sportu⁷. Ako trgovačko društvo obavlja sportsku djelatnost sudjelovanja u sportskim natjecanjima mora imati pravni oblik dioničkog društva⁸. Prema Zakonu o sportu, u tom slučaju na osnivanje takvih trgovačkih društava primjenjuje se Zakon o trgovačkim društvima. Moguća odstupanja od odredbi Zakona

³ Zakon o sportu NN 71/06, 150/08, 124/10, 124/11, 86/12, 94/13, 85/15, 19/16, 98/19, 47/20, 77/20 čl.1.st.2.

⁴ Beech, John; Chadwick, Simon *op.cit.* (bilj.2.) str.49.

⁵ Zakon o sportu čl.5.st.3

⁶ Zakon o sportu čl.14.st.3.

⁷ Zakon o sportu čl.15.st.1.

⁸ Zakon o sportu čl.15.st.1.

o trgovačkim društvima propisana su Zakonom o sportu čije su odredbe u tom slučaju *lex specialis*.

U slučaju spajanja sportskih klubova KK Cedevisa i Olimpija niti jedan involvirani sudionik u postupku nije imao pravni oblik trgovačkog društva, stoga je fokus sljedećeg odjeljka na udrugama kao pravnom obliku sportskih klubova.

2.3. Sportski klub – udruga za natjecanje

Zakon o sportu u članku 27. propisuje da sportska udruga osnovana radi obavljanja sportske djelatnosti sudjelovanja u sportskom natjecanju obvezno u nazivu sadrži riječi „sportski klub“ ili ispred riječi „klub“ naziv sporta u kojem obavlja djelatnost, a već je na prvi pogled jasno kako su nazivi klubova usklađeni s navedenim člankom. Iznimno, sportski klub-udruga za natjecanje koji se tradicionalno naziva društvom, a osnovan je za natjecanje u jednom sportu, može koristiti i taj naziv uz naziv sporta u kojem se natječe⁹.

Pažnju treba posvetiti i odredbama koje propisuju tko može, odnosno tko ne može vršiti radnje u ime i za račun sportskog kluba kao pravne osobe, pa se tako onemogućuje izvršavanje „upravljačkih“ funkcija u klubu osobama koje su, bilo gospodarski ili putem upravljačkih funkcija (direktori, članovi upravnih odbora i slično) povezane s drugim sportskim klubovima, savezima, trgovačkim društvima koje se bave sportskim klađenjem i slično¹⁰. Osim takvih zakonskih zapreka, nema posebnih uvjeta koji se postavljaju pred osobe potencijalno ovlaštene za zastupanje udruge u pravnom prometu.

3. Pravni sustav sporta u Republici Sloveniji

Zakonodavstvo Republike Slovenije po pitanju materije sportskih klubova vrlo je slično zakonodavstvu primjenjivom na sportske klubove u Republici Hrvatskoj. To prvenstveno znači da je i ovdje pitanje uređenja sportskih klubova regulirano pretežno putem odredbi dvaju zakona kao primarnih pravnih izvora: Zakona o sportu (ZŠpo-1) te Zakona o društvima (ZDru-1), slovenskom pandanu Zakona o udrugama. Usporednom analizom zakona moguće je primijetiti i jednu značajnu razliku- slovensko zakonodavstvo, za razliku od hrvatskog ne predviđa preoblikovanje sportske udruge u sportsko dioničko društvo.

⁹ Zakon o sportu čl.27.st.2.

¹⁰ Zakon o sportu čl.27.st.3.

Odredbe Zakona o športu (ZŠpo-1) ne predviđaju nikakva ograničenja koja bi se ticala pravnog oblika sportskog kluba, odnosno nije propisan nikakav „predviđeni pravni oblik“ pod kojim sportski klub mora djelovati u pravnom prometu¹¹. Takav način uređenja uvelike odgovara hrvatskom sustavu, te u načelu rezultira identičnim posljedicama u praksi - gotovo svi sportski klubovi djeluju kao udruge građana. Navedeno možda i nije problematično ukoliko se ne radi o velikim klubovima, ali najbolji klubovi koji sudjeluju u međunarodnim natjecanjima neupitno su, prema načinu upravljanja, sličniji trgovačkim društvima nego udrugama¹²¹³. Također postavlja se pitanje ostvarivanja profita, koji se neupitno ostvaruje prema uspjesima u međunarodnim natjecanjima, a može se raditi o vrlo izdašnim prihodima.

Prema „Zakonu o društvih (ZDru-1)“ udruga je pravna osoba privatnog prava, koja je samostalna i ne osniva se sa svrhom ostvarivanja profita, a u slučaju da se profit i ostvari on ne može biti isplaćen, nego samo ponovno uloženi na način koji je u skladu s ciljevima i djelatnostima udruge¹⁴. Upravo zbog toga udruge podliježu manje striktnoj financijskoj i pravnoj kontroli od trgovačkih društava, što može rezultirati neželjenim ponašanjima u svrhu izvlačenja dobiti iz udruge ili izostanka odgovornosti zastupnika udruge pri vođenju poslova udruge. Stoga bi zakonodavstvo trebalo težiti uređenju profesionalnih klubova kao društava, a ne udruge, posebno kad se radi o klubovima sa značajnim prihodima i rashodima.

Već je navedeno kako hrvatski zakon predviđa institut obveznog preoblikovanja udruge, i to u sportsko dioničko društvo kao posljedicu stečaja kluba udruge, dok slovenski zakoni takvu opciju ne predviđaju¹⁵¹⁶. U Republici Hrvatskoj je moguće preoblikovanje provesti i odlukom udruge, tj. njenih za to ovlaštenih tijela¹⁷. Učinak koji se postiže preoblikovanjem, u Sloveniji je moguće postići alternativnim rješenjima. U hipotetskom slučaju, jedno od mogućih rješenja za takvo, uvjetno rečeno, preoblikovanje bi se moglo ostvariti na način da udruga osnuje trgovačko društvo koje bi bilo nositelj pravne osobnosti kluba, te udruga upravlja trgovačkim društvom koje upravlja i vodi klub¹⁸. Za statusne promjene udruge slovensko zakonodavstvo predviđa iste mogućnost kao hrvatsko: podjelu, spajanje i pripajanje s drugim udrugama.

¹¹ <https://enotnost.si/nkolimpija-com/kdaj-bodo-klubi-gospodarske-druzbe/> (25.6.2022.)

¹² *ibid*

¹³ Beech, John; Chadwick, Simon *op.cit.* (bilj.2.) str.203.

¹⁴ <https://enotnost.si/nkolimpija-com/kdaj-bodo-klubi-gospodarske-druzbe/> (25.6.2022.)

¹⁵ *ibid*

¹⁶ Zakon o sportu čl.29.

¹⁷ Zakon o sportu čl.29.

¹⁸ <https://enotnost.si/nkolimpija-com/kdaj-bodo-klubi-gospodarske-druzbe/> (25.6.2022.)

4. Pravni oblik i uloga pravnih osoba koje su sudjelovale u postupku spajanja

U postupku spajanja KK Cedevita i KK Olimpija sudjelovalo je čak pet klubova, te dva saveza udruga- Hrvatski košarkaški savez i Hrvatski olimpijski odbor, te jedno javno trgovačko društvo (ABA liga). Krajnja je posljedica bila nastanak novog kluba KK Cedevita Olimpija i gašenje tj. likvidacija i brisanje spojenih klubova iz odgovarajućih registara. Istovremeno na području Republike Hrvatske dolazi do osnivanja KK Cedevita Junior, te spora sa Hrvatskim košarkaškim savezom o sportskom sljedništvu KK Cedevita.

Sporno je bilo pitanje sljedništva prava na sudjelovanje KK Cedevita Junior u istom rangu natjecanja u kojem je sudjelovala KK Cedevita. KK Cedevita Junior na kraju je pripojen KK Agrodalm, te je novi klub nastavio djelovanje kao KK Cedevita Junior u rangu natjecanja u kojem je sudjelovao KK Agrodalm (drugi rang natjecanja). O prethodno spomenutom sporu odlučeno je u postupku arbitraže pred Vijećem sportske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora.

4.1. KK Cedevita

Košarkaški klub Cedevita osnovan je 1991. godine kao KK Botinec, te se nakon nekoliko promjena imena i dvorana u prvim formativnim godinama od 1995. godine nakon sponzoriranja od strane tvrtke „Hiron“ naziva KK Hiron Botinec¹⁹. Pod tim imenom ostvareni su prvi nacionalni i europski uspjesi što je privuklo pažnju novog sponzora, Atlantic grupe koja preuzima ulogu sponzora u sezoni 2005./2006., a klub ime mijenja u KK Cedevita koje se zadržalo do spajanja s KK Olimpija, odnosno nastanka KK Cedevita Olimpija²⁰.

KK Cedevita je u pravnom prometu djelovao u pravnom obliku udruge, što omogućava jednostavno pribavljanje informacija putem uvida u „Hrvatski registar udruga“ vođen pod Ministarstvom pravosuđa²¹. Uvidom u registar mogu se utvrditi najvažnije informacije koje se tiču određenog subjekta poput npr. godine osnutka udruge (1991.) i upisa u registar (1998.). Također dostupni su i podatci o adresi na kojoj je registrirano sjedište udruge, te podatci osoba ovlaštenih za zastupanje - direktora (Davor Užbinec) i predsjednika (Emil Tedeschi). Svi ti podatci važni su za provođenje usporedbe identifikatora sportskog kluba pri utvrđivanju pitanja pravnog sljedništva.

¹⁹ https://hr.wikipedia.org/wiki/KK_Cedevita_Zagreb (15.6.2022.)

²⁰ *ibid*

²¹ <https://registri.uprava.hr/#!udruga-detalji/wQcBAEAAQFjZWRldml04QAAAAAAAAAAAAAAAABAQFvaeICAYg0> (15.6.2022.)

Cilj i djelatnosti udruge također su relevantni pravni identifikatori, dok se ostali identifikatori odnose ne toliko na pravne karakteristike već realne životne. Tako su mogući identifikatori i boje kluba, grb, znakovlje, povijest, navijači, sportski uspjesi itd.²².

Prema izvratku iz registra udruga, cilj udruge KK Cedevita promicanje je razvitka i unapređenja košarkaškog sporta u Republici Hrvatskoj, a on bi bio teško ostvariv bez određenih djelatnosti koje se poduzimaju u tu svrhu. Kao takve navedene su: planiranje rada i razvitka košarkaškog sporta, organiziranje i provođenje redovitih sustavnih treninga članova radi pripreme za natjecanje, poduka i trening djece i mladeži, sudjelovanje u sportskim natjecanjima u zemlji i međunarodnim sportskim natjecanjima, pripremanje članova za sudjelovanje u reprezentativnim selekcijama, upravljanje sportskim objektima kojih je klub vlasnik ili korisnik, skrb o zdravlju i zdravstvenoj zaštiti članova kluba, skrb o zdravlju i zdravstvenoj zaštiti djece i mladeži članova kluba, suradnja s drugim klubovima i sportskim organizacijama, njihovim udrugama i njihovim tijelima u zemlji i inozemstvu²³, a točne oznake registriranih djelatnosti kao i sistematičniji pregled moguće je vidjeti u tablici ispod.

Tablica 1. - Registrirane djelatnosti KK Cedevita

DJELATNOST	RAZRADA DJELATNOSTI
18.46. KOŠARKA	18.46.1. košarka
12.6. Upravljanje sportskim objektima	
12.3. Sportska poduka	
12.2. Sportska priprema	
12.11. Ostale djelatnosti u sportu	
12.1. Sudjelovanje u sportskom natjecanju	

Udruge se ne osnivaju radi ostvarivanja profita, međutim to ne znači da udruge ne mogu sudjelovati u poslovnom prometu i ostvarivati prihode. Ključno je samo da se uprihođena sredstva ne mogu isplaćivati kao dobit. Udruge prihode mogu ostvarivati iz uplaćenih članarina, projekata koje su provodile ili još uvijek provode, dotacija iz državnog proračuna i slično, a kako bi mogle prihoditi iz gospodarskih djelatnosti važno ih je točno i određeno navesti²⁴. Tako

²² Beech, John; Chadwick, Simon *op.cit.* (bilj.2.) str.306.

²³ <https://registri.uprava.hr/#!udruga-detajli/wQcBAEAAQFjZWRldml04QAAAAAAAAAAAAAAAABAQFvaeIcAYg0> (15.6.2022.)

²⁴ Zakon o udrugama NN 74/14, 70/17, 98/19 čl.30.

KK Cedevida kao svoju gospodarsku djelatnost predviđa obavljanje promidžbenih usluga putem sponzorskih ugovora²⁵.

Na stranicama registra moguće je pronaći i statute udruga, a posljednji statut KK Cedevida koji je priložen u izvatku iz registra statut je iz 2018. Članak 3. navedenog statuta u skladu sa svim prije iznesenim zaista definira KK Cedevidu kao sportsku udrugu i neprofitnu pravnu osobu. To je vrlo eksplicitno razrađeno i u članku 38. statuta prema kojemu klub može raspolagati svojom imovinom samo za ostvarivanje ciljeva i obavljanjem djelatnosti određenih statutom kluba, u skladu sa Zakonom o udrugama. Klub tj. udruga može steći i određenu imovinu, a što se smatra imovinom kluba i kojim načinima ju je moguće steći prikazati će tablica ispod.

Tablica 1.2. – Imovina i načini stjecanja imovine KK Cedevida

IMOVINA KLUBA	NAČINI STJECANJA IMOVINE
Novčana sredstva koja je Klub stekao uplatom članarina, dobrovoljnim priložima i darovima	Od članarine
Novčana sredstva koja Klub stekne obavljanjem djelatnosti kojim se ostvaruju ciljevi, obavljanjem djelatnosti, financiranjem programa i projekata kluba	Od dobrovoljnih priloga i darova
Pokretne stvari	Dotacija iz državnog proračuna i proračuna jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te fondova
Nekretnine	Iz drugih izvora u skladu sa zakonom
Imovinska prava i obveze kluba	

Nadalje, cilj i djelatnosti kojima se ciljevi ostvaruju, kao i gospodarske djelatnosti navedene u statutu u potpunosti odgovaraju onima koji su navedeni u registru udruga. Odredba statuta koja se nalazi u članku 17. vrlo je bitna za ostvarivanje jedne od navedenih djelatnosti udruge, a to je sudjelovanje u sportskom natjecanju. Navedeni članak propisuje da se klub može učlaniti u

²⁵ <https://registri.uprava.hr/#!udruga-detajli/wQcBAEAAQFjZWRldml04QAAAAAAAAAAAAAAAABAQFvaeICAYg0>
(15.6.2022.)

sportski savez i u druge sportske domaće i međunarodne asocijacije, saveze udruga, zajednice, mreže i u međunarodne udruge, a odluku o pridruživanju donosi skupština.

Daljnjom analizom statuta vrlo je lako utvrditi mehanizam donošenja i provođenja odluka kluba, pa tako i odluke o fuziji sa KK Olimpija Ljubljana, kao i „odluke o prijenosu gospodarsko-sportske cjeline s osnivanjem KK Cedevita Junior²⁶“. Obje spomenute odluke morale su biti donesene od strane skupštine kluba, na kojoj mogu sudjelovati svi punoljetni članovi, (u slučaju kad su pravne osobe članovi kluba njihove interese predstavlja jedan predstavnik po svakoj pravnoj osobi) i to natpolovičnom većinom prisutnih članova (od kojih mora biti prisutna barem polovica ukupnog broja članova kako bi bila pravovaljana)²⁷. Za provođenje propisno donesenih odluka skupštine zadužen je direktor kluba²⁸.

Na kraju je važno istaknuti i posljedice ovoga postupka za KK Cedevitu. Promjenom sjedišta udruge, odnosno registracijom u Republici Sloveniji ostvaren je jedan od razloga za likvidaciju udruge. Na području Republike Hrvatske prema registru udruga KK Cedevita je trenutno u postupku likvidacije²⁹. Nakon registracije u Sloveniji, klub je i tamo likvidiran po okončanju spajanja s KK Olimpija Ljubljana, odnosno oba kluba su likvidirana i izbrisana iz odgovarajućih registara po spajanju u novi klub- KK Cedevita Olimpija³⁰.

4.2. KK Cedevita Junior/KK Agrodalm

Košarkaški klub Cedevita Junior udruga/klub je osnovan pravnim aktom naziva „Odluka o prijenosu gospodarsko sportske cjeline s osnivanjem“ 2019. godine³¹, od strane KK Cedevita, kad je i upisana u registar udruga. Registrirano sjedište te udruge jednako je onome na kojemu je bilo sjedište KK Cedevita³².

Za razliku od adrese koja je identična, osobe ovlaštene za zastupanje KK Cedevita Junior se razlikuju od osoba koje su (bile) ovlaštene za zastupanje KK Cedevita. Ovlašteni za zastupanje KK Cedevita Junior su Neven Vranković kao predsjednik i Tomislav Zebić kao direktor³³.

²⁶ Odluka kojom je osnovan KK Cedevita Junior i prenesena gospodarska na isti s KK Cedevita

²⁷ Statut Košarkaškog kluba Cedevita (usvojen 28.12.2018.) čl.24.

²⁸ *ibid*

²⁹ <https://registri.uprava.hr/#!udruga-detajli/wQcBAEAAQFjZWRldml04QAAAAAAAAAAAAAAAABAQFvaeICAYg0> (15.6.2022.)

³⁰ Odločbo broj 215-922/2019-8 od 15.7.2019. (u prilogu)

³¹ Prilog- Pravno mišljenje izv.prof.dr.sc. Petra Amižić Jelovčić

³² <https://registri.uprava.hr/#!udruga-detajli/wQcBAEAAQEGY2VvkZXZpdOEAAAAAAAAAAAAAAAAAQEBb2niAgHYzQU> (28.6.2022.)

³³ *ibid*

Navedeno je u potpunosti u skladu sa odredbama Zakona o sportu koje određuju osobe koje ne mogu vršiti upravljačke funkcije u sportskom klubu.

Cilj i djelatnosti kojima se ciljevi ostvaruju gotovo su jednake u obje udruge. Primarni cilj je promicanje, razvitak i unapređenje košarkaškog sporta u Republici Hrvatskoj³⁴. Kao predviđene gospodarske djelatnosti navodi se samo jednu, a to je analogno onima KK Cedevita „obavljanje promidžbenih usluga putem sponzorskih ugovora“³⁵. Što se tiče registriranih djelatnosti KK Cedevita Junior one su iznesene u tablici ispod.

Tablica 2. – Registrirane djelatnosti KK Cedevita Junior

DJELATNOSTI	RAZRADA DJELATNOSTI
12.1. Sudjelovanje u sportskom natjecanju	
12.2. Sportska priprema	
12.3. Sportska poduka	
12.6. Upravljanje sportskim objektima	
12.9. Promocija sporta i zdravog načina življenja	
18.46.	18.46.1. košarka
18.46.	18.46.2. 3x3

Usporedba registriranih djelatnosti KK Cedevite Junior i onih KK Cedevite rezultira zaključkom kako su one gotovo potpuno identične. Uspoređujući statute dviju udruge, moguće je primijetiti zanimljivu činjenicu da je važeći statut KK Cedevita Junior donesen 1.10.2019.g. na skupštini Košarkaškog kluba Agrodalm³⁶. Razlog je provedeno pripajanje udruge/kluba KK Cedevita Junior klubu/udruzi KK Agrodalm, kao odgovor na odbijanje sudjelovanja KK Cedevita Junior umjesto KK Cedevite u prvoj muškoj košarkaškoj ligi (HT Premijer liga) od strane HKS-a, organizatora natjecanja. Spomenuto odbijanje bilo je povod žalbi KK Cedevite Junior na tu odluku HKS-a, koja je na kraju dovela do pokretanja arbitražnog postupka pred Vijećem sportske arbitraže (arbitražno tijelo Hrvatskog olimpijskog odbora).

Osim uočene specifičnosti u pogledu donošenja statuta na skupštini KK Agrodalm, ostatak statuta gotovo je identičan onome KK Cedevita. Zbog toga je razumno primijeniti presumpciju

³⁴ *ibid*

³⁵ Statut Košarkaškog kluba Cedevita Junior (usvojen 1.10.2019.) čl.8.

³⁶ Statut KK Cedevita Junior

da je i prije fuzije s KK Agrodalm, statut KK Cedevita Junior, donesen u sklopu provedbe „odluke o prijenosu gospodarske cjeline s osnivanjem KK Cedevita Junior“, u velikoj mjeri imao translaticirane odredbe statuta KK Cedevite. Člankom 17. statuta KK Cedevita Junior propisano je da se udruga smije udružiti u sportski savez i u druge sportske domaće i međunarodne asocijacije, saveze udruga, zajednice, mreže i međunarodne udruge. Odluku o učlanjivanju donosi skupština, natpolovičnom većinom glasova prisutnih članova (koja mora biti barem polovica svih članova kako bi odluka bila pravovaljana), a za provedbu iste je zadužen u prvom redu direktor kluba kao osoba koja zastupa i vodi poslovanje kluba³⁷. U skladu sa Zakonom o udrugama klub je osnovan kao neprofitna organizacija koja može imati svoju imovinu stečenu propisanim načinima, na temelju zakona ili statuta.

Tablica 2.1. – Imovina i načini stjecanja imovine KK Cedevita Junior

IMOVINA KLUBA	NAČINI STJECANJA IMOVINE
Novčana sredstva koja je Klub stekao uplatom članarina, dobrovoljnim priložima i darovima	Od članarine
Novčana sredstva koja Klub stekne obavljanjem djelatnosti kojim se ostvaruju ciljevi, obavljanjem djelatnosti, financiranjem programa i projekata kluba	Od dobrovoljnih priloga i darova
Pokretne stvari	Dotacija iz državnog proračuna i proračuna jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te fondova
Nekretnine	Iz drugih izvora u skladu sa zakonom
Imovinska prava i obveze kluba	

U poglavlju o likvidaciji, nalazi se možda i najznačajnija razlika dvaju statuta udruga. Statut KK Cedevite propisuje da će u slučaju likvidacije udruge imovina pripasti Gradu Zagrebu³⁸, dok će imovina udruge u slučaju likvidacije KK Cedevita Junior pripasti udruzi, ustanovi ili zakladi istih ili sličnih ciljeva, prema odluci skupštine³⁹. Možda je to i odlučujući razlog zašto je KK Cedevita odlučila ovaj postupak započeti donošenjem „odluke o prijenosu gospodarsko

³⁷ Statut KK Cedevita Junior čl.27.

³⁸ Statut KK Cedevita čl.41.

³⁹ Statut KK Cedevita Junior čl.32.

sportske cjeline s osnivanjem KK Cedevita Junior“, s obzirom da bi jedan od ostalih načina statusnih promjena udruge doveo do likvidacije tj. prestanka postojanja KK Cedevita i potencijalnog prijenosa imovine na Grad Zagreb.

KK Cedevita Junior je u trenutku kad je pripojen KK Agrodalm prestao postojati u skladu s odredbama Zakona o udrugama, dok je KK Agrodalm nastavio s djelovanjem kao sljednik KK Cedevita Junior pod imenom i sa svim ključnim identifikatorima kluba KK Cedevita Junior, odnosno jednostavnije rečeno preuzimanjem „marke kluba“⁴⁰.

4.3. KK Cedevita Olimpija

Najvažnija posljedica cjelokupnog procesa spajanja klubova (udruga), ali i cilj koji su klubovi željeli postići je nastanak novog kluba - Košarkaškog kluba Cedevita Olimpija. Proces se odvijao u etapama, a prvi korak koji je poduzet donošenje je „odluke o prijenosu gospodarske cjeline s osnivanjem KK Cedevita Junior“ od strane KK Cedevita. Zatim je na temelju odredbi statuta skupština (izvanredna) KK Cedevita izglasala odluku o promjeni adrese sjedišta s Avenija Dubrovnik 15/26, Zagreb 10000, Hrvatska na adresu Kolinska ulica 1, Ljubljana 1000, Slovenija⁴¹. Osobe ovlaštene za zastupanje udruge (predsjednik i direktor) su zatim, putem opunomoćenika, podnijeli zahtjev za registraciju sjedišta kluba (KK Cedevita) na slovenskoj adresi, a tome su uz valjanu odluku skupštine KK Cedevita trebali priložiti i pristanak trgovačkog društva „Droga Kolinska“ za registraciju na navedenoj adresi, zbog toga što je sjedište navedenog društva na istoj adresi⁴².

Preseljenje sjedišta nije prošlo bez teškoća, tako da je zahtjev usvojen i promjena sjedišta prepoznata od strane Republike Slovenije tek nakon određenih izmjena koje su se ticale usklađivanja statuta udruge i ostalih pravnih akata s važećim aktima slovenskog zakonodavstva koji se odnose na predmetnu materiju⁴³. Nakon otklanjanja tih manjih poteškoća i uspješne promjene sjedišta KK Cedevita bilo je potrebno donijeti još dvije identične odluke- odluke o spajanju- jednu od strane skupštine KK Cedevita, a drugu od strane skupštine KK Olimpija Ljubljana. Nakon što su navedene odluke pravovaljano izglasane od strane objiju skupština, klubovi su putem zastupnika podnijeli zahtjev za provođenjem spajanja, te je taj zahtjev na posljetku i usvojen⁴⁴.

⁴⁰ Beech, John; Chadwick, Simon, *op.cit.* (bilj.2.) str.407.

⁴¹ Odločba broj 215-821/2019-13 od 27.6.2019. (u prilogu)

⁴² *ibid*

⁴³ *ibid*

⁴⁴ Odločba broj 215-922/2019-8 od 15.7.2019. (u prilogu)

Republika Slovenija priznala je s potpunim učinkom provedeno spajanje, a posljedica je likvidacija oba kluba i KK Cedevita i KK Olimpija Ljubljana te njihovo brisanje iz odgovarajućih registara⁴⁵. S druge strane posljedica je bila i osnivanje i registracija novog kluba/udruge- KK Cedevita Olimpija s novim matičnim brojem⁴⁶. Nužno je primijetiti kako „Slovenski košarkaški savez“, s obzirom da nije došlo do spora kao u hrvatskoj, očigledno nije imao primjedbe na registraciju novoga kluba i njegovo sudjelovanje u prvoj ligi. U svakom slučaju, moguće je zaključiti kako je tretman novoosnovanih klubova u Hrvatskoj i Sloveniji što se tiče sportskog sljedništva dijametralno suprotan.

4.4. Hrvatski Košarkaški Savez (HKS)

Zakon o sportu u poglavlju „V. oblici udruživanja“ kao moguće oblike udruživanja (relevantne za ovaj rad) predviđa sportske saveze i nacionalne sportske saveze te Hrvatski olimpijski odbor. Sportski savez je udruga u koju se udružuju najmanje tri pravne osobe koje obavljaju sportske djelatnosti u istom športu, a koji radi ostvarivanja zajedničkih interesa u pojedinom sportu osobito: usklađuje aktivnosti svojih članica, organizira i provodi natjecanja, uređuje sustav natjecanja, pitanja koja se odnose na registraciju sportaša i njihov status te stegovnu odgovornost sportaša, promiče stručni rad u sportu i skrbi se o kategoriziranim sportašima⁴⁷. Na nacionalnoj razini i na razini jedinica lokalne i regionalne (područne) samouprave može se osnovati samo jedan sportski savez za jedan sport, a u slučaju dvojbe, mišljenje što se smatra istim sportom u smislu Zakona o sportu, daje Hrvatski olimpijski odbor⁴⁸.

Članovi županijskoga sportskog saveza su pored sportskih saveza osnovanih za područje jedinica lokalne samouprave i pravne osobe koje obavljaju sportsku djelatnost u području za koje se osniva županijski sportski savez, a sjedište im je na području županije⁴⁹. Stoga je moguće zaključiti, zbog registriranih sjedišta klubova u Zagrebu, kako su i KK Cedevita Junior, KK Cedevita i KK Agrodalm bili članovi Zagrebačkog košarkaškog saveza.

Nacionalni sportski savez osniva se ako na području Republike Hrvatske djeluju najmanje tri sportska kluba, odnosno najmanje dva sportska saveza osnovana u istom sportu⁵⁰. Članovi nacionalnog sportskog saveza su sportski savezi županija, Grada Zagreba i gradova te sportski klubovi istoga sporta u Republici Hrvatskoj, a mogu biti i udruge stručnih djelatnika u istome

⁴⁵ *ibid*

⁴⁶ *ibid*

⁴⁷ Zakon o sportu čl.46.st.1

⁴⁸ Zakon o sportu čl.46.st.3.

⁴⁹ Zakon o sportu čl.46.st.4.

⁵⁰ Zakon o sportu čl.47.st.1.

sportu (suci, treneri, zdravstveni radnici) te udruge u koje se udružuju sportaši istoga sporta⁵¹. Jedna od najvažnijih funkcija nacionalnog sportskog saveza uređenje je sustava natjecanja u sportu za koji je osnovan i druga pitanja za čije je uređivanje ovlašten prema odredbama Zakona o sportu te donosi pojedinačne akte kada je za to ovlašten⁵².

Uređivanje sustava natjecanja HKS postiže utvrđivanjem uvjeta koje moraju ispunjavati sportski klubovi da bi stekli profesionalni status te propisivanjem uvjeta i pravila pristupanja natjecanju i sudjelovanja u istom, bilo klubovima, bilo igračima i ostalim sudionicima natjecanja (npr. suci i zdravstveni djelatnici). To se postiže donošenjem pravilnika, propozicija natjecanja i ostalih podzakonskih akata, neovisno o njihovom nazivu.

Važno je naglasiti da je HKS pravna osoba osnovana u pravnom obliku udruge, a najviše tijelo tog nacionalnoga sportskog saveza jest sabor, koji je sastavljen od predstavnika članova saveza na način predviđen statutom⁵³. Pri uvidu u registar udruga prvi podatak koji je moguće primijetiti je da je HKS imao osnivačku skupštinu daleke 1948. godine, a da je u registar upisan 1999. godine⁵⁴. Trenutno vodeću funkciju, onu predsjednika udruge, vrši proslavljeni hrvatski košarkaš Stojan Vranković kao aktualni, ali i predsjednik 2019. godine u vrijeme odvijanja događaja koji su tema ovoga rada. To je u potpunosti u skladu sa mandatom propisanim statutom⁵⁵, a može se i potvrditi uvidom u neke odluke HKS-a, npr. spornu odluku o odbijanju zahtjeva za sudjelovanjem KK Cedevita Junior u „HT Premijer muškoj ligi“, koju kao predsjednik HKS-a Stojko Vranković potpisuje⁵⁶. Za zastupanje HKS-a ovlašteni su još i Nikola Rukavina kao predsjednik upravnog odbora, jednog od statutom predviđenih tijela HKS-a i Josip Jerko Vranković kao tajnik udruge⁵⁷.

Što se tiče ciljeva Hrvatskog Košarkaškog saveza, neki od najvažnijih ciljeva koje će biti izdvojeni su: razvitak i promicanje košarkaškog sporta, stvaranje uvjeta za postizanje vrhunskih dometa u košarci, širenje aktivnosti košarkaškog sporta- osobito djece i mladeži te razvijanje i promicanje međusobne suradnje udruženih članica košarkaškog sporta⁵⁸. Statut HKS-a predviđa zaista veliku listu djelatnosti kojima se mogu ostvariti ciljevi, a moguće je izdvojiti:

⁵¹ Zakon o sportu čl.47.st.3.

⁵² Zakon o sportu čl.47.st.4.

⁵³ Statut Hrvatskog košarkaškog saveza (usvojen 24.11.2018.) čl.29.

⁵⁴ https://registri.uprava.hr/#!udruga-detalji/wQcBAAEAAQGRa2_FoWFya2HFoWtpIHNdMv6AAAAAAAAAAAAAAAAAEBAW9p4gIB6uwB (5.7.2022.)

⁵⁵ Statut HKS čl.47.

⁵⁶ Odluka HKS 508/19-03 od 18.6.2019. (u prilogu)

⁵⁷ https://registri.uprava.hr/#!udruga-detalji/wQcBAAEAAQGRa2_FoWFya2HFoWtpIHNdMv6AAAAAAAAAAAAAAAAAEBAW9p4gIB6uwB (5.7.2022.)

⁵⁸ *ibid*

utvrđivanje programa razvoja košarkaškog sporta u Republici Hrvatskoj; poticanje, promicanje i nadgledanje košarkaškog sporta na području Republike Hrvatske; usklađivanje aktivnosti svojih članica i pružanje stručne pomoći u radu⁵⁹.

Tomu treba pridodati i već spomenuto utvrđivanje sustava, uvjeta i organizacije sportskih natjecanja u košarkaškom sportu kao jednu od najvažnijih djelatnosti, zatim organiziranje nacionalnih košarkaških prvenstava, neposredno ili preko svojih članica te međunarodnih i drugih natjecanja i priredbi; skrb o vrhunskim sportašima i nacionalnim ekipama u košarci; praćenje i razmatranje aktualnih pitanja financiranja košarkaškog sporta, izgradnje, održavanja, upravljanja i korištenja objekata i opreme te poduzimanjem potrebnih mjera u svezi s tim⁶⁰.

Ništa manju važnost nemaju djelatnost utvrđivanja i djelovanja na pitanjima koja se odnose na registraciju, status i stegovnu odgovornost sportaša i drugih sportskih djelatnika/stručnih osoba u košarci te skrb i sudjelovanje u unapređenju stručnog rada i osposobljavanja osoba za obavljanje stručnih poslova u košarci⁶¹. Sve nabrojane (i one ne nabrojane) djelatnosti trebaju pridonijeti jasnom i preciznom utvrđivanju politike razvoja košarkaškog sporta u Republici Hrvatskoj, a sistematičniji prikaz registriranih djelatnosti moguće je vidjeti u tablici ispod.

Tablica 3. – Registrirane djelatnosti Hrvatskog košarkaškog saveza

DJELATNOST	RAZRADA DJELATNOSTI
12.5. Organiziranje i provođenje sportskih natjecanja i sportskih priredbi	12.5.3. Ostale djelatnosti organiziranja i provođenja sportskih natjecanja i priredbi
12.8. Organiziranje i razvijanje sportskih udruga i sportskih djelatnosti	
12.9. Promocija sporta i zdravog načina življenja	
12.11. Ostale djelatnosti u sportu	
18.46. KOŠARKA	18.46.1. košarka
18.46. KOŠARKA	18.46.2. 3x3

Statut Hrvatskog košarkaškog saveza temeljni je pravni akt kojim se utvrđuju 1. naziv, sjedište i područje djelovanja, 2. znak, zastava i pečat, 3. predstavljanje i zastupanje, 4. članstvo u

⁵⁹ *ibid*

⁶⁰ *ibid*

⁶¹ *ibid*

organizacijama, 5. ciljevi, zadaće i djelatnost, 6. članstvo u HKS-u, 7. unutarnji ustroj i upravljanje HKS-om, 8. materijalno i financijsko poslovanje, 9. stručni poslovi, 10. javnost rada, 11. nagrade i priznanja, 12. imovina i prestanak rada⁶², sasvim uobičajena materija bilo koje udruge, u ovom slučaju malo detaljnije razrađena zbog važnosti samog saveza u sustavu sporta. Zadnja izmjena statuta datirana je 09. prosinca 2017., pod oznakom Ur. broj: 578/17-12-4, dok je izmjenom od 24. studenog 2018.- Ur. broj: 511/18-7, dodan samo članak 2. „Hrvatski košarkaški savez (u daljnjem tekstu: Savez), jedini je nacionalni sportski savez koji potiče, promiče i skrbi o košarkaškom sportu u Republici Hrvatskoj, skrbi o nacionalnim košarkaškim ekipama te predstavlja hrvatski košarkaški sport u međunarodnim odnosima. Košarkaški sport u ovom statutu označava košarku i košarku 3x3 (košarka tri protiv tri na jedan koš)⁶³.

Pri analizi statuta posebno valja obratiti pažnju na odjeljak „d) članstvo u organizacijama“. Člankom 10. određuje se da je Savez ne samo član, nego je osnivač i punopravni član Hrvatskog olimpijskog odbora, a predstavnik saveza u Hrvatskom olimpijskom odboru je predsjednik saveza. Savez je i član Međunarodne košarkaške federacije FIBA-e, a prostor za daljnje povezivanje s drugim subjektima je ostavljen odredbom kojom je propisano da se Savez može učlaniti u druge sportske organizacije kada je to u interesu hrvatskog košarkaškog sporta, a nije u suprotnosti sa zakonom⁶⁴. Odluku o učlanjivanju Saveza u druge sportske organizacije donosi sabor saveza (jedno od tijela saveza)⁶⁵.

Savez, njegova tijela i službene osobe, članovi saveza, liga, klubovi, igrači, treneri, košarkaški suci, službene osobe, licencirani posrednici za organizaciju utakmica, licencirani posrednici za transfere igrača i drugi pripadnici košarkaškog sporta, kako bi imali pravo sudjelovanja u natjecanjima koja organizira HKS, obvezni su postupati sukladno pravilima košarkaške igre koje je donijela FIBA, poštivati načela privrženosti, integriteta i sportskog ponašanja kao izraz fairplaya; i poštivati statut, pravilnike i odluke FIBA-e u svako vrijeme⁶⁶.

Također, svi prije navedeni subjekti obvezni su (što treba osigurati savez) priznati nadležnost Arbitražnog suda za sport (CAS) u Lausanni (Švicarska), kao što je utvrđeno relevantnim odredbama Statuta FIBA-e, te priznati nadležnost Arbitraže saveza i Športskog arbitražnog

⁶² Statut HKS čl.1.

⁶³ Statut HKS čl.2.

⁶⁴ Statut HKS čl.10.

⁶⁵ Statut HKS čl.10.

⁶⁶ Statut HKS čl.10.

sudišta Hrvatskog olimpijskog odbora⁶⁷. Ta obveza razlog je zbog kojeg sve sporove nacionalnih razmjera, koji su nastali ili su u svezi s primjenom statuta ili pravilnika saveza, potencijalne stranke u sporu mogu podnijeti samo tim arbitražama, koje rješavaju sve sporove, isključujući svaki redovni sud, osim ukoliko je to izričito zabranjeno važećim zakonodavstvom u Republici Hrvatskoj⁶⁸.

Osim učlanjivanja u druge organizacije, statut u članku 12. propisuje i uvjete čijim ispunjavanjem klubovi mogu postati članovi: „Članicom saveza može postati košarkaški klub ako ispunjava sljedeće uvjete: 1. da je svrha njegova osnivanja i djelovanja razvoj i unapređenje, širenje i promicanje košarkaškog sporta na području njegova djelovanja prema načelima sporta i olimpizma, 2. da je osnovan sukladno Zakonu o sportu i Zakonu o udrugama te uredno registriran kod nadležnog tijela državne uprave 3. da ima pravo korištenja ili je vlasnik sportskog objekta koji udovoljava propisima sporta te udovoljava uvjetima za sigurnost i zdravlje sportaša i drugih osoba za bavljenje košarkaškim športom, 4. da ima ugovorene odnose s osobom koja ima propisanu stručnu spremu odnosno koja je osposobljena za stručne poslove u sportu u skladu sa zakonom, 5. da prihvaća statut i druge opće akte saveza, statut i pravila pripadajućih međunarodnih sportskih udruženja, načela i pravila Olimpijske povelje, Etičkog i Medicinskog kodeksa te Svjetskog kodeksa protiv dopinga (WADA)“⁶⁹.

Kako bi se postalo članom saveza osim ispunjavanja uvjeta potrebno je i izvršiti i upis u matičnu knjigu, nakon kojega se postaje punopravnim članom, a cjelokupnom postupku prethodi podnošenje zahtjeva za učlanjenje u savez, koji se podnosi upravnom odboru saveza koji donosi odluku o učlanjenju⁷⁰.

4.4.1. Arbitraža Saveza

Jedan od uvjeta pristupanja HKS-u prihvaćanje je arbitraže kao jedinog mogućeg rješenja sporova. Predviđene su dvije mogućnosti, prva je podnošenje spora Arbitraži saveza-arbitražnom tijelu HKS-a, a druga je pokretanje arbitražnog postupka pred Hrvatskim Olimpijskim odborom⁷¹. Arbitraža Saveza nezavisno je tijelo Saveza koje odlučuje o žalbama protiv odluka stegovnog suda, odluka povjerenstva za natjecanje te ostalih tijela saveza donesenih u prvom stupnju⁷². Pravilnikom o postupku pred arbitražom saveza propisuje se

⁶⁷ Statut HKS čl.10.

⁶⁸ Statut HKS čl.10.

⁶⁹ Statut HKS čl.12.

⁷⁰ Statut HKS čl.16.

⁷¹ Statut HKS čl.66.

⁷² Statut HKS čl.63.

sastav, odlučivanje, postupak donošenja odluka po žalbama te druga pitanja iz djelokruga arbitraže saveza⁷³. Arbitraža Saveza rješava i u postupcima spora/sukoba interesa među članovima saveza, kojima članovi mogu slobodno raspolagati, a koji utječe na rad saveza u cjelini, odnosno ako se odnose na pitanja od zajedničkog interesa na sve članove⁷⁴.

Ako se spor/sukob interesa odnosi na odluke tijela upravljanja savezom temeljem kojih se podnosi zahtjev za upis promjena u registar udruga, o čemu odlučuje nadležni ured, nezadovoljni član najprije se obraća savezu da riješi spor/sukob interesa⁷⁵. Po konačnosti odluke arbitraže saveza, savez podnosi nadležnom uredu zahtjev za upis promjena u registar udruga zajedno s odlukom arbitraže saveza⁷⁶. Arbitraža saveza u postupku rješavanja spora/sukoba interesa u svom radu na odgovarajući način primjenjuje odredbe Zakona o mirenju⁷⁷.

Predsjednika, dopredsjednika i sedam članova arbitraže bira i razrješava dužnosti sabor (saveza) na vrijeme od četiri godine, javnim glasovanjem⁷⁸. Kako bi kandidat za predsjednika i člana arbitraže došao na kandidacijsku listu, mora biti predložen od predstavnika u saboru⁷⁹. Član arbitraže smatra se izabranim ili razriješenim ako za njegov izbor ili razrješenje glasa natpolovična većina predstavnika u saboru⁸⁰, a izabrani član ne može biti predstavnik u saboru⁸¹. Način izbora i opoziva članova arbitraže pobliže se utvrđuje poslovnikom o radu sabora⁸².

Radom arbitraže rukovodi njezin predsjednik, a u slučaju njegove spriječenosti, zamjenjuje ga njegov zamjenik⁸³. Odluke se donose u vijeću, koje se sastoji od predsjednika i dva člana vijeća, a sastav vijeća i redoslijed po kojem se dodjeljuju predmeti utvrđuje predsjednik arbitraže⁸⁴. Donesene odluke pravovaljane su ako je na sjednici vijeća nazočna većina članova⁸⁵. Vijeće

⁷³ Statut HKS čl.63.

⁷⁴ Statut HKS čl.63.

⁷⁵ Statut HKS čl.63.

⁷⁶ Statut HKS čl.63.

⁷⁷ Statut HKS čl.63.

⁷⁸ Statut HKS čl.64.

⁷⁹ Statut HKS čl.64.

⁸⁰ Statut HKS čl.64.

⁸¹ Statut HKS čl.64.

⁸² Statut HKS čl.64.

⁸³ Statut HKS čl.65.

⁸⁴ Statut HKS čl.65.

⁸⁵ Statut HKS čl.65.

arbitraže donosi odluke većinom glasova ukupnog broja vijeća, a donesene odluke su konačne⁸⁶.

4.5. Hrvatski Olimpijski Odbor (HOO)

Hrvatski olimpijski odbor najviša je nevladina nacionalna sportska udruga u koju se udružuju nacionalni sportski savezi, sportske zajednice u županijama i Gradu Zagrebu te druge udruge čija je djelatnost od značaja za promicanje sporta, sukladno pravilima Hrvatskoga olimpijskog odbora⁸⁷. Svrha njegovog postojanja je da stvara uvjete za nesmetan razvoj sporta i olimpijskog pokreta u Republici Hrvatskoj, a u svom je djelovanju samostalan⁸⁸. Hrvatski olimpijski odbor ustrojava se i prema načelima olimpijskog pokreta, olimpijske povelje i potrebama hrvatskog sporta te samostalno, svojim pravilima određuje ustrojstvo i način rada, članstvo i način ostvarivanja prava i obveza članova, način uporabe i zaštite simbola i obilježja Međunarodnoga olimpijskog odbora i Hrvatskoga olimpijskog odbora te druga pitanja u svezi s djelokrugom i zadaćama Hrvatskoga olimpijskog odbora iz članka 51. Zakona o sportu⁸⁹.

Hrvatski olimpijski odbor također djeluje u pravnom prometu u obliku udruge (preciznije saveza udruga) što znači i da se na njegov djelokrug rada odnosi Zakon o udrugama te da je registriran u registru udruga⁹⁰. Udruga je u trenutku pisanja ovoga rada aktivna, a djeluje još od 2000. godine kada je upisana u registar, odnosno od 1991. godine kada je konstituirana osnivačka skupština. Osobe ovlaštene za zastupanje HOO-a su Zlatko Mateša kao predsjednik udruge i Siniša Krajač kao glavni tajnik. Što se tiče statuta kao temeljnog pravnog akta, prema registru je u potpunosti usklađen sa Zakonom o udrugama.

Cilj HOO-a je promicanje olimpijskih načela, etičkih i moralnih normi u sportu, poticanje i promicanje cjelokupnog hrvatskog sporta te njegovo predstavljanje pred Međunarodnim olimpijskim odborom i drugim odgovarajućim međunarodnim sportskim organizacijama i udruženjima, usklađivanje i poticanje aktivnosti nacionalnih sportskih saveza razvoj i promicanje sporta na državnoj razini te poticanje organizacije i usklađivanje sporta na razini županija, gradova i općina, među ciljanim skupinama-građanima, sportašima i ostalima⁹¹.

⁸⁶ Statut HKS čl.65.

⁸⁷ Zakon o sportu čl.49.st.1.

⁸⁸ Zakon o sportu čl.49.st.3.

⁸⁹ Zakon o sportu čl.50.st.2.

⁹⁰ https://registri.uprava.hr/#!udruga-detali/wQcBAAEAAQFvbGltcGlqc2tpIG9kYm_yAAAAAAAAAAAAAAAAEBAW9p4glBtukB (5.7.2022.)

⁹¹ *ibid*

Djelatnosti koje su predviđene za ostvarivanje tih ciljeva su mnogobrojne, te će zbog toga biti iznesene u pojednostavljenom obliku u tablici ispod.

Tablica 4. – Registrirane djelatnosti Hrvatskog olimpijskog odbora

DJELATNOSTI	RAZRADA DJELATNOSTI
12.8. Organiziranje i razvijanje sportskih udruga i sportskih djelatnosti	
12.9. Promocija sporta i zdravog načina življenja	
12.11. Ostale djelatnosti u sportu	

Što se tiče gospodarskih djelatnosti HOO može obavljati i gospodarsku djelatnost odnosno marketinšku djelatnost, kao dio aktivnosti promocije sporta radi osiguranja sredstava za financiranje zadaća i ostvarenja ciljeva HOO-a⁹². Svoju gospodarsku djelatnost ne smije obavljati radi stjecanja dobiti, a ukoliko u obavljanju svoje gospodarske djelatnosti ostvari dobit, ona se mora koristiti isključivo za obavljanje i unapređenje djelatnosti, kojima se ostvaruju ciljevi HOO-a, utvrđeni statutom, sukladno zakonu.

Statut u svome članku 26. uređuje ustrojstvo samog Olimpijskog Odbora. Tako su kao tijela HOO-a predviđena: 1. Skupština, 2. Predsjednik, 3. Vijeće, 4. Nadzorni odbor 5. Etički odbor 6. Komisija sportaša. Osim navedenih tijela, statut previđa samostalna i nezavisna tijela za sportsku arbitražu i za rješavanje sporova u vezi sa sportom: 1. Vijeće sportske arbitraže 2. Sportsko arbitražno sudište 3. Disciplinska komisija. Djelokrug i način ostvarivanja svrhe postojanja tih tijela uređeno je u članku 79. – „Pri HOO-u djeluje Vijeće sportske arbitraže i Sportsko arbitražno sudište kao samostalno i nezavisno tijelo za sportsku arbitražu za rješavanje sporova u vezi sa sportom.

4.5.1. Vijeće sportske arbitraže

Hrvatski olimpijski odbor predviđa dva arbitražna tijela pred kojima je moguće pokrenuti arbitražu: Vijeće sportske arbitraže i Sportsko arbitražno sudište⁹³. Vijeće sportske arbitraže je imalo aktivnu ulogu u sporu između HKS-a i KK Cedevita Junior pa će ovaj rad pretežno analizirati materiju koja se tiče tog vijeća.

⁹² Statut Hrvatskog olimpijskog odbora (usvojen 19.11.2020.) čl.12.

⁹³ Statut HOO čl.26.

Vijeće sportske arbitraže (u daljnjem tekstu VSA) odlučuje o zahtjevu za izvanredno preispitivanje odluka sportskih udruga protiv kojih su iscrpljena ili ne postoje druga sredstva pravne zaštite, te obavlja druge poslove utvrđene statutom, pravilnikom o postupku pred VSA, arbitražnim pravilima Sportskog arbitražnog sudišta i drugim aktima HOO-a i VSA⁹⁴. VSA se posebno bavi sljedećim poslovima: 1. obavlja opći nadzor nad radom Sportskog arbitražnog sudišta pri HOO-u i osigurava uvjete za njegov rad 2. daje pravna mišljenja na zahtjev Vijeća HOO-a ili na prijedlog nacionalnih sportskih saveza, županijskih zajednica, i drugih udruga 3. imenuje tajnika VSA koji je istodobno i tajnik Sportskog arbitražnog sudišta⁹⁵.

Osim tajnika koji ne sudjeluje aktivno u radu VSA, članovi vijeća su predsjednik, potpredsjednik i 11 članova koje bira HOO na vrijeme od pet godina⁹⁶. Konkretnije, članove bira Skupština HOO osobito iz redova istaknutih diplomiranih pravnika iz svih područja javnog života, a članovi VSA mogu biti i suci redovnih i specijaliziranih sudova⁹⁷. Sjednica VSA saziva se na poziv predsjednika VSA, kad to zahtijevaju aktivnosti VSA, a najmanje šest puta godišnje⁹⁸. Za pravovaljano donošenje odluka potrebno je da na sjednici bude nazočno više od polovice članova, a odluke se donose većinom glasova svih članova (prisutnih). Odluke iz nadležnosti VSA između dvije sjednice vijeća donose „Stalna Vijeća VSA“, osim ako je za neku odluku u Pravilniku izričito određeno da ju donosi VSA u punom sastavu⁹⁹. Druga pitanja iz nadležnosti, sustava i ustroja VSA, te pravila o postupku pred VSA uređuju se „Pravilnikom o postupku pred VSA“¹⁰⁰.

Pri HOO osnovano je i djeluje Sportsko arbitražno sudište, koje odlučuje o zahtjevu stranaka koje su ugovorile nadležnost tog sudišta u sporovima nastalim u vezi obavljanja sportske djelatnosti, a o pravima o kojima mogu slobodno raspolagati ako zakonom nije određeno da za odlučivanje o određenoj vrsti sporova postoji isključiva nadležnost redovnog suda¹⁰¹. Nad općim radom Sportskog arbitražnog sudišta nadzor obavlja VSA¹⁰². Sportsko arbitražno sudište ima tajnika, koji je ujedno i tajnik VSA¹⁰³. Postupak pred Sportskim arbitražnim sudištem vodi se sukladno arbitražnim pravilima HOO-a.

⁹⁴ Statut HOO čl.80.

⁹⁵ Statut HOO čl.80.

⁹⁶ Statut HOO čl.81.st.1.

⁹⁷ Statut HOO čl.81.st.2.

⁹⁸ Statut HOO čl.81.st.3.

⁹⁹ Statut HOO čl.81.st.5.

¹⁰⁰ Statut HOO čl.81.st.6.

¹⁰¹ Statut HOO čl.82.st.1.

¹⁰² Statut HOO čl.82.st.2.

¹⁰³ Statut HOO čl.82.st.3.

4.6. ABA Liga

Osim u sportskim natjecanjima koje organizira i vodi HKS, odnosno onima koji se odvijaju na području RH, hrvatski košarkaški klubovi mogu sudjelovati i u natjecanjima na europskoj razini koje organizira FIBA kao krovno košarkaško tijelo, a imaju i mogućnost sudjelovanja u regionalnoj ligi, koja je „*de facto*“ organizacijski van sustava odnosno sistematike nacionalnog Saveza i FIBA-e kao nadnacionalnog košarkaškog tijela u ulogama organizatora. Regionalna liga je poznata još kao ABA liga (Adriatic Basketball Association) odnosno punim imenom Jadranska Košarkaška Asocijacija- Aba liga (javno trgovačko društvo za organiziranje sportskog natjecanja ABA LIGA j.t.d.)¹⁰⁴.

Zanimljivo je primijetiti kako je pravni oblik te organizacije nešto drukčiji u odnosu na ostale subjekte koji su do sada obrađeni. ABA liga je po svom pravnom obliku javno trgovačko društvo, osnovano s ciljem organiziranja sportskog natjecanja, dakle na ABA ligu odnose se drugi pravni izvori u odnosu na udruge. Prema tome za razumijevanje javnog trgovačkog društva kao pravnog oblika pravne osobe treba proučiti norme Zakona o trgovačkim društvima (u daljnjem tekstu ZTD) koje se odnose na navedenu materiju. Čitajući članak 3. ZTD-a, možemo zaključiti kako su javna trgovačka društva jedna od vrsta trgovačkih društava i to konkretno trgovačkih društava osoba.

Javno trgovačko društvo je društvo u koje se udružuju dvije ili više osoba zbog trajnog obavljanja djelatnosti pod zajedničkom tvrtkom, a svaki član društva odgovara vjerovnicima društva neograničeno solidarno cijelom svojom imovinom¹⁰⁵. Član društva može biti svaka fizička i pravna osoba¹⁰⁶. Određene specifičnosti moguće je zamijetiti i u odredbama koje se tiču same registracije društva. Prijava za upis u sudski registar mora sadržavati tvrtku, sjedište i poslovnu adresu, ime i prezime, osobni identifikacijski broj i prebivalište, odnosno tvrtku i sjedište svakog člana društva, imena i prezimena osoba ovlaštenih da zastupaju društvo i njihove ovlasti i djelatnosti iz članka 34. stavka .3. Zakona o trgovačkim društvima¹⁰⁷. Prijavi se mora priložiti ugovor o osnivanju (društveni ugovor) koji je temeljni pravni akt za uređenje odnosa među članovima (supsidijarno zakon) i odluka o utvrđivanju predmeta poslovanja¹⁰⁸.

¹⁰⁴ <https://www.aba-liga.com/company-info/> (1.7.2022.)

¹⁰⁵ Zakon o trgovačkim društvima NN 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15, 40/19, 34/22 čl.68.st.1.

¹⁰⁶ Zakon o trgovačkim društvima čl.68.st.2.

¹⁰⁷ Zakon o trgovačkim društvima čl.70.st.1.

¹⁰⁸ Zakon o trgovačkim društvima čl.70.st.2.

Prema članku 62.st.3.t.1.ZTD-a, prijavu za upis u sudski registar trebaju podnijeti svi članovi zajedno.

Analizom vlasničke strukture lige, moguće je primijetiti da je kao jedan od vlasnika navedena i KK Cedevita, i to ne Junior, dok na internetskim stranicama ABA lige na popisu članova nije moguće naći KK Cedevita na popisu članova, već to mjesto zauzima KK Cedevita Olimpija¹⁰⁹. Također je zanimljivo primijetiti da na portalu „fininfo.hr“¹¹⁰ nije moguće pronaći ikakav spomen KK Olimpije prije spajanja s Cedevitom. Iz svega navedenog teško je utvrditi kako su klubovi vlasnici lige riješili problem legitimiteta, ali je neupitno da je određeno pravno sljedništvo priznato KK Cedevita Olimpiji s obzirom na to da u vrijeme pisanja ovoga rada već dvije sezone natjecanja završila kao KK Cedevita Olimpija

5. Pravni odnosi, odluke, postupci i posljedice između subjekata procesa

5.1. Odnos između KK Cedevita i KK Cedevita Junior

KK Cedevita (prije likvidacije) i KK Cedevita Junior su pravni entiteti koji su u vrijeme istovremenog postojanja bili uvelike slični, ali nipošto isti. Osim razlika u rukovodstvu i godini osnivanja, ubiti su to dvije udruge s istim ciljem, svrhom i načinom rada. KK Cedevita je „odlukom o prijenosu gospodarsko-sportske cjeline s osnivanjem KK Cedevita Junior“ namjeravala prenijeti cjelokupnu košarkašku „aktivnost“ na području RH na KK Cedevita Junior (klub osnovan istom odlukom), koja bi zamijenila KK Cedevitu u natjecanjima koje organizira i vodi HKS. Tu namjeru su i pravno oblikovali u „odluku o prijenosu gospodarsko sportske cjeline s osnivanjem KK Cedevita Junior“.

Prema činjeničnom stanju navedenom u pravnom mišljenju izv.prof.dr.sc. Petre Amižić Jelovčić, na sjednici Skupštine KK Cedevita, održanoj 31. svibnja 2019. donesena je „Odluka o prijenosu gospodarsko-sportske cjeline s osnivanjem Košarkaškog kluba Cedevita Junior“, a sve u namjeri održavanja kontinuiteta natjecanja i obavljanja svih aktivnosti vezano uz košarku na teritoriju RH, koje je do osnivanja obavljao jedan od osnivača KK Cedevita¹¹¹. Cilj prijenosa je osigurati pravni kontinuitet u pogledu punopravnog članstva u svim udruženjima sa pripadajućim pravima i obvezama, te licencama, kao i u pogledu prava nastupa u svim

¹⁰⁹ <https://www.aba-liga.com/company-info/> (1.7.2022.)

¹¹⁰ Portal <https://fininfo.hr/> relevantan je iz razloga što je registrirano sjedište ABA lige na adresi u Republici Hrvatskoj (11.9.2022.)

¹¹¹ Prilog – Pravno mišljenje izv.prof.dr.sc. Petra Amižić Jelovčić

košarkaškim natjecanjima, a poglavito u HT Premier ligi, te svih ostalih aktivnosti koje za cilj imaju promicanje sporta i košarke¹¹². U ugovoru su također navedeni sastavni dijelovi gospodarsko-sportske cjeline koji se prenose s prenositelja (KK Cedevita) na stjecatelja (KK Cedevita Junior) i to kako slijedi: ugovori s igračima, ugovori s trenerima i zaposlenicima, pravo sudjelovanja u svim rangovima natjecanja, ugovor o zajedničkom zakupu poslovnog prostora- trenažnog centra (Dom košarke) br. 1357/12-1806/SP-316, ugovori o najmu školskih dvorana za potrebe treniranja djece, ugovori o sponzorstvu, ugovori u donaciji, ugovori o poslovnoj suradnji i drugi ugovori, ugovori o najmu stanova, pravo na korištenje naziva domene www.kkcedevita.hr registrirane putem CARNet-a, sva ostala prava i obveze vezane za gospodarsko sportsku cjelinu, a koja su evidentirana u bilanci prenositelja (za detaljniju specifikaciju svih pojedinačnih ugovora pogledati pravno mišljenje u prilogu)¹¹³.

Svi nabrojani dijelovi gospodarsko-sportske cjeline prenose se po fer tržišnoj cijeni, utvrđenoj na temelju upotpunjene bilance dana 30. lipnja 2019., a danom prijenosa će se, kako je u ugovoru navedeno, smatrati 31. svibnja 2019¹¹⁴. Prenositelj je također u tom trenutku dužan predati stjecatelju svu dokumentaciju, sve potrebne izjave i poduzeti sve potrebne radnje za prijenos gospodarsko-sportske cjeline, i svih njenih gore navedenih sastavnih dijelova¹¹⁵.

Da je takav prijenos moguć i dopušten, barem s aspekata radnog prava, potvrđeno je i od strane Ministarstva rada i mirovinskog sustava. Naime KK Cedevita Junior zatražila je mišljenje Ministarstva o prijenosu gospodarsko-sportske cjeline odnosno pravnog sljedništva, 24. lipnja 2019. U odgovoru od 26. lipnja 2019. koji potpisuje Dražen Opalić, pomoćnik ministra, navedeno je da u pogledu postavljenog pitanja odnosno primjenjivosti zakona o radu „nema zapreka za mogućnošću ugovorne primjene članka 137. Zakona o radu i primjene pravnog sljedništva prijenosa ugovora o radu radnika“¹¹⁶. Uz to, u mišljenju je navedeno da treba obratiti pozornost na situacije u kojima radnik nije suglasan s promjenom poslodavca koja će nastupiti u uslijed prijenosa gospodarsko-sportske cjeline, te bi poslodavac (KK Cedevita) bio bi obvezan donijeti odluku o otkazu takvom radniku i isplatiti mu pripadajuću otpremninu ukoliko takvo pravo ostvaruje¹¹⁷.

¹¹² *ibid*

¹¹³ *ibid*

¹¹⁴ *ibid*

¹¹⁵ *ibid*

¹¹⁶ Prilog- Mišljenje ministarstva rada i mirovinskog sustava, ur.broj.524-03-01-03/4-19-2 od 26.6.2019.

¹¹⁷ *ibid*

U skladu sa stajalištem ministarstva je i stajalište građanskog suda u Zagrebu, koji je pravno sljedništvo između klubova (udruga) implicitno priznao dostavivši obavijesti o povlačenju tužbe na adresu KK Cedevita Junior, u sporu koji je pokrenula strana pravna osoba protiv KK Cedevite¹¹⁸. U najboljem uvjerenju u dopuštenost i uspješnost takvog načina prijenosa KK Cedevita se prijavljuje za sudjelovanje u HT Premier ligi za narednu sezonu te nailazi na odbijenicu tj. odbijanje zahtjeva za sudjelovanjem od strane HKS-a.

5.2. Odnos između HKS-a i KK Cedevita Junior

Najviši rang natjecanja u muškoj seniorskoj konkurenciji u RH je „HT premijer liga“, a način i uvjeti samog sudjelovanja u natjecanju donesene su na temelju članka 40. statuta i članka 3. pravilnika o natjecanju HKS-a. Sukladno odredbama upravni odbor Hrvatskog košarkaškog saveza na 25. sjednici održanoj 02. kolovoza 2021. donio je pravni akt pod nazivom „Propozicije natjecanja državnog prvenstva hrvatske za klubove HT Premijer lige“. Iako je donošenje tog pravilnika uslijedilo gotovo dvije godine nakon događaja koje ovaj rad proučava analizom izmijenjenih dijelova može se utvrditi da se promjene ne odnose na materiju ovoga rada, te da je dokument u potpunosti primjenjiv.

U odjeljku VII. članku 39. Propozicija određeno je da „Pravo igranja u HT Premijer ligi u sezoni 2021./22. ostvaruju klubovi koji su to pravo ostvarili temeljem poretka i uspjeha u protekloj sezoni“, a da bi ostvarili pravo igranja u HT Premijer ligi u sezoni 2021./22. klubovi su obvezni Povjerenstvu za natjecanje dostaviti popunjene i ovjerene obrasce i to: a) prijavu za natjecanje – Obrazac Rp-20 b) sporazum o arbitraži – obrazac Rp-21. Navedene dokumente je moguće uvidjeti na kraju ovoga rada u priložima¹¹⁹. Važnost ovoga postupka je u tome što bez popunjenih i ovjerenih obrazaca klub ne može ishoditi popis igrača s pravom igranja niti započeti natjecanje, a rok za predaju navedenih obrazaca određuje „povjerenik za natjecanje“¹²⁰.

Ispoštovati odredbe HKS-a nije nužno samo iz razloga sudjelovanja u natjecanjima na području RH, već i zbog toga što sudjelovanje u međunarodnim natjecanjima također ovisi o plasmanu u HT Premijer ligi. Tako je u članku 9. „propozicija natjecanja“ određeno da klubovi kako bi ostvarili pravo igranja u europskim klupskim natjecanjima i u regionalnim ligama, moraju ispuniti uvjete u skladu s pravilnicima HKS-a, propozicijama natjecanja i odlukom upravnog

¹¹⁸ Prilog- KOŠARKAŠKI KLUB CEDEVITA JUNIOR- zahtjev za izvanredno preispitivanje odluke HKS pred HOO

¹¹⁹ Prilog- Obrasci

¹²⁰ Registracijski pravilnik Hrvatskog košarkaškog saveza (usvojen 2.8.2021.) čl.124.

odbora Hrvatskog košarkaškog saveza. Članak 10. pravo igranja u FIBA Champions League predviđa za državnog prvaka iz prethodne sezone ili klub kojeg odredi upravni Odbor HKS-a u slučaju da državni prvak ne želi sudjelovati u tom natjecanju. U natjecanju FIBA Europe Cup u sezoni 2022/2023, prema članku 12. „propozicija natjecanja“ predstavnik ili predstavnici Hrvatske odredit će se na osnovu konačnog plasmana u državnom prvenstvu, tj. HT Premijer ligi i kupu RH.

Što se tiče sudjelovanja u ABA ligi, ona se ne navodi posebno imenom već samo općenito u članku 13. „propozicija natjecanja“ koji regulira pravo igranja u regionalnim ligama. Pravo igranja u natjecanju regionalnih liga klubovi će ostvariti temeljem konačnog plasmana u državnom prvenstvu, tj. HT Premijer ligi za sezonu koja je protekla. Podsjetimo, jedina regionalna liga u kojoj sudjeluju HR klubovi je ABA liga, pa je stoga zanimljivo primijetiti kako odredbe HKS-a nisu harmonizirane s odredbama ABA lige po pitanju sudjelovanja u natjecanju. Naime ABA liga u svom pravilniku predviđa da se pravo igranja u 1. ABA ligi može se ostvariti isključivo plasmanom iz 2. ABA lige¹²¹. S druge strane pravilnik 2. ABA lige predviđa tu vezu između nacionalnog prvenstva i regionalne lige na način da pravo igranja u natjecanju 2. ABA lige u sljedećim natjecateljskim sezonama imaju klubovi koji su to pravo ostvarili temeljem plasmana u nacionalnom prvenstvu na sljedeći način: po dva kluba iz svake od šest zemalja koje sudjeluju u regionalnoj ligi¹²².

Prijavu košarkaškog kluba KK Cedevita Junior HKS odlučio je ocijeniti prema članku 17. svoga pravilnika, po kojemu se novoosnovani klub, bez obzira je li osnovan kao sportska udruga ili kao sportsko dioničko društvo uključuje u prvo prvenstveno natjecanje najnižeg stupnja koje organizira nadležni županijski košarkaški savez prema važećem sustavu natjecanja i propozicijama natjecanja donesenim za to natjecanje. Košarkaški klub-udruga koji se u smislu Zakona o sportu preoblikuje u sportsko (košarkaško) dioničko društvo, nastavlja natjecanje umjesto preoblikovanog kluba-udruga u onom stupnju natjecanja u kojem se natjecao preoblikovani klub-udruga. Upravo je ta odluka dovela do spora između KK Cedevita Junior i HKS-a, koji su u skladu s odredbama statuta HKS-a odlučili podnijeti Vijeću sportske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora kako bi dobili konačan pravorijek.

5.3. Postupak i odluke Vijeća sportske arbitraže Hrvatskog Olimpijskog Odbora

5.3.1. Prvi postupak pred Vijećem sportske arbitraže

¹²¹ Pravilnik o radu i natjecanju 1. ABA lige u sezoni 2021/2022 čl.8.st.2.

¹²² Pravilnik o radu i natjecanju 2. ABA lige u sezoni 2021/2022 čl.6st.2.

Prema dopisu odvjetnika Ivica Vege, kojega je KK Cedevita ovlastila za podnošenje „Zahtjeva za izvanredno preispitivanje“ i zastupanje u postupku pokrenutom pred Vijećem sportske arbitraže povodom sporne odluke HKS-a, možemo utvrditi da je HKS odbio zahtjev košarkaškog kluba KK Cedevita Junior za sudjelovanjem u natjecateljskoj sezoni 2019/2020 odlukom od dana 18.6.2019. ur.broj:508/19-03¹²³. Zastupnik KK Cedevite Junior nadalje tvrdi da je klub podnio zahtjev za sudjelovanjem u skladu s pravilima HKS-a 14.6.2019., a tvrdnje su pokrijepljene dokazima- prilaganjem odluke HKS-a i prijave za natjecanje KK Cedevita Junior¹²⁴. Dana 24.6.2019. KK Cedevita putem punomoćnika obraća se savezu s ciljem utvrđenja je li odluka konačna, a ukoliko nije da se klub informira o načinima ulaganja pravih lijekova na tu odluku¹²⁵. Prema riječima saveza, mogućnost za ulaganje pravih lijekova nije postojala s obzirom da je riječ o „dopisu kojim se podnositelj obavještava o svom zahtjevu“¹²⁶, a ne o odluci kojom se odlučuje o nekim pravima. U nemogućnosti ulaganja pravih lijekova pred samim savezom, a djelujući u skladu s odredbama statuta HKS-a, odnosno sporazuma o arbitraži koji je sastavni dio prijave za natjecanja organizirana od strane HKS-a, KK Cedevita Junior nije imala drugih mogućnosti zaštite svojih interesa osim podnošenja spora pred jedno od arbitražnih tijela nadležnih za odlučivanje u sporovima predmetne materije, a u ovom slučaju to je bilo Vijeće sportske arbitraže HOO-a.

Prema riječima zastupnika KK Cedevite, usprkos izbjegavanju saveza da odluku zaista nazove odlukom i jezičnim manevrima u pogledu nazivlja neupitno je da je za početak HKS odlučio o samoj prijavi kluba, a implicitno tom odlukom i o pravnom sljedništvu KK Cedevite. Ovom odlukom HKS odlučio je ne priznati da je došlo do učinaka pravnog sljedništva tj. prijenosa svih prava i obveza, uključujući i pravo sudjelovanja u natjecanjima organiziranim od strane HKS-a između dvaju klubova. U sklopu svog zahtjeva KK Cedevita Junior prilaže i dokumentaciju kojom dokazuje da se podnositelj (KK Cedevita Junior) zaista legitimira kao pravni sljednik KK Cedevita. Priložena dokumentacija se sastojala od: obrazloženja prijave podnositelja, odluke o prijenosu gospodarsko sportske cjeline s osnivanjem (KK Cedevita Junior), statuta KK Cedevita Junior, ugovora o prijenosu te obavijesti tj. upita Ministarstvu financija, rada i poreznoj upravi¹²⁷.

¹²³ Prilog- dopis zastupnika KK Cedevita Junior Odvjetnički ured Ivica Vege

¹²⁴ *ibid*

¹²⁵ *ibid*

¹²⁶ *ibid*

¹²⁷ *ibid*

Što se tiče prenosivosti sportskog aspekta pravnog sljedništva, odnosno prava na sudjelovanje u natjecanju, u zahtjevu se navodi da je temeljem članka 26. pravilnika o natjecanju HKS-a i članka 32. propozicija natjecanja HT Premijer lige za sezonu 2018/2019, KK Cedevita ostvarila pravo sudjelovanja u istom rangu natjecanja i za sljedeću sezonu¹²⁸. Iz navedenog proizlazi da se radi o nespornoj činjenici, s obzirom da HKS niti u jednom trenutku nije osporio niti ograničio dodavanjem novih činjenica navod podnositelja. Važno je naglasiti, što podnositelj i navodi u svom zahtjevu, da niti jedan interni akt Hrvatskog košarkaškog saveza, kao niti jedan zakonski propis ne zabranjuje ili ograničava raspolaganje predmetnim stečenim pravom¹²⁹.

To zapravo i nije pravno najtočnija konstatacija, pa se čak i zastupnik KK Cedevite Junior u jednom trenutku ograđuje od te izjave navođenjem da se to odnosi samo na udruge. Također se navode i tri načina statusnih promjena iz Zakona o udrugama. Prva predviđena statusna promjena je spajanje udruga u kojem slučaju obje udruge prestaju postojati, a sva prava i obveze obiju do tad aktivnih udruga prenose se na novoosnovanu udrugu. Zastupnik KK Cedevite Junior navodi da bi takva statusna promjena dovela do pravnog sljedništva sudjelovanja u natjecanju te bi novoosnovani klub ostao članom lige tj. natjecateljskog ranga u kojem su se natjecali klubovi koji su se spojili.

Druga statusna promjena koju predviđa Zakon o udrugama je podjela udruge. U slučaju podjele udruga prestaje postojati te se dijeli na dvije nove udruge, a pretpostavka je podnositelja zahtjeva da bi pravo natjecanja tj. sljedništvo tog prava ostvarila udruga kojoj se to pravo ugovorno prenese.

Treći slučaj je daleko najzanimljiviji jer navodi i primjer u kojem je takav postupak proveden i pravo na sudjelovanje uspješno preneseno i priznato od strane HKS-a. Radi se o pripajanju udruge, u kojem slučaju pripojena udruga prestaje postojati, a pripajatelj nastavlja sa svojim djelovanjem bez statusnih promjena. Slučaj koji je naveden kao primjer relevantan je iz razloga što je riječ o pripajanju kluba višeg ranga klubu nižeg ranga. Po završetku sezone 2015./2016. KK Auctor, sudionik B1 lige (tadašnja treća liga) ostvario je pravo sudjelovanja u B1 ligi na temelju plasmana, ali je pripojen je KK Zrinjevac 1937. sudioniku C lige (tadašnja četvrta liga), koji nije ostvario pravo natjecanja u višem rangu te se trebao zadržati u C ligi¹³⁰. Odlukom o pripajanju tj. provođenjem iste KK Auctor prestao je postojati, a KK Zrinjevac 1937. sljedeću

¹²⁸ *ibid*

¹²⁹ *ibid*

¹³⁰ Prilog- dopis zastupnika KK Cedevite Junior, Odvjetnički ured Ivica Vego

sezonu igrao je u B1 ligi¹³¹. Evidentno je da je došlo do sljedništva prava na sudjelovanje u sportskom natjecanju. Zaključak je pravnog zastupnika podnositelja da pravo prijenosa sudjelovanja u natjecanju *de iure* nije zabranjeno, a *de facto* je dozvoljeno, što potvrđuju i primjeri iz prakse (manje poznati slučajevi *de facto* sljedništva su primjeri NK Jadrana iz Poreča i RK Medveščaka iz Zagreba)¹³².

Na sve te tvrdnje podnositelja HKS je odgovorio putem zastupnika u pismenu naziva „Očitovanje podredno odgovor“ od dana 17.7.2019.¹³³. Za početak navodi se da KK Cedevita Junior uopće nije uredno dostavila svoju prijavnicu za sudjelovanje u HT Premijer ligi jer joj nije ni bio dostavljen poziv već je poziv bio dostavljen KK Cedevita¹³⁴. Također navode da su to i implicitno izrazili nepotpisivanjem sporazuma o arbitraži koji je sastavni dio dokumentacije za prijavu za natjecanje¹³⁵. U samom pismenu HKS iznosi sljedeću tvrdnju: KK Cedevita Junior ne samo da nije ovlašten niti je ostvario pravo sudjelovanja u HT Premijer ligi u sezoni 2019./2020. nego nije niti članica Hrvatskog košarkaškog saveza slijedom čega ne može ostvarivati nikakva prava niti obveze koje na temelju članstva ostvaruju članice HKS-a¹³⁶.

Sljedeći argumenti saveza temelje se na isticanju da je u okviru Zakona o udrugama institut pravnog sljedništva predviđen u slučajevima podjele, pripajanja i spajanja te da nije moguće postići jednake učinke „dobrovoljnim i samovoljnim“ pravnim poslom između klubova¹³⁷. Navodi se i (pravno neutemeljena) tvrdnja da je pravo sudjelovanja u sportskom natjecanju strogo osobno i neprenosivo, te se ističe da se prema članku 17. registracijskog pravilnika HKS-a novoosnovani klub bez obzira na svoj pravni oblik (udruga/š.d.d.) u natjecanje uključuje iz najnižeg stupnja natjecanja¹³⁸.

Iz točke VI. navedenog pismena je vidljivo je da je KK Cedevita na KK Cedevita Junior prenijela samo dio svojih prava i obveza (kao što je ranije bilo rečeno cilj prijenosa je bio prenijeti sve „košarkaške operacije“ na području RH) dok je određena prava zadržala (sudjelovanje u regionalnoj ligi) te se prema riječima zastupnika saveza time potkrijepljuje

¹³¹ *ibid*

¹³² *ibid*

¹³³ Prilog- dopis zastupnika HKS-a, Odvjetničko društvo Krešimir Škarica i partneri

¹³⁴ *ibid*

¹³⁵ *ibid*

¹³⁶ *ibid*

¹³⁷ *ibid*

¹³⁸ *ibid*

činjenica da ne dolazi niti do pravnog kontinuiteta, niti do pravnog sljedništva između dva navedena kluba¹³⁹.

Pravna mišljenja izv.prof.dr.sc. Hrvoja Markovinovića i izv.prof.dr.sc. Petre Amižić Jelovčić koja je KK Cedevita Junior priložila ocijenjena su kao plaćena i naručena te prema tome podložna dvojakom tumačenju i sukladno tome nisu uzeta u obzir pri donošenju odluke HKS-a¹⁴⁰. Takav vrlo obrambeni stav Saveza moguće je objasniti, kao što se može iščitati iz njihova pismena, strahom od „uspostavljanja opasnog presedana i otvaranja vrata mogućim manipulacijama u budućnosti priznavanjem ovakvog načina prijenosa prava na sudjelovanje u sportskom natjecanju“¹⁴¹. Na kraju se predlaže odbiti kao neosnovan prijedlog KK Cedevita Junior za izvanredno ispitivanje odluke saveza 508/19-03¹⁴².

Dana 2.10.2019. „Vijeće sportske arbitraže HOO-a- III. stalno vijeće“ u sastavu Josip Turkalj (kao predsjednik) i Ines Margetić te Gordane Korotaj (kao članova) donosi rješenje 6/19-VSA u kojemu zahtjev za izvanrednim ispitivanjem odluke HKS-a 508/19-03 ocjenjuje kao osnovan¹⁴³. Također se tim rješenjem i ukida navedena odluka te se nalaže HKS-u donošenje nove odluke u ponovljenom postupku u roku od 15 dana od primitka rješenja VSA¹⁴⁴. Što se tiče obrazloženja navedene odluke ono se uglavnom sastoji od navođenja argumenata stranaka, ali Vijeće zauzima određena stajališta i postavlja određena pitanja.

Tako Vijeće ističe da su nejasni razlozi povjerenstva za natjecanje HKS-a zbog kojih ne bi bilo moguće prenošenje gospodarsko-sportske cjeline vezane samo uz područje Republike Hrvatske¹⁴⁵. Vijeće je istaknulo važnost ostvarenja prava na sudjelovanje u međunarodnim natjecanjima plasmanom u domaćim natjecanjima, pa tako ističe kako bi u slučaju da su regionalna i međunarodna košarkaška natjecanja vezana uz rezultate ostvarene u HT premijer lige, to predstavljalo zapreku prenošenju gospodarsko-sportske cjeline¹⁴⁶. KK Cedevita Junior tvrdi, a povjerenstvo HKS-a se ne očituje o tome da je pravo sudjelovanja u ABA ligi ostvareno neovisno o natjecanju u HT Premijer ligi¹⁴⁷. Dakle u tom slučaju prema stajalištu Vijeća zaista ne bi došlo do povrede interesa, tj. prava i obveza ostalih članica HKS-a. Budući da se

¹³⁹ *ibid*

¹⁴⁰ *ibid*

¹⁴¹ *ibid*

¹⁴² *ibid*

¹⁴³ Rješenje 6/19-VSA od 2.10.2020. (u prilogu)

¹⁴⁴ *ibid*

¹⁴⁵ *ibid*

¹⁴⁶ *ibid*

¹⁴⁷ *ibid*

povjerenstvo o tome nije izjasnilo, činjenično stanje je nepotpuno i pogrešno utvrđeno te se u ponovljenom postupku treba utvrditi je li KK Cedevita prenijela sva prava i obveze koja su proizlazila iz sudjelovanja u HT Premijer ligi na KK Cedevita Junior, a ako nisu potrebno je utvrditi koja to prava i obveze nisu prenesena, te dati razloge zbog čega¹⁴⁸. Ako postoje neka neprenesena prava i obveze vezane uz HT Premijer ligu, predstavljaju zapreku da KK Cedevita Junior bude pravni sljednik KK Cedevite u HT Premijer ligi.

Ukidanje rješenja i provođenje novog postupka prema uputi VSA okončano je 18. listopada 2019. Odlukom pod brojem 508/19-4 u kojoj se odbija zahtjev za sudjelovanjem KK Cedevita Junior u HT Premijer ligi¹⁴⁹. Što se tiče upute VSA da se utvrde prava koja su prenesena, u novoj odluci HKS zauzima stav da to uopće nije relevantno za predmet spora, dok je ostatak argumentacije u principu jednak kao i u prvoj odluci HKS-a¹⁵⁰. Ponovo se ističe stav da ne postoji nikakvo pravno sljedništvo između KK Cedevita Junior i KK Cedevita, te upućuju na Zakon o udrugama i tri moguća načina statusnih promjena udruga (Pripajanje, spajanje i podjela)¹⁵¹.

Treba naglasiti kako je ovakva pravna formulacija prilično neprecizna jer dolazi do singularnog, ali ne i univerzalnog sljedništva dvaju klubova. Pretpostavka je da pod „nikakvo pravno sljedništvo“ HKS podrazumijeva pitanje sportskog sljedništva. Stav o pravu na sudjelovanje u sportskom natjecanju kao o strogo neprenosivom i osobnom pravu je još jednom istaknut uz dodatak da bi u tom dijelu ugovor o prijenosu gospodarsko sportske cjeline bio ništav zbog nemogućnosti činidbe¹⁵². Na kraju odluke se nalazi i opaska kako je KK Cedevita Junior u međuvremenu (prije početka sezone) novim manevrom odnosno pripojenjem KK Agrodalm uspjela ostvariti prava nastupa pod novim OIB-om i pravnom osobnošću u „Prvoj hrvatskoj ligi“ (nekadašnja druga liga) čime se otvara i pitanje aktivne legitimacije u ovom postupku kao i svrhovitosti vođenja ovoga postupka budući je izvjesno da će uz znatan i superioran klupski budžet taj klub vrlo vjerojatno i izvjesno ostvariti pravo nastupa u HT Premijer ligi¹⁵³.

S druge strane, provedena fuzija odnosno očigledno priznavanje pravnog sljedništva u tom slučaju nam govori puno više o samoj praksi HKS-a, odnosno da je ona na tragu argumenata

¹⁴⁸ *ibid*

¹⁴⁹ Odluka HKS-a 508/19-3 od 19.6.2019. (u prilogu)

¹⁵⁰ *ibid*

¹⁵¹ *ibid*

¹⁵² *ibid*

¹⁵³ Odluka HKS-a 508/19-3 od 19.6.2019. (u prilogu)

kojima HKS potkrjepljuje svoju odluku, a to je da do univerzalnog sljedništva, uključujući sportsko dolazi samo u slučajevima predviđenim Zakonom o udrugama.

5.3.2. Drugi postupak pred Vijećem sportske arbitraže

Kao pravni odgovor na to, KK Cedevita Junior pred VSA pokreće novi postupak, ovaj put s ciljem preinake odluke 508/19-04, te u svom podnesku kojim pokreće novi arbitražni postupak navodi kako HKS uopće nije uvažio upute VSA za provođenje novog postupka, odnosno kako je učinjena povreda članka 21. pravilnika o sportskoj arbitraži, konkretno odredbe da je udruga obvezna izvršiti rješenje VSA te da je u ponovljenom postupku dužna voditi računa o utvrđenjima VSA¹⁵⁴. Ističe se i da za razliku od prve odluke, u drugoj odluci HKS uopće ne spori da je KK Cedevita Junior sljednik KK Cedevite, što je odmak od stajališta istaknutog u prvoj odluci¹⁵⁵.

Također se navodi i da je VSA u svojoj odluci 6/19-VSA donijelo sljedeća bitna utvrđenja: 1. KK Cedevita Junior je na temelju odluke svog osnivača KK Cedevita o prijenosu gospodarsko-sportske cjeline s osnivanjem, postala pravni sljednik KK Cedevita na području RH, te 2. da je KK Cedevita mogla prenijeti gospodarsko sportsku cjelinu na KK Cedevita Junior na području RH, a zadržati pravo na sudjelovanje na regionalnim i međunarodnim natjecanjima ukoliko je pravo na sudjelovanje ostvario neovisno od sudjelovanja u HT Premijer ligi¹⁵⁶. Uz ponovljeni zahtjev KK Cedevita Junior prilaže i pojašnjenje svojih argumenata u posebnom dokumentu koji u načelu sadrži rezime do sada iznesenih argumenata, ističe nepoštovanje rješenja VSA od strane HKS-a, a navodi se i postupak Trgovačkog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem P-1418/2019 kojim se KK Cedevita Junior legitimira kao pravni sljednik KK Cedevita¹⁵⁷. Nadalje prilažu i mišljenja izv.prof.dr.sc. Hrvoja Markovinovića i izv.prof.dr.sc. Petre Amižić Jelovičić koja smo već istaknuli, a oba zastupaju tvrdnju da je ovakav prijenos moguć i dopušten te da je nemoguće odvojiti sportski aspekt od gospodarskog pri prijenosu gospodarsko sportske cjeline.

Također se navodi i primjer prakse CAS-a, najvažnijeg sportskog arbitražnog sudišta u slučaju Ujpest FC. U tom slučaju CAS je formirao mišljenje kako sportsko pravna osobnost nadilazi pravnu osobnost kluba koji upravlja/rukovodi sportsko pravnom osobnosti¹⁵⁸. Stajalište CAS-a je da se identitet kluba sastoji od identifikatora kao što su: ime boje, navijači, povijest, sportska

¹⁵⁴ Prilog- dopis zastupnika KK Cedevita Junior, Odvjetnički ured Ivica Vego

¹⁵⁵ *ibid*

¹⁵⁶ Rješenje 6/19-VSA od 2.10.20 (u prilogu)

¹⁵⁷ Prilog- dopis zastupnika KK Cedevita Junior, Odvjetnički ured Ivica Vego

¹⁵⁸ Beech, John; Chadwick, Simon *op.cit.* (bilj.2.) str.306.

postignuća, grb, trofeji, stadion, popis igrača, povijesne ličnosti i sl. što omogućava razlikovanje od svih ostalih klubova, kao i preuzete obveze, ciljevi, djelatnosti itd, odnosno da identitet kluba nije strogo vezano uz upravu, tj. osobe koje vrše upravljačke funkcije¹⁵⁹. Štoviše, pri tome nije niti nužno da svi identifikatori budu zadovoljeni već samo neki od njih, npr. formalno preuzimanje prava i obveza već se smatra dovoljnim temeljem za sportsko sljedništvo¹⁶⁰.

U novom postupku VSA 19.11.2020. donosi rješenje 12/19-VSA kojim se zahtjev podnositelja (KK Cedevite Junior) odbija¹⁶¹. Zaokret u mišljenju VSA moguće je obrazložiti drugačijim sastavom Vijeća i većim brojem arbitara, te mogućim tijesnim preglasavanjem pri donošenju konačnog pravorijeka. Zaista je šteta što postupci pred VSA nisu javni, osim kada VSA odredi da mogu biti, pa je nemoguće znati što se zaista odvijalo iza zatvorenih vrata¹⁶². Svakako bi s obzirom na kvalifikacije arbitara i njihovu brojnost u odluci 12/19-VSA trebalo dati prednost, odnosno više uvažiti mišljenje izraženo u tom rješenju. Bilo kako bilo, u obrazloženju rješenja navodi se da „bez obzira na neprijeporni, a ugovorom valjan prijenos imovine prava i obveza (gospodarske cjeline, odnosno dijela te cjeline) na novoosnovani pravni subjekt (KK Cedevita Junior) podnositelj zahtjeva na taj način nije postao pravni sljednik Košarkaškog kluba Cedevita u cijelosti, niti je pravna osobnost Košarkaškog kluba Cedevita time prestala¹⁶³. Čini se da VSA dijeli mišljenje HKS-a o jednim mogućim načinima sljedništva iz Zakona o udrugama, te utvrđuju da KK Cedevita nije svoje sportske uspjehe koje je postigao na određenom području ugovorom „podijeliti“ s novoosnovanim klubom, pa tako ni pravo sudjelovanja u određenom rangu natjecanja¹⁶⁴.

Stoga ne stoje navodi podnositelja zahtjeva KK Cedevita Junior o tzv. sportskom sljedništvu. Stajalište VSA izraženo u obrazloženju je, da se u konkretnom slučaju uopće ne radi o univerzalnom sljedništvu KK Cedevita, nego o novoosnovanom klubu, KK Cedevita Junior¹⁶⁵. S tim u vidu podnositelj prijedloga neosnovano tvrdi da je na temelju ugovora o prijenosu nastalo i tzv. „sportsko sljedništvo“ odnosno da on kao novoosnovani klub, pored tada postojećeg kluba koji je postigao određeni rang u sustavu natjecanja ima pravo izravno sudjelovati u HT Premijer ligi za sezonu 2019/2020., te da bi drugačiji pristup kako je i HKS

¹⁵⁹ *ibid*

¹⁶⁰ *ibid*

¹⁶¹ Rješenje 12/19-VSA od 19.11.2020. (u prilogu)

¹⁶² Pravilnik o postupku pred Vijećem sportske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora NN4/2016 čl.19.

¹⁶³ Rješenje 12/19-VSA od 19.11.2020. (u prilogu)

¹⁶⁴ *ibid*

¹⁶⁵ *ibid*

tvrdio mogao dovesti do povrede ravnopravnosti sudionika u sportskom natjecanju¹⁶⁶. Što se tiče navedenih primjera prakse Ustavnog suda i CAS-a ti prijedlozi su odbijeni kao nerelevantni i neprimjenjivi jer nije riječ o istom činjeničnom stanju, čime te odluke dakako nisu dovedene ničim u pitanje¹⁶⁷.

6. Zaključak

Po završetku čitanja ovoga rada nije nemoguće da čitatelj ostane zbunjen izostankom konačnog i apsolutno točnog zaključka o pitanju sportskog sljedništva. Prvenstveno je moguće vidjeti da je riječ o jako kompleksnoj temi iz dva dijametralno suprotna rješenja i obrazloženja Vijeća sportske arbitraže, ali i u mnogim nelogičnostima argumentacije kako KK Cedevite Junior, tako čak i u većoj mjeri HKS-a.

Svakako je moguće donijeti zaključak da pravo na sudjelovanje u sportskom natjecanju nije strogo osobno i apsolutno neutuđivo pravo, već da je ono prenosivo u skladu s Zakonom o udrugama, odnosno na predviđene načine statusnih promjena (kada se radi o udrugama). Iz toga razloga bi bilo jako zanimljivo analizirati ovakav slučaj s klubovima koji su registrirani kao sportsko dioničko društvo.

Također je moguće utvrditi i da međunarodno spajanje udruga tj. fuzija ne predstavlja problem, niti za košarkaški savez Republike Slovenije niti za ABA ligu. Mogući problem koji se ovdje otvara po pitanju sudjelovanja u ABA ligi je što ako/kad KK Cedevita Junior ostvari pravo sudjelovanja u istom rangu natjecanja kao i KK Olimpija Ljubljana. Iako je riječ o novoosnovanoj udruzi, nije moguće ne primijetiti potencijalni sukob interesa u tom slučaju. Na posljeticu ovakva pravna zavrzlama je možebitno i posljedica nedorečenosti propisa, kako Zakona o udrugama i Zakona o sportu tako i akata saveza.

S obzirom da je gospodarska djelatnost u suštini sporedna stvar kada govorimo o udrugama, moguće je da su odredbe koje se odnose na statusne promjene kao uvjet za univerzalno sljedništvo jednostavno rudimentarne za ovakav slučaj, te da zakonodavac jednostavno nije kvalitetno formulirao stav o tom pitanju jer ga nije imao u vidu u trenutku donošenja zakona, te je zapravo nemoguće znati pravi stav zakonodavca po ovom pitanju. Stoga je do eventualnih zakonodavnih odnosno promjena statuta, pravilnika i slično moguće samo pokušati protumačiti

¹⁶⁶ *ibid*

¹⁶⁷ *ibid*

pravu volju zakonodavca po pitanju sportskog sljedništva tumačenjem relevantnih odredbi i prepustiti se pravorijecima Vijeća sportske arbitraže te ostalih arbitražnih tijela u slučaju eventualnih sporova.

7. Literatura

Znanstveni i stručni pisani izvori

Beech, John; Chadwick, Simon, *Sportski menadžment*, Zagreb, MATE d.o.o., 2010.

Amižić Jelovčić, Petra, *Pravno mišljenje*, 2019., (prilog)

Markovinović, Hrvoje, *Pravno mišljenje*, 2019., (prilog)

Zakonski i podzakonski propisi

Zakon o sportu (NN 71/06, 150/08, 124/10, 124/11, 86/12, 94/13, 85/15, 19/16, 98/19, 47/20, 77/20)

Zakon o udrugama (NN 74/14, 70/17, 98/19)

Zakon o trgovačkim društvima (NN 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15, 40/19, 34/22)

Zakon o radu (NN 93/14, 127/17, 98/19)

Pravilnik o postupku pred Vijećem sportske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora (NN 4/2016)

Statut Košarkaškog kluba Cedevita (usvojen 28.12.2018.)

Statut Košarkaškog kluba Cedevita Junior (usvojen 1.10.2019.)

Statut Hrvatskog košarkaškog saveza (usvojen 24.11.2018.)

Statut Hrvatskog olimpijskog odbora (usvojen 19.11.2020.)

Registracijski pravilnik Hrvatskog košarkaškog saveza (usvojen 2.8.2021.)

Pravilnik o radu i natjecanju 1. ABA lige u sezoni 2021/2022

Pravilnik o radu i natjecanju 2. ABA lige u sezoni 2021/2022

Odluke i rješenja sudskih, arbitražnih i drugih tijela u postupku

Odluka Hrvatskog košarkaškog saveza, 508/19-3 od 19.6.2019. (u prilogu)

Odločba slovenskog Upravnog suda, broj 215-821/2019-13 od 27.6.2019. (u prilogu)

Odločba slovenskog Upravnog suda, broj 215-922/2019-8 od 15.7.2019. (u prilogu)

Rješenje Vijeća sportske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora, 6/19-VSA od 2.10.20 (u prilogu)

Rješenje Vijeća sportske arbitraže Hrvatskog olimpijskog obora, 12/19-VSA od 19.11.2020. (u prilogu)

Mišljenje Ministarstva rada i mirovinskog sustava RH, ur.broj.524-03-01-03/4-19-2 od 26.6.2019. (u prilogu)

Internetske poveznice

<https://registri.uprava.hr/#!udruga-detalji/wQcBAAEAAQFjZWRldml04QAAAAAAAAAAAAAAAAABAQFvaeICAYg0>

(15.6.2022.) - Izvadak iz registra udruga, KK Cedevita

<https://registri.uprava.hr/#!udruga-detalji/wQcBAAEAAQEgY2VkZXZpdOEAAAAAAAAAAAAAAAAAAQEBb2niAgHYzQU>

(28.6.2022.) - Izvadak iz registra udruga, KK Cedevita Junior

https://registri.uprava.hr/#!udruga-detalji/wQcBAAEAAQGRa2_FoWFya2HFoWtpIHNhdmV6AAAAAAAAAAAAAAAAAEBAW9p4gIB6uwB (5.7.2022.) - Izvadak iz registra udruga, Hrvatski košarkaški savez

https://registri.uprava.hr/#!udruga-detalji/wQcBAAEAAQFvbGltcGlqc2tpIG9kYm_yAAAAAAAAAAAAAAAAAAEBAW9p4gIBtukB (5.7.2022.) - Izvadak iz registra udruga, Hrvatski olimpijski odbor

<https://www.bhbasket.ba/poznato-ime-kluba-koji-je-blokirao-racun-aba-lige/> (15.7.2022.)

<https://www.aba-liga.com/company-info/> (1.7.2022.)

<https://enotnost.si/nkolimpija-com/kdaj-bodo-klubi-gospodarske-druzbe/> (25.6.2022.)

Prilozi

PRILOZI



Številka: 215-922/2019-8

Datum: 15. 7. 2019

u.p.: MNZ-UE0001-P2

Upravna enota Ljubljana na podlagi 17. člena Zakona o društvih (ZDru-1, Uradni list RS, št. 64/11-uradno prečiščeno besedilo in 21/18 – ZNOrg), na zahtevo Košarkarskega kluba Cedevita Olimpija, s sedežem in naslovom: Ljubljana, Vojkova cesta 100, ki ga v upravni zadevi registracije spojitve Košarkarskega kluba Cedevita (matična številka: 4115775000) in Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana (matična številka 5013224000) po pooblastilu zastopnika društva Tomaža Berločnika zastopa odvetnik Anton Pregelj, izdaja naslednjo

ODLOČBO

1. V register društev Upravne enote Ljubljana, se vpiše društvo z imenom: Košarkarski klub Cedevita Olimpija, s sedežem in naslovom: Ljubljana, Vojkova cesta 100, nastalo s spojitvijo društva z imenom: Košarkarski klub Cedevita, z matično številko: 4115775000, vpisanim v register društev pri Upravni enoti Ljubljana in društva z imenom: Košarkarski klub Olimpija Ljubljana, z matično številko: 5013224000, vpisanim v register društev pri Upravni enoti Ljubljana.
Zastopnik društva /prvi/ je: Tomaž Berločnik, EMŠO: 2206968500060, državljanstvo Slovenije, stalno prebivališče: Ljubljana, Marjekova pot 6, ki društvo zastopa samostojno in ima neomejeno pooblastilo.
Matična številka društva je: 4116160000.
2. Iz registra društev, ki ga vodi Upravna enota Ljubljana, se izbriše Košarkarski klub Cedevita, s sedežem in naslovom: Ljubljana, Kolinska ulica 1 in z matično številko: 4115775000.
3. Iz registra društev, ki ga vodi Upravna enota Ljubljana, se izbriše Košarkarski klub Olimpija Ljubljana, s sedežem in naslovom: Ljubljana, Vojkova cesta 100 in z matično številko: 5013224000.
4. Pritožba zoper odločbo ne zadrži izvršitev vpisa v register društev.
5. Stroški v postopku niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v:

Košarkarski klub Cedevita Olimpija (v nadaljnjem besedilu: društvo) je dne 8. 7. 2019 na Upravni enoti Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: upravni organ) vložil vlogo za registracijo spojitve Košarkarskega kluba Cedevita (matična številka: 4115775000) in Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana (matična številka 5013224000). Vlogo je po pooblastilu zastopnika Košarkarskega kluba Cedevita Olimpija, Tomaža Berločnika, podpisal odvetnik Anton Pregelj, vlogi pa poleg pooblastila za zastopanje Košarkarskega kluba Cedevita Olimpija priložil zapisnik izredne skupščine Košarkarskega kluba Cedevita z dne 8. 7. 2019, zapisnik redne skupščine Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana z dne 8. 7. 2019 skupaj z listo prisotnih članov na redni skupščini, zapisnik ustanovne skupščine Košarkarskega kluba Cedevita Olimpija z dne 8. 7. 2019, naslov sedeža in temeljni akt Košarkarskega kluba Cedevita Olimpija. Dne 11. 7. 2019 je upravni organ s strani Košarkarskega kluba Cedevita Olimpija prejel osebne podatke zastopnika društva Tomaža Berločnika.

Zakon o splošnem upravnem postopku (ZUP, Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v prvem odstavku 48. členu določa, da pravna oseba opravlja dejanja v postopku po zakonitem zastopniku, ki ga določa zakon oziroma splošni akt pravne osebe v skladu z zakonom. Prvi odstavek 53. člena ZUP določa, da lahko stranka oziroma njen zakoniti zastopnik določi pooblaščenca, ki jo zastopa v postopku, razen pri dejanjih, pri katerih mora stranka sama dajati izjave.

Upravni organ je v postopku ugotovil, da je vloga vložena s strani upravičene osebe.

Registracijo spojitve ureja ZDru-1. Prvi odstavek 21. člena med drugim določa, da je društvo oziroma njegov pravni naslednik zahtevo za registracijo društva, ki je nastalo s spojitvijo, vložiti v roku 30 dni po sprejetih statusnih spremembah. Drugi odstavek tega člena med določa, da je treba vlogi za registracijo društva, ki je nastalo s spojitvijo društev, priložiti sklepe zborov članov vseh društev z odločitvijo o spojitvi in zapisnik ustanovnega zbora društva, ki je nastalo s spojitvijo, iz katerega je razvidno, da je društvo sprejelo temeljni akt in izvolilo zastopnika društva. V 22. členu ZDru-1 je določeno, da se za registracijo sprememb iz 21. člena tega zakona smiselno uporabljajo tudi določbe 18. in 19. člena tega zakona. Društvo mora ob smiselni uporabi 18. člena ZDru-1 k vlogi za registracijo spojitve priložiti osebne podatke o zastopniku društva, seznam s podatki ustanoviteljev (ime pravne osebe, identifikacijska številka, sedež in naslov sedeža ter osebno ime zastopnika pravne osebe) Z njihovimi lastnoročnimi podpisi, podatke o dejavnostih, ki jih bo opravljalo in predlog za glavno dejavnost društva. Upravni organ z vlogo za registracijo spojitve postopa v skladu z določili z 19. členom ZDru-1.

Upravni organ je v postopku ugotovil, da predlog za glavno dejavnost in podatki o dejavnostih, ki jih bo društvo, nastalo s spojitvijo Košarkarskega kluba Cedevita in Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana, izhajajo iz 8. člena temeljnega akta društva. Ustanovitelja spojenega društva sta Košarkarski klub Cedevita in Košarkarski klub Olimpija Ljubljana, ki sta vpisana v register društev pri Upravni enoti Ljubljana, kar pomeni, da upravni organ razpolaga s podatki ustanoviteljih spojenega društva, lastnoročna podpisa pa sta del zapisnika ustanovne skupščine Košarkarskega kluba Cedevita Olimpija z dne 8. 7. 2019. Tretji odstavek 66. člena ZUP namreč določa, da potrdil, izpiskov in drugih podatkov o dejstvih iz uradnih evidenc, ki jih vodijo upravni in drugi državni organi, organi samoupravnih lokalnih skupnosti ali nosilci javnih pooblastil v postopku, ki se začne na zahtevo stranke, ni potrebno prilagati ne glede na določbe področnih zakonov in podzakonskih predpisov. Kljub ugotovljenemu je upravni organ v postopku ugotovil, da je prejeta vloga nepopolna, saj iz zapisnika ustanovne skupščine društva ni izhajalo, da sta ustanovitelja spojenega društva, Košarkarski klub Cedevita in Košarkarski klub Olimpija Ljubljana, na ustanovni seji določila naslov sedeža spojenega društva Vojkova cesta 100, 1000 Ljubljana. Na podlagi te ugotovitve je upravni

organ spojeno društvo z dopisom št. 215-922/2019-5 z dne 12. 7. 2019, skladno z drugim odstavkom 19. člena ZDru-1, pozval na dopolnitev vloge.

Dne 12. 7. 2019 je društvo dopolnilo vlogo. Društvo je upravnemu organu predložilo dopolnjen zapisnik ustanovne skupščine Košarkarskega kluba Cedevita Olimpija z dne 8. 7. 2019, s pojasnilom, da je na 2. strani zapisnika ustanovne skupščine Košarkarskega kluba Cedevita Olimpija prišlo do dveh pisnih napak. V točki dnevnega reda AD1. je bila navedena napačna ura skupščine, ki je pravilna ob 11. uri. Društvo pojasnjuje, da je bila ustanovna skupščina prvotno sklicana za 10 uro in je zapisnikar očitno ta podatek napačno vnesel, pri podpisu pa je bilo s strani vseh podpisnikov to spregledano. V točki dnevnega reda AD2. pa je izpadla določitev naslova sedeža društva. Društvo upravnemu organu pojasnjuje, da je bil naslov sedeža društva na ustanovni skupščini soglasno izglasovan in določen na Vojkovi cesti 100, Ljubljana.

Upravni organ je znova pregledal vlogo in ugotovil, da je prejeta vloga z dnem njene dopolnitve popolna. Po vsebinskem pregledu vloge je upravni organ ugotovil, da sta odločitvi obeh društev, sprejeti na seji najvišjega organa posameznega društva o spojitvi, sprejeti skladno z določili veljavnega temeljnega akta posameznega društva.

Iz listin te upravne zadeve izhaja, da je Košarkarski klub Cedevita odločitev o spojitvi s Košarkarskim klubom Olimpija Ljubljana sprejel na izredni skupščini dne 8. 7. 2019. Iz priloženega zapisnika izhaja, da je s sejo pričel predsednik tega kluba, Emil Tedeschi, pozdravil in nagovoril vse prisotne člane skupščine. Ob 10. uri je predsednik kluba ugotovil, da je na seji prisotnih potrebna večina članov v skladu s statutom kluba in da je skupščina sklepčna. Na seji je bilo prisotnih 63 članov, od tega 21 osebno, ostali po pooblaščenih. Prvi odstavek 19. člena veljavnega temeljnega akta kluba določa, da je skupščina sklepčna, če je ob predvidenem začetku navzočih več kot polovica članov. Po 9. členu temeljnega akta kluba so člani fizične in pravne osebe, slednje pri upravljanju društva sodelujejo preko zakonitega zastopnika ali pooblaščenih osebe, ki jo za to pooblasti zakoniti zastopnik pravne osebe. Upravni organ na podlagi določb veljavnega temeljnega akta kluba in glede na podatke iz zapisnika izredne skupščine kluba ugotavlja, da je bila izredna skupščina tega kluba sklepčna. Po ugotovitvi o sklepčnosti so bili na seji izvoljeni organi izredne skupščine. V okviru 4. točke je predsedujoči izredne skupščine prisotnim predstavil vidike spojitve Košarkarskega kluba Cedevita in Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana v novo društvo Košarkarski klub Cedevita Olimpija. Člani so izvedli razpravo, po razpravi pa so prisotni člani kluba soglasno sprejeli sklep št. 4, s katerim je skupščina Košarkarskega kluba Cedevita soglašala s spojitvijo s Košarkarskim klubom Olimpija Ljubljana v novo društvo Košarkarski klub Cedevita Olimpija, s sedežem v Ljubljani. Sklenili so, da Košarkarski klub Cedevita s spojitvijo prenese vse svoje premoženje, materialne in nematerialne pravice in obveznosti na novoustanovljeno društvo Košarkarski klub Cedevita Olimpija in s tem preneha. Sklep o spojitvi so prisotni člani sprejeli s pogojem, da bo sklep o spojitvi v novo društvo Košarkarski klub Cedevita Olimpija veljavno sprejela skupščina Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana. Skupščina je s sklepom pooblastila predsedstvo Košarkarskega kluba Cedevita, da v skladu z izdanimi akti pristojne upravne enote in drugih organov, če je to potrebno, prilagodi na skupščini sprejete sklepe tako, da se bo spojitve lahko izvedla in vpisala v ustrezen register. Upravni organ ugotavlja, da je bil sklep o spojitvi Košarkarskega kluba Cedevita s Košarkarskim klubom Olimpija Ljubljana sprejet skladno z določili veljavnega temeljnega akta kluba. Pravilen potek izredne skupščine in verodostojnost zapisnika so s podpisi na zapisniku potrdili predsednik kluba, zapisnikar in overitelj zapisnika.

Košarkarski klub Olimpija Ljubljana je odločitev o spojitvi s Košarkarskim klubom Cedevita sprejel na redni skupščini dne 8. 7. 2019, s pričetkom ob 10. uri. Iz priloženega zapisnika izhaja, da je bila redna skupščina sklicana z vabilom, objavljenim na spletni strani tega kluba dne 29. 6. 2019. Upravni organ ugotavlja, da je bila redna skupščina sklicana skladno z zadnjim odstavkom 17. člena veljavnega

temeljnega akta kluba. Dalje iz zapisnika izhaja, da je s sejo redne skupščine pričel predsednik kluba, Tomaž Berločnik, pozdravil in nagovoril vse prisotne člane skupščine in za predsednika delovnega predsedstva predlagal odvetnika Tomaža Lukmana. Predsednik kluba je nato predal vodenje skupščine predsedniku delovnega predsedstva, ki je prisotnim predstavil, da glasovanje poteka z dvigom rok in povedal, da je za sprejem predlaganih sklepov pri 1., 2., 3. in 4. točki dnevnega reda potrebna večina glasov prisotnih članov, za veljaven sklep o spojitvi Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana s Košarkarskim klubom Cedevita v novo društvo Košarkarski klub Cedevita Olimpija pa je potrebna dvotretjinska večina vseh prisotnih članov. Nato je predsednik delovnega predsedstva na podlagi priloženega seznama udeležencev povedal, da je na zasedanju skupščine kluba navzočih oziroma zastopanih 41 članov od skupno 53 članov kluba, kar predstavlja 77 % vseh članov kluba. Temeljni akt kluba v prvem odstavku 19. člena veljavnega temeljnega akta klub določa, da je skupščina ob predvidenem začetku sklepčna, če je navzočih več kot polovica vseh članov, 9. člen veljavnega temeljnega akta kluba pa določa, da so člani kluba fizične osebe in da mladoletni člani do 15 leta starosti pri upravljanju društva sodelujejo preko svojega zakonitega zastopnika. Upravni organ ugotavlja, da je bila redna skupščina kluba ob upoštevanju citiranih določb veljavnega temeljnega akta kluba sklepčna, saj je bilo na seji osebno prisotnih ali sodelujočih po zakonitem zastopniku več kot polovica vseh članov kluba. V okviru 5. točke dnevnega reda je predsednik delovnega predsedstva predal besedo predsedniku kluba Tomažu Berločniku, ki je predstavil projekt spojitve. Po končani predstavitvi in razpravi je predsednik delovnega predsedstva predlagal sprejem sklepa št. 6, s katerim skupščina kluba soglaša s spojitvijo Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana in Košarkarskega kluba Cedevita v novo društvo Košarkarski klub Cedevita Olimpija, s sedežem v Ljubljani. S spojitvijo Košarkarski klub Olimpija Ljubljana prenese vse svoje premoženje, materialne in nematerialne pravice ter obveznosti na novoustanovljeno društvo Košarkarski klub Cedevita Olimpija in s tem preneha. Sklep o spojitvi je sprejet s pogojem, da bo sklep o spojitvi v novo društvo Košarkarski klub Cedevita Olimpija veljavno sprejela skupščina Košarkarskega kluba Cedevita. Skupščina s sklepom pooblasti predsedstvo Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana, da v skladu z izdanimi akti pristojne upravne enote in drugih organov, če je to potrebno, prilagodi na skupščini sprejete sklepe tako, da se bo spojitev lahko izvedla in vpisala v ustrezen register. Predsednik delovnega predsedstva po opravljanem glasovanju ugotovil, da je predlagani sklep soglasno sprejet, zato ga je na skupščini kot veljavnega razglasil. Upravni organ ugotavlja, da je bil sklep o spojitvi Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana s Košarkarskim klubom Cedevita v novoustanovljeno društvo Košarkarski klub Cedevita Olimpija sprejet z zadostno večino oziroma je sprejet skladno z določili veljavnega temeljnega akta društva, Pravičen potek redne skupščine in verodostojnost zapisnika so s podpisi na zapisniku potrdili predsednik delovnega predsedstva, zapisnikarica in overitelj zapisnika.

Na podlagi sprejetih sklepov sta se zastopnika Košarkarskega kluba Cedevita in Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana ter člani društva, prisotni na prej navedenih skupščinah, ob 11. uri sestali na ustanovni skupščini Košarkarskega kluba Cedevita Olimpija. Skupščina je potekala v prostorih konferenčne sobe Arena Stožice v Ljubljani. Iz 1. točke dnevnega reda izhaja, da sta predsednika Košarkarskega kluba Cedevita in Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana, Emil Tedeschi in Tomaž Berločnik, pozdravila in nagovorila vse prisotne člane skupščine. Ob 11. uri sta ugotovila, da je na ustanovni skupščini potrebna večina članov skladno s temeljnim aktom Košarkarskega kluba Cedevita in Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana. Po ugotovitvi prisotnosti je združena skupščina Košarkarskega kluba Cedevita in Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana pričela z zasedanjem. Na seji so bili izvoljeni organi skupščini, po njihovi izvolitvi pa je predsedujoči prisotnim predstavil sklepe skupščin Košarkarskega kluba Cedevita in Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana, ki sta na svojih ločenih skupščinah, ki sta obe potekali dne 8. 7. 2019, sprejeli sklep o spojitvi Košarkarskega kluba Cedevita in Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana v novo društvo Košarkarski klub Cedevita Olimpija, s sedežem in naslovom v Ljubljani, Vojkova cesta 100. Nadalje so prisotni člani združenih skupščin Košarkarskega kluba Cedevita in Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana na ustanovni

skupščini Košarkarskega kluba Cedevita Olimpija pod 4. točko dnevnega reda soglasno sprejeli sklep št. 3, s katerim so potrdili temeljni akt Košarkarskega kluba Cedevita Olimpija, pod 5. točko dnevnega reda pa s sklepom št. 4 soglasno izvolili člane upravnega odbora Košarkarskega kluba Cedevita Olimpija. V zvezi z zastopanjem društva temeljni akt v 29. členu določa, da je predsednik društva prvi zastopnik društva, ki društvo zastopa samostojno in neomejeno. Predsednik društva je skladno s 23. členom temeljnega akta hkrati predsednik upravnega odbora društva. Prvi odstavek 25. člena temeljnega akta društva določa, da mandat članov upravnega odbora traja 5 let, drugi odstavek tega člena pa med drugim določa, da se znotraj mandatnega obdobja petih let določi, da je predsednik izvoljen na to mesto dve leti in pol, potem pa se zamenjajo znotraj izvoljenih članov upravnega odbora društva. Na podlagi zapisanih določb so prisotni na ustanovni skupščini Košarkarskega kluba Cedevita Olimpija pod 6. točko dnevnega reda s soglasno sprejetim sklepom št. 5 sklenili, da se za prvo polovico mandatnega obdobja za dobo dveh letin in šestih mesecev za predsednika društva imenuje Tomaža Berločnika, za drugo polovico mandatnega obdobja za dobo dveh letin in šestih mesecev pa se za predsednika društva imenuje Emil Tedeschi. Pravilen potek ustanovne skupščine Košarkarskega kluba Cedevita Olimpija so s podpisi na zapisniku potrdili predsednik društva (Tomaž Berločnik), predsedujoči skupščine (Anton Pregelj), overitelj zapisnika (Emil Tedeschi) in zapisnikar (Jurij Žurej).

Temeljni akt Košarkarskega kluba Cedevita Olimpija, sprejet na ustanovni skupščini dne 8. 7. 2019, je skladen z ZDru-1 in pravnim redom Republike Slovenije.

Upravni organ na podlagi priloženih listin ugotavlja, da so na podlagi določb ZDru-1 izpolnjeni vsi pogoji za registracijo spojitve Košarkarskega kluba Cedevita in Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana v novo društvo Košarkarski klub Cedevita Olimpija, s sedežem v Ljubljani in naslovom Vojkova cesta 100. V postopku je upravni organ ugotovil, da je društvo priložilo vse listine, ki so potrebne za registracijo spojitve navedenih društev, da sta odločitvi o spojitvi društev sprejeti skladno z določili veljavnega temeljnega akta posameznega društva, na ustanovni skupščini pa so bili sprejeti vsi sklepi, ki jih za spojitev društev v novo društvo zahteva 21. člen ZDru-1. Upravni organ je zato o zahtevi društva, skladno s prvim odstavkom 19. člena ZDru-1, odločil tako, kot izhaja iz 1. točke izreka te odločbe.

V prvem odstavku 44. člena ZDru-1 je določano, da se društvo, ki je prenehalo zaradi spojitve ali pripojitve, se iz registra društev izbriše na podlagi odločbe o registraciji novega društva oziroma odločbe o registraciji pripojitve društva. Na podlagi navedenega se Košarkarski klub Cedevita in Košarkarski klub Olimpija Ljubljana z odločbo o njihovi spojitvi v novo nastalo društvo Košarkarski klub Cedevita Olimpija, s sedežem in naslovom Ljubljana, Vojkova cesta 100, izbrišeta iz registra društev. S tem sta utemeljeni 2. in 3. točka izreka te odločbe.

ZDru-1 v petem odstavku 19. člena določa, da pritožba zoper odločbo o registraciji društva ne zadrži vpisa v register društev. V 22. členu zakona je določeno, da se za registracijo sprememb iz 20. in 21. člena tega zakona smiselno uporabljajo tudi določbe 18. in 19. člena tega zakona. Prvi odstavek 44. člena, da se društva, ki sta prenehala zaradi spojitve, se iz registra društev izbrišeta na podlagi odločbe o registraciji spojitvi društev. Na podlagi navedenega pritožba zoper odločbo o registraciji spojitve Košarkarskega kluba Cedevita in Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana v novo nastalo društvo Košarkarski klub Cedevita Olimpija ne zadrži vpisa v register društev, kar je razvidno iz 4. točke izreka te odločbe.

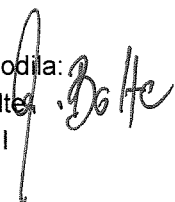
ZUP v prvem odstavku 113. člena določa, da stroški, ki nastanejo organu ali stranki med postopkom ali zaradi postopka, gredo v breme tistega, na katerega zahtevo se je postopek začel.

Postopek registracije spojitve Košarkarskega kluba Cedevita in Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana v novo društvo Košarkarski klub Cedevita Olimpija se je začel na zahtevo stranke, stroški v postopku pa tako za stranko kot za organ niso nastali, zato je glede stroškov treba odločiti tako, kot izhaja iz 5. točke izreka te odločbe.

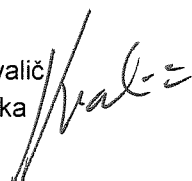
POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za notranje zadeve. Pritožba se vloži v roku 15 (petnajst) dni od dneva vročitve odločbe in se izroči naravnost ali pa pošlje po pošti na Upravno enoto Ljubljana, Sektor za upravne notranje zadeve, Oddelek za javni red, Tobačna ulica 5, Ljubljana. Na navedenem naslovu se lahko poda pritožba tudi ustno na zapisnik. Taksa po tar. št. 2 Zakona o upravnih taksah (ZUT, Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16 in 30/18) v znesku 18,10 EUR se plača na podračun enotnega zakladniškega računa Upravne enote Ljubljana, št. 01100-8450001482, sklicna številka 00 62243-7111002-200.

Postopek vodila:
Martina Bolte
svetovalka I



Marjetka Hvalič
vodja oddelka



Priloga:

- overjen temeljni akt društva

Vročiti:

- Odvetnik Anton Pregelj (pooblaščenec), Beethovnova ulica 5, 1000 Ljubljana – osebno pri organu
- Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve, info.lj@ajpes.si – po e- pošti



Številka: 215-821/2019-13

Datum: 27. 6. 2019

u.p.: MNZ-UE0144-P2

Upravna enota Ljubljana na podlagi 17. člena Zakona o društvih (ZDru-1, Uradni list RS, št. 64/11 – uradno prečiščeno besedilo in 21/18 – ZNOrg), na zahtevo Košarkaškega kluba Cedevita, s sedežem in naslovom: Zagreb, Avenija Dubrovnik 15/26, ki ga v upravni zadevi registracije imena, sedeža in drugih določb temeljnega akta društva po pooblastilu zastopnika Emila Tedechega zastopa Jurij Žurej, izdaja naslednjo

ODLOČBO

1. V register društev, ki ga vodi Upravna enota Ljubljana, se vpiše Košarkarski klub Cedevita, s sedežem in naslovom: Ljubljana, Kolinska ulica 1, dosedaj vpisan v Registar udruga Grada Zagreba, registarski broj 21000972.
2. Košarkarskemu klubu Cedevita se dodeli matična številka 4115775000.
3. Kot zastopnika Košarkarska kluba Cedevita se v register društev vpišeta:
 - prvi: Emil Tedeschi, datum rojstva in spol: 6. 4. 1967/moški, državljanstvo Hrvaške, prebivališče: Zagreb, Visoka ulica 16, ki društvo zastopa samostojno in ima neomejeno pooblastilo;
 - drugi: Davor Užbinec, datum rojstva in spol: 20. 8. 1965/moški, državljanstvo Hrvaške, prebivališče: Zagreb, Prilaz Gjura Deželića 79, ki društvo zastopa samostojno in ima neomejeno pooblastilo.
4. Pritožba zoper odločbo ne zadrži izvršitve vpisa v register društev.
5. Stroški v postopku niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v:

Košarkaški klub Cedevita (v nadaljnjem besedilu: društvo) je dne 12. 6. 2019 na Upravni enoti Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: upravni organ) vložil vlogo za registracijo spremembe sedeža in drugih določb (med njimi tudi imena) temeljnega akta društva. Vlogi, ki jo je podpisal zastopnik Emil Tedeschi, je društvo priložilo zapisnik izredne skupščine društva z dne 7.(10). 6. 2019, izvadak iz

registra udruga Republike Hrvatske ubr. 251-07-12-18-1 z dne 14. 12. 2018, izjavo družbe Droge Kolinska, o dovolitvi poslovanja društva na naslovu Kolinska ulica 1, 1000 Ljubljana, osebne podatke zastopnika Emila Tedeschega (kopija potnega lista), temeljni akt in naslov sedeža društva.

Društvo je vlogo dopolnilo, in sicer je dne 13. 6. 2019 upravnemu organu po elektronski pošti poslalo splošno pooblastilo zastopnika društva Emila Tedeschega, dano Juriju Žureju, naslov za vročanje pisanj in podatek o kontaktni osebi. Dne 19. 6. 2019 je društvo upravnemu organu po elektronski pošti poslalo še rješenje Gradskega sekretariata za upravo i pravosuđe ubr. 251-02-02-94-2 z dne 29. rujna 1994, rješenje Gradskega urada za opću upravo ubr. 251-02-02-98-2 z dne 10. travnja 1998, rješenje Gradskega urada za opću upravo ubr. 251-07-02/2-07-2 z dne 9. ožujka 2007, potrdilo Davčnega urada št. DT: 2010/133446 z dne 22. 10. 2010, statut Košarkaškog kluba Cedevita in rješenje Gradskega urada za opću upravo ubr. 251-07-11-18-2 z dne 13. prosinca 2018.

Upravni organ je pred obravnavo vloge dne 20. 6. 2019 pri vnosu Košarkarskega kluba Cedevita v register društev ugotovil, da društvo z vlogo med drugim zahteva registracijo spremembe sedeža društva iz naslova Zagreb, Avenija Dubrovnik 15/26 na naslov Ljubljana, Kolinska ulica 1. Navedeno društvo je vpisano v register društev (Registar udruga Republike Hrvatske) z naslednjimi podatki: ime društva: Košarkaški klub Cedevita, skrajšano ime: KK Cedevita; registrska št. 21000972, identifikacijska številka (OIB): 47379113894; sedež in naslov sedeža društva: Zagreb Avenija Dubrovnik 15/28; zastopnika društva: Emil Tedeschi – predsednik in Davor Užbinec – direktor.

ZDru-1 v prvem odstavku 7. člena med drugim določa, da se določbe tega zakona smiselno uporabljajo tudi za društva, ki imajo po tujem pravu status pravne osebe in delujejo na območju Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: tuja društva), če ta zakon ne določa drugače. Prvi odstavek 46. člena ZDru-1 določa, da se društva vpisuje v register društev. Register sestavljata registrska knjiga in zbirka listin. Vsebino registrske knjige ureja 3. člen Pravilnika o registru društev, registru podružnic tujih društev in evidenci društev v javnem interesu (Uradni list RS, št. 5/07, 56/08, 64/11 in 21/18 – ZNOrg).

Upravni organ je pri vnosu Košarkarskega kluba Cedevita v register društev ugotovil, da v register ni mogoče vnesti vseh podatkov, med drugim podatkov o prvi registraciji Košarkarskega kluba Cedevita, njegovih statusnih sprememb (vpisnih v register društev Republike Hrvaške) in ne podatkov o zastopnikih društva. Skladno z navedeno ugotovitvijo je upravni organ z dopisom št. 215-821/2019 z dne 20. 6. 2019 zaprosil Ministrstvo za notranje zadeve, ki je po drugem odstavku 46. člena ZDru-1 pristojno za vodenje centralnega registra društev, za »ročnik« vnos teh podatkov. Po prejetju obvestila s strani Ministrstva za notranje zadeve o določitvi EMŠA zastopnikoma društev, je upravni organ ob smiselni uporabi prvega odstavka 46. člena ZDru-1 in 3. člena Pravilnika vnesel Košarkarski klub Cedevita v register društev.

Zakon o splošnem upravnem postopku (ZUP, Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v 48. členu določa, da pravna oseba opravlja dejanja v postopku po zakonitem zastopniku, ki ga določa zakon oziroma splošni akt pravne osebe v skladu z zakonom. Pri prenosu sedeža Košarkarskega kluba Cedevita se smiselno uporablja 20. člen ZDru-1, ki ureja registracijo spremembe sedeža in drugih določb temeljnega akta društva. Tako prvi odstavek 20. člena določa, da mora društvo, če spremeni sedež in druge določbe temeljnega akta društva, v 30 dneh od nastale spremembe vložiti zahtevo za registracijo spremembe. Zahtevi mora, skladno z drugim odstavkom istega člena, priložiti zapisnik seje organa, na kateri so bile sprejete spremembe, in spremembe ali prečiščeno besedilo temeljnega akta. V 22. členu ZDru-1 je določeno, da se za registracijo sprememb iz 20. člena ZDru-1 smiselno uporabljajo tudi določbe 18. in 19. člena tega zakona. Društvo mora ob smiselni uporabi 18. člena ZDru-1 k vlogi za registracijo spremembe sedeža

društva priložiti podatek o naslovu, upravni organ pa z vlogo za registracijo spremembe sedeža in drugih določb temeljnega akta društva postopa skladno z 19. členom ZDru-1.

Upravni organ je po pregledu vloge ugotovil, da je vložena po upravičeni osebi. Prejeta vloga je bila nepopolna, saj vlogi priložen temeljni akt društva ni bil podpisan s strani zastopnika društva. Po vsebinskem pregledu vloge je upravni organ ugotovil, da datum poteka izredne skupščine v priloženem zapisniku izredne skupščine ni skladen z datumom, navedenim v temeljnemu aktu društva. Iz zapisnika izredne skupščine je izhajalo, da je izredna skupščina potekala dne 10. 6. 2019, v uvodu temeljnega akta društva pa je bilo zapisano, da je izredna skupščina potekala dne 7. 6. 2019. Po pregledu temeljnega akta društva je upravni organ ugotovil, da njegove določbe niso povsem skladne z ZDru-1 in pravnim redom Republike Slovenije. Upravni organ je na podlagi ugotovitev in smiselni uporabi drugega odstavka 19. člena ZDru-1 društvo z dopisom št. 215-821/2019-9 z dne 21. 6. 2019 pozval na dopolnitev vloge in uskladitev ugotovljenih neskladnosti v listinah.

Dne 26. 6. 2019 je društvo dopolnilo vlogo. Upravnemu organu je predložilo zapisnik izredne skupščine društva z dne 25. 6. 2019, popravek zapisnika izredne skupščine društva z dne 7. 6. 2019 (v datumu poteka izredne skupščine), temeljni akt društva in osebne podatke Davorja Užbinca.

Upravni organ je znova pregledal vlogo in ugotovil, da je prejeta vloga z dnem njene dopolnitve popolna. Po vsebinskem pregledu vloge je upravni organ ugotovil, da je društvo spremembe sedeža in drugih določb temeljnega akta, ki jih je sprejelo na izrednih skupščinah, prva dne 7. 6. 2019 in druga dne 25. 6. 2019, sprejelo skladno z določili veljavnega temeljnega akta društva.

Iz listin te upravne zadeve izhaja, da je dne 7. 6. 2019 na sedežu Košarkaškega kluba Cedevita potekala izredna skupščina, na kateri so člani društva v okviru točk dnevnega reda obravnavali predlog selitve sedeža društva in predlog novega temeljnega akta društva. Kot izhaja iz zapisnika, je s sejo skupščine pričel predsednik društva, Emil Tedeschi, pozdravil in nagovoril vse prisotne člane skupščine. Ob 10. uri je ugotovil, da je prisotna potrebna večina članov v skladu s temeljnim aktom in da je skupščina sklepčna. Na podlagi ugotovljenega je bil soglasno sprejet sklep 1, da lahko skupščina začne z zasedanjem, saj je izpolnjen kriterij sklepčnosti skladno s 24. členom temeljnega akta društva. Ta določa, da skupščina odloča pravnoveljavno, če je navzoča več kot polovica vseh članov skupščine. Po izvolitvi delovnih organov skupščine je predsedujoči skupščine člane seznanil, da so vsi prejeli gradivo za skupščino po elektronskih medijih in da se skupščina nadaljuje v skladu z dnevnim redom. Predsedujoči je predlagal, da se pod 1. točko dnevnega reda obravnava predlog selitve sedeža društva iz naslova Avenija Dubrovnik 15/26, Zagreb, Hrvaška, na naslov Kolinska ulica 1, 1000 Ljubljana, Slovenija, pod 2. točko dnevnega reda pa predlog novega temeljnega akta društva. Dnevni red je bil soglasno sprejet. Nato je predsedujoči podal obrazložitev razlogov za prenos sedeža društva iz naslova Avenija Dubrovnik 15/26, Zagreb na naslov Kolinska ulica 1, Ljubljana. Prisotni člani so sprejeli sklep 4, s katerim so prenesli sedež društva iz: Zagreb, Avenija Dubrovnik 15/26 (Hrvaška) na novi sedež: Ljubljana, Kolinska ulica 1 (Slovenija). Nadalje je predsedujoči pojasnil razloge za spremembo temeljnega akta ter predstavil nov temeljni akt. Povedal je, da je treba zaradi prenosa v drugo državo Evropske unije ustrezno prilagoditi temeljni akt na način, da se spoštuje zakonodajo Republike Slovenije, saj je Košarkaški klub Cedevita s prenosom sedeža društvo slovenskega prava in podvrženo zakonodaji Republike Slovenije. Člani so predlog temeljnega akta prejeli po elektronskih medijih. Prisotni člani so soglasno sprejeli sklep 5, s katerim so potrdili nov temeljni akt društva. Med drugim je društvo v temeljnem aktu določilo, da je sedež društva v Ljubljani, kot novo ime društva pa Košarkarski klub Cedevita. Pravilen potek izredne skupščine in verodostojnost zapisnika so s podpisi na zapisniku potrdili predsednik društva, zapisnikarica in overitelj zapisnika.

Na podlagi poziva upravnega organa po uskladitvi temeljnega akta društva z ZDru-1 je društvo na svojem sedežu dne 25. 6. 2019 opravilo novo izredno skupščino, na kateri je pod 2. točko dnevnega reda znova sprejemalo temeljni akt društva. Iz zapisnika izhaja, da je s sejo izredne skupščine pričel predsednik društva in ob 10. uri ugotovil, da je na seji večina članov skupščine. Ker je bil izpolnjen kriterij sklepčnosti iz 24. člena temeljnega akta društva, je skupščina društva začela s sejo. Na seji so bili izvoljeni delovni organi skupščini, po izvolitvi le teh, pa je predsedujoči med drugim pojasnil razloge za spremembe temeljnega akta in predstavil nov temeljni akt društva. Prisotnim je bilo povedano tudi, da so člani društva temeljni akt društva prejeli po elektronskih medijih. Nato je bil dan na glasovanje sklep 2, da se sprejme nov temeljni akt v besedilu, ki je kot priloga sestavni del zapisnika. Sklep je bil s strani članov soglasno sprejet. Pravilen potek izredne skupščine in verodostojnost listine so s podpisi na zapisniku potrdili predsednik društva, zapisnikar in overitelj zapisnika.

ZDru-1 v 4. členu določa, da mora društvo imeti temeljni akt, ki mora biti v skladu s tem zakonom in s pravnim redom Republike Slovenije.

Upravni organ je po ponovnem pregledu temeljnega akta društva, ki ga je društvo sprejelo na izredni skupščini dne 7. 6. 2019 in ponovno na izredni skupščini dne 25. 6. 2019 ugotovil, da je temeljni akt društva skladen z ZDru-1 in pravnim redom Republike Slovenije. V uvodu in 50. členu temeljnega akta društva sicer ni navedena izredna skupščina z dne 25. 6. 2019, na kateri je društvo ponovno sprejelo temeljni akt, vendar pa navedena pomanjkljivost ni taka, ki bi pomenila, da je temeljni akt društva neskladen z ZDru-1 in pravnim redom Republike Slovenije.

Glede na ugotovljeno dejansko stanje je upravni organ o zahtevi društva za njegovo registracijo spremembe sedeža in drugih določb temeljnega akta (novega temeljnega akta) društva, ob smiselni uporabi prvega odstavka 19. člena ZDru-1 odločil tako, kot izhaja iz 1. točke izreka te odločbe.

Pravilnik o registru društev, registru podružnic tujih društev in evidenci društev v javnem interesu v 1. točki prvega odstavka 3. člena določa, da se v register društev vpisuje matična številka društva.

Z registracijo spremembe sedeža in drugih določb temeljnega akta (novega temeljnega akta) Košarkarskega kluba Cedevita je bila društvu dodeljena matična številka društva 4115775000, kar izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

Pravilnik o registru društev, registru podružnic tujih društev in evidenci društev v javnem interesu v 8. točki prvega odstavka 3. člena določa, da se v register društev vpisuje osebno ime, EMŠO oziroma datum rojstva in spol, državljanstvo ter naslov stalnega prebivališča oziroma začasnega prebivališča zastopnikov društva, način zastopanja, meje pooblastil za zastopanje, sprememba zastopnikov društva, sprememba načina zastopanja, sprememba meje pooblastil za zastopanje ter datum in številka odločbe o njihovi spremembi in sprememba osebnih podatkov zastopnikov ter datum in številka odločbe, če je o spremembi izdana odločba.

Iz listin te upravne zadeve izhaja, da sta Emil Tedeschi (predsednik društva) in Davor Užbinec (direktor društva) zastopnika društva. Navedeno izhaja iz Registra društev (Registra udruga Republike Hrvatske). Društvo niti na izredni skupščini dne 7. 6. 2019 niti na izredni skupščini dne 25. 6. 2019 ni sprejelo sprememb glede zastopanja društva, kar pomeni, da je Emil Tedeschi še vedno predsednik društva, Davor Užbinec pa direktor društva. Prvi odstavek 5. člena ZDru-1 določa, da je društvo pravna oseba zasebnega prava, in da pravno osebnost pridobi z vpisom v register društev (v nadaljnjem besedilu: registracija društva). Drugi odstavek tega člena pa določa, da društvo zastopa oseba, določena s temeljnim aktom (v nadaljnjem besedilu: zastopnik društva). Zastopnik društva je lahko le poslovno sposobna fizična oseba. Društvo ima lahko dva zastopnika, če tako določa temeljni

akt društva. Društvo v temeljnem aktu določi tudi način zastopanja (skupno ali samostojno) in meje pooblastil za zastopanje. Temeljni akt društva, ki so ga člani društva sprejeli na izredni skupščini dne 7. 6. 2019 in ponovno na izredni skupščini dne 25. 6. 2019, v 29. členu določa, da je predsednik društva prvi zastopnik društva, ki društvo zastopa samostojno in neomejeno, v 30. členu pa določa, da tudi direktor društva samostojno in neomejeno zastopa društvo. Na podlagi vsega navedenega se z registracijo spremembe sedeža in drugih določb temeljnega akta (novega temeljnega akta) Košarkarskega kluba Cedevita v register društev kot zastopnika društva vpišeta Emil Tedeschi (prvi zastopnik društva) in Davor Užbinec (drugi zastopnik), ki društvo zastopata samostojno in neomejeno. Navedeno izhaja iz 3. točke izreka te odločbe.

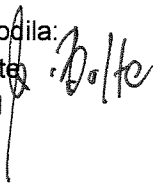
ZDru-1 v petem odstavku 19. člena določa, da pritožba zoper odločbo o registraciji društva ne zadrži vpisa v register društev. Ob smiselni uporabi tega člena ZDru-1 pritožba zoper odločbo o registraciji spremembe sedeža in drugih določb temeljnega akta društva ne zadrži vpisa v register društev. S tem je utemeljena 4. točka izreka te odločbe.

ZUP v prvem odstavku 113. člena določa, da stroški, ki nastanejo organu ali stranki med postopkom ali zaradi postopka (potni stroški uradnih oseb, izdatki za priče, izvedence, tolmače, ogled, pravno zastopanje, oglase, prihod, izgubo dohodka, strokovno pomoč, odškodnina za škodo, ki nastane pri ogledu ipd.), gredo v breme tistega, na katerega zahtevo se je postopek začel. Postopek za registracijo spremembe sedeža in drugih določb temeljnega akta društva se je začel na zahtevo društva, stroški v postopku pa tako za društvo kot za organ niso nastali, zato je glede stroškov treba odločiti tako, kot izhaja iz 5. točke izreka te odločbe.

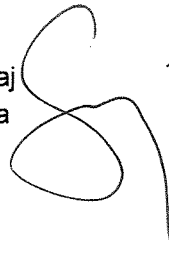
POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Proti tej odločbi je dovoljena pritožba na Ministrstvo za notranje zadeve. Pritožba se vloži v roku 15 (petnajst) dni od dneva vročitve odločbe in se izroči naravnost ali pa pošlje po pošti na Upravno enoto Ljubljana, Sektor za upravne notranje zadeve, Oddelek za javni red, Tobačna ulica 5, Ljubljana. Na navedenem naslovu se lahko poda pritožba tudi ustno na zapisnik. Taksa po tar. št. 2 Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16 in 30/18 – ZKZaš) v znesku 18,10 EUR se plača na podračun enotnega zakladniškega računa Upravne enote Ljubljana, št. 01100-8450001482, sklicna številka 00 62243-7111002-200.

Postopek vodila:
Martina Bolte
svetovalka I



Mateja Sbrizaj
vodja referata



Priloga:

- veljavni temeljni akt društva

Vročiti:

- Košarkarski klub Cedevita, Kolinska ulica 1, 1000 Ljubljana – osebno pri organu
- Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve, info.lj@ajpes.si – po e- pošti



Številka: 215-922/2019-8

Datum: 15. 7. 2019

u.p.: MNZ-UE0001-P2

Upravna enota Ljubljana na podlagi 17. člena Zakona o društvih (ZDru-1, Uradni list RS, št. 64/11-uradno prečiščeno besedilo in 21/18 – ZNOrg), na zahtevo Košarkarskega kluba Cedevita Olimpija, s sedežem in naslovom: Ljubljana, Vojkova cesta 100, ki ga v upravni zadevi registracije spojitve Košarkarskega kluba Cedevita (matična številka: 4115775000) in Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana (matična številka 5013224000) po pooblastilu zastopnika društva Tomaža Berločnika zastopa odvetnik Anton Pregelj, izdaja naslednjo

ODLOČBO

1. V register društev Upravne enote Ljubljana, se vpiše društvo z imenom: Košarkarski klub Cedevita Olimpija, s sedežem in naslovom: Ljubljana, Vojkova cesta 100, nastalo s spojitvijo društva z imenom: Košarkarski klub Cedevita, z matično številko: 4115775000, vpisanim v register društev pri Upravni enoti Ljubljana in društva z imenom: Košarkarski klub Olimpija Ljubljana, z matično številko: 5013224000, vpisanim v register društev pri Upravni enoti Ljubljana.
Zastopnik društva /prvi/ je: Tomaž Berločnik, EMŠO: 2206968500060, državljanstvo Slovenije, stalno prebivališče: Ljubljana, Marjekova pot 6, ki društvo zastopa samostojno in ima neomejeno pooblastilo.
Matična številka društva je: 4116160000.
2. Iz registra društev, ki ga vodi Upravna enota Ljubljana, se izbriše Košarkarski klub Cedevita, s sedežem in naslovom: Ljubljana, Kolinska ulica 1 in z matično številko: 4115775000.
3. Iz registra društev, ki ga vodi Upravna enota Ljubljana, se izbriše Košarkarski klub Olimpija Ljubljana, s sedežem in naslovom: Ljubljana, Vojkova cesta 100 in z matično številko: 5013224000.
4. Pritožba zoper odločbo ne zadrži izvršitev vpisa v register društev.
5. Stroški v postopku niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v:

Košarkarski klub Cedevita Olimpija (v nadaljnjem besedilu: društvo) je dne 8. 7. 2019 na Upravni enoti Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: upravni organ) vložil vlogo za registracijo spojitve Košarkarskega kluba Cedevita (matična številka: 4115775000) in Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana (matična številka 5013224000). Vlogo je po pooblastilu zastopnika Košarkarskega kluba Cedevita Olimpija, Tomaža Berločnika, podpisal odvetnik Anton Pregelj, vlogi pa poleg pooblastila za zastopanje Košarkarskega kluba Cedevita Olimpija priložil zapisnik izredne skupščine Košarkarskega kluba Cedevita z dne 8. 7. 2019, zapisnik redne skupščine Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana z dne 8. 7. 2019 skupaj z listo prisotnih članov na redni skupščini, zapisnik ustanovne skupščine Košarkarskega kluba Cedevita Olimpija z dne 8. 7. 2019, naslov sedeža in temeljni akt Košarkarskega kluba Cedevita Olimpija. Dne 11. 7. 2019 je upravni organ s strani Košarkarskega kluba Cedevita Olimpija prejel osebne podatke zastopnika društva Tomaža Berločnika.

Zakon o splošnem upravnem postopku (ZUP, Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v prvem odstavku 48. členu določa, da pravna oseba opravlja dejanja v postopku po zakonitem zastopniku, ki ga določa zakon oziroma splošni akt pravne osebe v skladu z zakonom. Prvi odstavek 53. člena ZUP določa, da lahko stranka oziroma njen zakoniti zastopnik določi pooblaščenca, ki jo zastopa v postopku, razen pri dejanjih, pri katerih mora stranka sama dajati izjave.

Upravni organ je v postopku ugotovil, da je vloga vložena s strani upravičene osebe.

Registracijo spojitve ureja ZDru-1. Prvi odstavek 21. člena med drugim določa, da je društvo oziroma njegov pravni naslednik zahtevo za registracijo društva, ki je nastalo s spojitvijo, vložiti v roku 30 dni po sprejetih statusnih spremembah. Drugi odstavek tega člena med določa, da je treba vlogi za registracijo društva, ki je nastalo s spojitvijo društev, priložiti sklepe zborov članov vseh društev z odločitvijo o spojitvi in zapisnik ustanovnega zbora društva, ki je nastalo s spojitvijo, iz katerega je razvidno, da je društvo sprejelo temeljni akt in izvolilo zastopnika društva. V 22. členu ZDru-1 je določeno, da se za registracijo sprememb iz 21. člena tega zakona smiselno uporabljajo tudi določbe 18. in 19. člena tega zakona. Društvo mora ob smiselni uporabi 18. člena ZDru-1 k vlogi za registracijo spojitve priložiti osebne podatke o zastopniku društva, seznam s podatki ustanoviteljev (ime pravne osebe, identifikacijska številka, sedež in naslov sedeža ter osebno ime zastopnika pravne osebe) Z njihovimi lastnoročnimi podpisi, podatke o dejavnostih, ki jih bo opravljalo in predlog za glavno dejavnost društva. Upravni organ z vlogo za registracijo spojitve postopa v skladu z določili z 19. členom ZDru-1.

Upravni organ je v postopku ugotovil, da predlog za glavno dejavnost in podatki o dejavnostih, ki jih bo društvo, nastalo s spojitvijo Košarkarskega kluba Cedevita in Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana, izhajajo iz 8. člena temeljnega akta društva. Ustanovitelja spojenega društva sta Košarkarski klub Cedevita in Košarkarski klub Olimpija Ljubljana, ki sta vpisana v register društev pri Upravni enoti Ljubljana, kar pomeni, da upravni organ razpolaga s podatki ustanoviteljih spojenega društva, lastnoročna podpisa pa sta del zapisnika ustanovne skupščine Košarkarskega kluba Cedevita Olimpija z dne 8. 7. 2019. Tretji odstavek 66. člena ZUP namreč določa, da potrdil, izpiskov in drugih podatkov o dejstvih iz uradnih evidenc, ki jih vodijo upravni in drugi državni organi, organi samoupravnih lokalnih skupnosti ali nosilci javnih pooblastil v postopku, ki se začne na zahtevo stranke, ni potrebno prilagati ne glede na določbe področnih zakonov in podzakonskih predpisov. Kljub ugotovljenemu je upravni organ v postopku ugotovil, da je prejeta vloga nepopolna, saj iz zapisnika ustanovne skupščine društva ni izhajalo, da sta ustanovitelja spojenega društva, Košarkarski klub Cedevita in Košarkarski klub Olimpija Ljubljana, na ustanovni seji določila naslov sedeža spojenega društva Vojkova cesta 100, 1000 Ljubljana. Na podlagi te ugotovitve je upravni

organ spojeno društvo z dopisom št. 215-922/2019-5 z dne 12. 7. 2019, skladno z drugim odstavkom 19. člena ZDru-1, pozval na dopolnitev vloge.

Dne 12. 7. 2019 je društvo dopolnilo vlogo. Društvo je upravnemu organu predložilo dopolnjen zapisnik ustanovne skupščine Košarkarskega kluba Cedevita Olimpija z dne 8. 7. 2019, s pojasnilom, da je na 2. strani zapisnika ustanovne skupščine Košarkarskega kluba Cedevita Olimpija prišlo do dveh pisnih napak. V točki dnevnega reda AD1. je bila navedena napačna ura skupščine, ki je pravilna ob 11. uri. Društvo pojasnjuje, da je bila ustanovna skupščina prvotno sklicana za 10 uro in je zapisnikar očitno ta podatek napačno vnesel, pri podpisu pa je bilo s strani vseh podpisnikov to spregledano. V točki dnevnega reda AD2. pa je izpadla določitev naslova sedeža društva. Društvo upravnemu organu pojasnjuje, da je bil naslov sedeža društva na ustanovni skupščini soglasno izglasovan in določen na Vojkovi cesti 100, Ljubljana.

Upravni organ je znova pregledal vlogo in ugotovil, da je prejeta vloga z dnem njene dopolnitve popolna. Po vsebinskem pregledu vloge je upravni organ ugotovil, da sta odločitvi obeh društev, sprejeti na seji najvišjega organa posameznega društva o spojitvi, sprejeti skladno z določili veljavnega temeljnega akta posameznega društva.

Iz listin te upravne zadeve izhaja, da je Košarkarski klub Cedevita odločitev o spojitvi s Košarkarskim klubom Olimpija Ljubljana sprejel na izredni skupščini dne 8. 7. 2019. Iz priloženega zapisnika izhaja, da je s sejo pričel predsednik tega kluba, Emil Tedeschi, pozdravil in nagovoril vse prisotne člane skupščine. Ob 10. uri je predsednik kluba ugotovil, da je na seji prisotnih potrebna večina članov v skladu s statutom kluba in da je skupščina sklepčna. Na seji je bilo prisotnih 63 članov, od tega 21 osebno, ostali po pooblaščenih. Prvi odstavek 19. člena veljavnega temeljnega akta kluba določa, da je skupščina sklepčna, če je ob predvidenem začetku navzočih več kot polovica članov. Po 9. členu temeljnega akta kluba so člani fizične in pravne osebe, slednje pri upravljanju društva sodelujejo preko zakonitega zastopnika ali pooblaščenih osebe, ki jo za to pooblasti zakoniti zastopnik pravne osebe. Upravni organ na podlagi določb veljavnega temeljnega akta kluba in glede na podatke iz zapisnika izredne skupščine kluba ugotavlja, da je bila izredna skupščina tega kluba sklepčna. Po ugotovitvi o sklepčnosti so bili na seji izvoljeni organi izredne skupščine. V okviru 4. točke je predsedujoči izredne skupščine prisotnim predstavil vidike spojitve Košarkarskega kluba Cedevita in Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana v novo društvo Košarkarski klub Cedevita Olimpija. Člani so izvedli razpravo, po razpravi pa so prisotni člani kluba soglasno sprejeli sklep št. 4, s katerim je skupščina Košarkarskega kluba Cedevita soglašala s spojitvijo s Košarkarskim klubom Olimpija Ljubljana v novo društvo Košarkarski klub Cedevita Olimpija, s sedežem v Ljubljani. Sklenili so, da Košarkarski klub Cedevita s spojitvijo prenese vse svoje premoženje, materialne in nematerialne pravice in obveznosti na novoustanovljeno društvo Košarkarski klub Cedevita Olimpija in s tem preneha. Sklep o spojitvi so prisotni člani sprejeli s pogojem, da bo sklep o spojitvi v novo društvo Košarkarski klub Cedevita Olimpija veljavno sprejela skupščina Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana. Skupščina je s sklepom pooblastila predsedstvo Košarkarskega kluba Cedevita, da v skladu z izdanimi akti pristojne upravne enote in drugih organov, če je to potrebno, prilagodi na skupščini sprejete sklepe tako, da se bo spojitve lahko izvedla in vpisala v ustrezen register. Upravni organ ugotavlja, da je bil sklep o spojitvi Košarkarskega kluba Cedevita s Košarkarskim klubom Olimpija Ljubljana sprejet skladno z določili veljavnega temeljnega akta kluba. Pravilen potek izredne skupščine in verodostojnost zapisnika so s podpisi na zapisniku potrdili predsednik kluba, zapisnikar in overitelj zapisnika.

Košarkarski klub Olimpija Ljubljana je odločitev o spojitvi s Košarkarskim klubom Cedevita sprejel na redni skupščini dne 8. 7. 2019, s pričetkom ob 10. uri. Iz priloženega zapisnika izhaja, da je bila redna skupščina sklicana z vabilom, objavljenim na spletni strani tega kluba dne 29. 6. 2019. Upravni organ ugotavlja, da je bila redna skupščina sklicana skladno z zadnjim odstavkom 17. člena veljavnega

temeljnega akta kluba. Dalje iz zapisnika izhaja, da je s sejo redne skupščine pričel predsednik kluba, Tomaž Berločnik, pozdravil in nagovoril vse prisotne člane skupščine in za predsednika delovnega predsedstva predlagal odvetnika Tomaža Lukmana. Predsednik kluba je nato predal vodenje skupščine predsedniku delovnega predsedstva, ki je prisotnim predstavil, da glasovanje poteka z dvigom rok in povedal, da je za sprejem predlaganih sklepov pri 1., 2., 3. in 4. točki dnevnega reda potrebna večina glasov prisotnih članov, za veljaven sklep o spojitvi Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana s Košarkarskim klubom Cedevita v novo društvo Košarkarski klub Cedevita Olimpija pa je potrebna dvotretjinska večina vseh prisotnih članov. Nato je predsednik delovnega predsedstva na podlagi priloženega seznama udeležencev povedal, da je na zasedanju skupščine kluba navzočih oziroma zastopanih 41 članov od skupno 53 članov kluba, kar predstavlja 77 % vseh članov kluba. Temeljni akt kluba v prvem odstavku 19. člena veljavnega temeljnega akta klub določa, da je skupščina ob predvidenem začetku sklepčna, če je navzočih več kot polovica vseh članov, 9. člen veljavnega temeljnega akta kluba pa določa, da so člani kluba fizične osebe in da mladoletni člani do 15 leta starosti pri upravljanju društva sodelujejo preko svojega zakonitega zastopnika. Upravni organ ugotavlja, da je bila redna skupščina kluba ob upoštevanju citiranih določb veljavnega temeljnega akta kluba sklepčna, saj je bilo na seji osebno prisotnih ali sodelujočih po zakonitem zastopniku več kot polovica vseh članov kluba. V okviru 5. točke dnevnega reda je predsednik delovnega predsedstva predal besedo predsedniku kluba Tomažu Berločniku, ki je predstavil projekt spojitve. Po končani predstavitvi in razpravi je predsednik delovnega predsedstva predlagal sprejem sklepa št. 6, s katerim skupščina kluba soglaša s spojitvijo Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana in Košarkarskega kluba Cedevita v novo društvo Košarkarski klub Cedevita Olimpija, s sedežem v Ljubljani. S spojitvijo Košarkarski klub Olimpija Ljubljana prenese vse svoje premoženje, materialne in nematerialne pravice ter obveznosti na novoustanovljeno društvo Košarkarski klub Cedevita Olimpija in s tem preneha. Sklep o spojitvi je sprejet s pogojem, da bo sklep o spojitvi v novo društvo Košarkarski klub Cedevita Olimpija veljavno sprejela skupščina Košarkarskega kluba Cedevita. Skupščina s sklepom pooblasti predsedstvo Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana, da v skladu z izdanimi akti pristojne upravne enote in drugih organov, če je to potrebno, prilagodi na skupščini sprejete sklepe tako, da se bo spojitev lahko izvedla in vpisala v ustrezen register. Predsednik delovnega predsedstva po opravljanem glasovanju ugotovil, da je predlagani sklep soglasno sprejet, zato ga je na skupščini kot veljavnega razglasil. Upravni organ ugotavlja, da je bil sklep o spojitvi Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana s Košarkarskim klubom Cedevita v novoustanovljeno društvo Košarkarski klub Cedevita Olimpija sprejet z zadostno večino oziroma je sprejet skladno z določili veljavnega temeljnega akta društva, Pravičen potek redne skupščine in verodostojnost zapisnika so s podpisi na zapisniku potrdili predsednik delovnega predsedstva, zapisnikarica in overitelj zapisnika.

Na podlagi sprejetih sklepov sta se zastopnika Košarkarskega kluba Cedevita in Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana ter člani društva, prisotni na prej navedenih skupščinah, ob 11. uri sestali na ustanovni skupščini Košarkarskega kluba Cedevita Olimpija. Skupščina je potekala v prostorih konferenčne sobe Arena Stožice v Ljubljani. Iz 1. točke dnevnega reda izhaja, da sta predsednika Košarkarskega kluba Cedevita in Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana, Emil Tedeschi in Tomaž Berločnik, pozdravila in nagovorila vse prisotne člane skupščine. Ob 11. uri sta ugotovila, da je na ustanovni skupščini potrebna večina članov skladno s temeljnim aktom Košarkarskega kluba Cedevita in Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana. Po ugotovitvi prisotnosti je združena skupščina Košarkarskega kluba Cedevita in Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana pričela z zasedanjem. Na seji so bili izvoljeni organi skupščini, po njihovi izvolitvi pa je predsedujoči prisotnim predstavil sklepe skupščin Košarkarskega kluba Cedevita in Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana, ki sta na svojih ločenih skupščinah, ki sta obe potekali dne 8. 7. 2019, sprejeli sklep o spojitvi Košarkarskega kluba Cedevita in Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana v novo društvo Košarkarski klub Cedevita Olimpija, s sedežem in naslovom v Ljubljani, Vojkova cesta 100. Nadalje so prisotni člani združenih skupščin Košarkarskega kluba Cedevita in Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana na ustanovni

skupščini Košarkarskega kluba Cedevita Olimpija pod 4. točko dnevnega reda soglasno sprejeli sklep št. 3, s katerim so potrdili temeljni akt Košarkarskega kluba Cedevita Olimpija, pod 5. točko dnevnega reda pa s sklepom št. 4 soglasno izvolili člane upravnega odbora Košarkarskega kluba Cedevita Olimpija. V zvezi z zastopanjem društva temeljni akt v 29. členu določa, da je predsednik društva prvi zastopnik društva, ki društvo zastopa samostojno in neomejeno. Predsednik društva je skladno s 23. členom temeljnega akta hkrati predsednik upravnega odbora društva. Prvi odstavek 25. člena temeljnega akta društva določa, da mandat članov upravnega odbora traja 5 let, drugi odstavek tega člena pa med drugim določa, da se znotraj mandatnega obdobja petih let določi, da je predsednik izvoljen na to mesto dve leti in pol, potem pa se zamenjajo znotraj izvoljenih članov upravnega odbora društva. Na podlagi zapisanih določb so prisotni na ustanovni skupščini Košarkarskega kluba Cedevita Olimpija pod 6. točko dnevnega reda s soglasno sprejetim sklepom št. 5 sklenili, da se za prvo polovico mandatnega obdobja za dobo dveh letin in šestih mesecev za predsednika društva imenuje Tomaža Berločnika, za drugo polovico mandatnega obdobja za dobo dveh letin in šestih mesecev pa se za predsednika društva imenuje Emil Tedeschi. Pravilen potek ustanovne skupščine Košarkarskega kluba Cedevita Olimpija so s podpisi na zapisniku potrdili predsednik društva (Tomaž Berločnik), predsedujoči skupščine (Anton Pregelj), overitelj zapisnika (Emil Tedeschi) in zapisnikar (Jurij Žurej).

Temeljni akt Košarkarskega kluba Cedevita Olimpija, sprejet na ustanovni skupščini dne 8. 7. 2019, je skladen z ZDru-1 in pravnim redom Republike Slovenije.

Upravni organ na podlagi priloženih listin ugotavlja, da so na podlagi določb ZDru-1 izpolnjeni vsi pogoji za registracijo spojitve Košarkarskega kluba Cedevita in Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana v novo društvo Košarkarski klub Cedevita Olimpija, s sedežem v Ljubljani in naslovom Vojkova cesta 100. V postopku je upravni organ ugotovil, da je društvo priložilo vse listine, ki so potrebne za registracijo spojitve navedenih društev, da sta odločitvi o spojitvi društev sprejeti skladno z določili veljavnega temeljnega akta posameznega društva, na ustanovni skupščini pa so bili sprejeti vsi sklepi, ki jih za spojitev društev v novo društvo zahteva 21. člen ZDru-1. Upravni organ je zato o zahtevi društva, skladno s prvim odstavkom 19. člena ZDru-1, odločil tako, kot izhaja iz 1. točke izreka te odločbe.

V prvem odstavku 44. člena ZDru-1 je določano, da se društvo, ki je prenehalo zaradi spojitve ali pripojitve, se iz registra društev izbriše na podlagi odločbe o registraciji novega društva oziroma odločbe o registraciji pripojitve društva. Na podlagi navedenega se Košarkarski klub Cedevita in Košarkarski klub Olimpija Ljubljana z odločbo o njihovi spojitvi v novo nastalo društvo Košarkarski klub Cedevita Olimpija, s sedežem in naslovom Ljubljana, Vojkova cesta 100, izbrišeta iz registra društev. S tem sta utemeljeni 2. in 3. točka izreka te odločbe.

ZDru-1 v petem odstavku 19. člena določa, da pritožba zoper odločbo o registraciji društva ne zadrži vpisa v register društev. V 22. členu zakona je določeno, da se za registracijo sprememb iz 20. in 21. člena tega zakona smiselno uporabljajo tudi določbe 18. in 19. člena tega zakona. Prvi odstavek 44. člena, da se društva, ki sta prenehala zaradi spojitve, se iz registra društev izbrišeta na podlagi odločbe o registraciji spojitvi društev. Na podlagi navedenega pritožba zoper odločbo o registraciji spojitve Košarkarskega kluba Cedevita in Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana v novo nastalo društvo Košarkarski klub Cedevita Olimpija ne zadrži vpisa v register društev, kar je razvidno iz 4. točke izreka te odločbe.

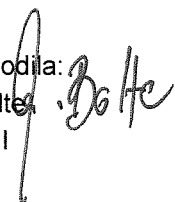
ZUP v prvem odstavku 113. člena določa, da stroški, ki nastanejo organu ali stranki med postopkom ali zaradi postopka, gredo v breme tistega, na katerega zahtevo se je postopek začel.

Postopek registracije spojitve Košarkarskega kluba Cedevita in Košarkarskega kluba Olimpija Ljubljana v novo društvo Košarkarski klub Cedevita Olimpija se je začel na zahtevo stranke, stroški v postopku pa tako za stranko kot za organ niso nastali, zato je glede stroškov treba odločiti tako, kot izhaja iz 5. točke izreka te odločbe.

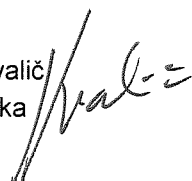
POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za notranje zadeve. Pritožba se vloži v roku 15 (petnajst) dni od dneva vročitve odločbe in se izroči naravnost ali pa pošlje po pošti na Upravno enoto Ljubljana, Sektor za upravne notranje zadeve, Oddelek za javni red, Tobačna ulica 5, Ljubljana. Na navedenem naslovu se lahko poda pritožba tudi ustno na zapisnik. Taksa po tar. št. 2 Zakona o upravnih taksah (ZUT, Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16 in 30/18) v znesku 18,10 EUR se plača na podračun enotnega zakladniškega računa Upravne enote Ljubljana, št. 01100-8450001482, sklicna številka 00 62243-7111002-200.

Postopek vodila:
Martina Bolte
svetovalka I



Marjetka Hvalič
vodja oddelka



Priloga:

- overjen temeljni akt društva

Vročiti:

- Odvetnik Anton Pregelj (pooblaščenec), Beethovnova ulica 5, 1000 Ljubljana – osebno pri organu
- Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve, info.lj@ajpes.si – po e- pošti

KOŠARKAŠKI KLUB CEDEVITA JUNIOR – zahtjev za izvanredno preispitivanje odluke HKS pred HOO

Odlukom Hrvatskog košarkaškog saveza, Povjerenstva za natjecanje, od dana 18. lipnja 2019. godine, ur. broj: 508/19-03, odbijen je zahtjev Košarkaškog kluba Cedevida Junior za sudjelovanjem u HT Premijer ligi u natjecateljskoj sezoni 2019/2020 protiv koje Odluke je KK Cedevida Junior dana 18. lipnja 2019. godine podnio zahtjev za izvanredno preispitivanje odluke pred HOO-om. U povodu navedenog zahtjeva, Vijeće sportske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora (dalje u tekstu: VSA) dana 02. listopada 2019. godine donijelo je Rješenje broj 6/19-VSA, kojim se ukida odluka Povjerenstva za natjecanje, Hrvatskog košarkaškog saveza o odbijanju prijave KK Cedevida Junior za sudjelovanjem u HT Premijer ligi u natjecateljskoj sezoni 2019/2020, ur. broj 508/19-3 od 18. lipnja 2019. godine te je naloženo Povjerenstvu za natjecanje, Hrvatskog košarkaškog saveza u ponovljenom postupku o zahtjevu KK Cedevida Junior odlučiti u roku od 15 dana od primitka odluke.

Vijeće HOO je u Rješenju broj 6/19-VSA već dalo svoje zaključke u odnosu na odlučna pravna pitanja, koja su bila predmetom ranijeg zahtjeva KK Cedevida Junior, konkretno:

- *KK Cedevida Junior je na temelju Odluke svog osnivača KK Cedevide o prijenosu gospodarsko-sportske cjeline s osnivanjem, postala pravni slijednik KK Cedevida.*
- *KK Cedevida i KK Cedevida Junior su mogli izvršiti takav prijenos gospodarsko-sportske cjeline kojim će se KK Cedevida Junior nastaviti takmičiti u nacionalnom hrvatskom prvenstvu, te prepustiti KK Cedevidi pravo sudjelovanja na regionalnim i međunarodnim natjecanjima, s obzirom da je pravo na sudjelovanje na tim takmičenjima klub ostvario neovisno od sudjelovanja u HT Premijer ligi.*

Također, u obrazloženju Rješenja broj 6/19-VSA je sadržana izričita uputa da je u ponovljenom postupku potrebno utvrditi je li KK Cedevida prenijela sva svoja prava i obveze koja su proizlazila iz sudjelovanja u HT Premijer ligi na KK Cedevida Junior, ako nisu, potrebno je utvrditi koja to prava i obveze nisu prenesena te dati razloge zbog čega, ako postoje neka neprenesena prava i obveze vezana uz HT Premijer ligu, predstavljaju zapreku da bi KK Cedevida Junior bila pravni slijednik KK Cedevide u HT Premijer ligi.

- **nepostupanje HKS-a sukladno izreci i uputi iz Rješenja broj 6/19-VSA**

Suprotno Rješenju broj 6/19-VSA, Hrvatski košarkaški savez u ponovljenom postupku nije naveo niti jedno pravo ili obvezu koji bi proizlazili iz sudjelovanja u HT Premijer ligi, koje ne bi bilo preneseno na KK Cedevida Junior, a kamoli da bi dalo razloge zbog čega, neka neprenesena prava i obveze vezana uz HT Premijer ligu, predstavljaju zapreku da bi KK Cedevida Junior bila pravni slijednik KK Cedevide u HT Premijer ligi.

Dodatno, ponovljeni postupak nikada nije ni proveden, konkretno Povjerenstvo za natjecanje, Hrvatskog košarkaškog saveza, nije postupilo prema izreci i prema uputi iz Rješenja broj 6/19-VSA, već je Hrvatski košarkaški savez, putem punomoćnika dana 23. listopada 2019. godine donio odluku pod nazivom ODLUKA podredno OČITOVANJE, koja je naslovljena na Vijeće sportske arbitraže hrvatskog olimpijskog odbora te je ista dostavljena „na znanje“ KK Cedevida Junior.

- **univerzalno pravno sljedništvo KK Cedevide Junior**

KK Cedevida Junior univerzalni je sljednik KK Cedevide, što je nedvojbeno potvrdio i Trgovački sud u Zagrebu u sudskom postupku koji se vodio pod posl. br. P-1418/2019, a u kojem je strana pravna osoba

podnijela tužbu protiv Košarkaškog kluba Cedevita (što je razvidno iz rješenja kojim se tuženik poziva na odgovor na tužbu), no dostavom dokumentacije o pravnom sljedništvu predmetnom sudu, isti je to u potpunosti prihvatio te je rješenje kojim se tužba utvrđuje povučenom u tom istom postupku doneseno u odnosu na KK Cedevita Junior.

Upravo činjenica da je KK Cedevita Junior, od strane Trgovačkog suda u Zagrebu u parničnom postupku, legitimiran kao pravni sljednik KK Cedevita, jasno govori u prilog da KK Cedevita Junior odgovara za sve obveze KK Cedevite kao njezin univerzalni sukcesor.

Okolnost što je u navedenom postupku pred Trgovačkim sudom tužitelj pravna osoba iz strane države, kao i što je KK Cedevita Junior u smislu pravila FIBA-e i odluka CAS-a legitimiran kao sljednik koji odgovara za obveze svog prednika, razvidno je da sljedništvo KK Cedevite Junior u odnosu na KK Cedevita nije ograničeno samo na prostor Republike Hrvatske, već je KK Cedevita Junior univerzalni slijednik u punom smislu navedenog pojma. KK Cedevita Junior je u pravnom smislu pravna osoba koja je stupila u sve pravne odnose prednika – izuzev onih koji nisu bili obvezujući, a nije imala interesa za stupanje u iste.

Nadalje, univerzalno sljedništvo priznato je i od strane Porezne uprave, kod koje je sljedništvo i formalno registrirano te su sve porezne obveze KK Cedevite u potpunosti prenesene na KK Cedevitu Junior kao udrugu koja baštini sva prava i obveze temeljene na njenim sportskim i poslovnim aktivnostima.

Sve navedeno potkrijepljeno je i dokazima u predmetu.

- **pravno sljedništvo unutar prakse CAS-a i provedba odluka od strane FIBA-e**

KK Cedevita Junior u svom prvom zahtjevu za izvanredno preispitivanje upućenog VŠA HOO-a ukazivala i na stajalište Court of Arbitration for Sport (dalje u tekstu: CAS) u pogledu sljedništva između sportskih klubova.

Naime, CAS je zauzeo stav da je sportski kontinuitet (slučaj: Ujpest FC) , odnosno sportsko pravna osobnost samostalna u svojem postojanju te da se treba zauzeti opće pravilo kako sportsko pravna osobnost (odnosno sportski kontinuitet) nadilazi pravnu osobnost kluba koja „upravlja/rukovodi“ sportsko pravnom osobnosti.

Vodeći se citiranim općim pravilom, CAS je jasno izrazio svoje stajalište u da se identitet kluba sastoji od elemenata kao što su ime, boje, navijači, povijest, sportska postignuća, grb, trofeji, stadion, popis igrača, povijesne ličnosti i sl, što omogućava razlikovanje od svih ostalih klubova, kao i preuzete obveze, a što nas dovodi upravo do *de facto* sljedništva i njegova učinka jednakog univerzalnoj sukcesiji.

Iz navedenog proizlazi da Hrvatski košarkaški savez u svojoj odluci nije izvršilo usporedbu identifikatora po kojima se razlikuje pojedini sportski klub, kako to zahtjeva CAS i FIBA, a da je izvršilo usporedbu identifikatora tada bi jasno moglo utvrditi da nema prekida gospodarskog niti sportskog kontinuiteta. Pri tome nije niti nužno da svi identifikatori budu zadovoljeni, već samo neki od njih. Npr., već je formalno pravno preuzimanje prava i obveza KK Cedevite Junior od KK Cedevite dovoljan faktor temeljem kojeg se priznaje i sportski slijed, a da ne ponavljamo sve ostale identične identifikatore koju potvrđuju kontinuitet, a koji su također u ovom slučaju bili predmetom prijenosa na KK Cedevita Junior (dresovi, ime, dvorana za trening i dvorana za natjecanje, treneri, igrači, radna zajednica, sjedište, web stranica, cheerleadersice i dr...).

- **nerazdvojjivost gospodarskog i sportskog sljedništva – mišljenja Pravnog fakulteta u Splitu i Pravnog fakulteta u Zagrebu**

Nedopuštenost i nemogućnost razdvajanja gospodarskog i sportskog sljedništva KK Cedevita Junior je argumentirao još u prvom zahtjevu prema HOO-u (od 03. srpnja 2019. godine) mišljenjem prof. dr. sc.

Petre Amižić Jelovčić, Predstojnice Zavoda za trgovačko i pomorsko pravo, Pravnog fakulteta Sveučilišta u Splitu:

„U pogledu mogućnosti odvajanja gospodarskog aspekta kontinuiteta od sportskog aspekta, vezano za sportske udruge, mišljenja sam da takvo što nije moguće. Naime, temeljna djelatnost sportskih udruga je sportska djelatnost dok gospodarsku djelatnost udruge može, kako je predviđeno pozitivnim pravom Republike Hrvatske, obavljati pored djelatnosti kojima se ostvaruju njezini ciljevi utvrđeni statutom. Dakle, udruge posebno navode djelatnosti kojima se ostvaruju ciljevi udruge, a posebno gospodarske djelatnosti udruge. Pritom treba istaknuti da su, u praksi, gospodarske djelatnosti udruge vezane uz njihovu temeljnu djelatnost. U predmetnom slučaju, gospodarska djelatnost KK Cedevite Junior odnosi se na obavljanje promidžbenih usluga putem sponzorskih ugovora iz čega je razvidna očito povezanost i uvjetovanost postojanja gospodarske djelatnosti kluba od postojanja temeljne, sportske djelatnosti radi koje je klub i osnovan. Može se, stoga, utvrditi da bez postojanja temeljne sportske djelatnosti, navedena gospodarska djelatnost kluba ne samo da ne bi imala smisla već ne bi ni postojala. U tom smislu, sportska djelatnost kluba je conditio sine qua non postojanja njene gospodarske djelatnosti pa se može zaključiti da je navedena dva aspekta u ovom konkretnom slučaju nemoguće odvojiti.“

Imajući u vidu da je u radnim, poreznim, obveznopravnim i stvarnopravnim odnosima KK Cedevite Junior pravni sljednik KK Cedevite, što ju čini univerzalnim sljednikom, nemoguće je od takvo utvrđenog sljedništva razdvojiti i sportsko sljedništvo. Štoviše i KK Cedevite i KK Cedevite Junior su udruge osnovane s prvenstvenim ciljem sportskog natjecanja te cjelokupni pravni odnosi u koje pravni subjekti stupaju su s ciljem sportskog napretka. Stoga je nemoguće odvojiti pravno sljedništvo KK Cedevite Junior od sportskog sljedništva, a što je Hrvatski košarkaški savez učinio, u obrazloženju svoje druge odluke.

Također i prof. Hrvoje Markovinović, s Pravnog fakulteta u Zagrebu je u svom mišljenju od dana 27.06.2019. godine izrazio stajalište da se prijenosom gospodarsko-sportske cjeline prenosi i pravo na sudjelovanje u sportskim natjecanjima u opsegu kako je to pravo ostvarivao njezin prednik prije prijenosa:

„...mogu zaključiti da je pravo na sudjelovanje u sustavu natjecanja moguće prenijeti pa i na novoosnovani košarkaški klub, ali jedino ako se zajedno s time prenosi i gospodarsko-sportska cjelina uz koju se vezuje osvajanje mjesta u sustavu natjecanja. Prijenosom gospodarsko-sportske cjeline ostvaruje se kontinuitet, pa je upravo u svrhu zaštite prava svih sudionika, ali i interesa čitavog sustava natjecanja omogućiti klubu na kojeg je prenesena gospodarsko-sportska cjelina da sudjeluje u natjecanju umjesto svog prednika. Svako drugo tumačenje bilo bi suprotno institutu prijenosa gospodarske cjeline i svrsi odredbi kojima se uređuje pravo na sudjelovanje u natjecanju.“

ODVJETNIČKO DRUŠTVO

Law firm Lcc _____
KREŠIMIR ŠKARICA & PARTNERI d.o.o.

Zagreb, 05.02.2020. godine

**HRVATSKI OLIMPIJSKI ODBOR
VIJEĆE SPORTSKE ARBITRAŽE HRVATSKOG OLIMPIJSKOG
ODBORA
TRG KREŠIMIRA ČOSIĆA 11
10 000 ZAGREB**

Na broj: 6/19-VSA, veza 12/19 VSA

Poštovani,

sukladno vašem traženju iz zaključka od 24.siječnja 2019. u prilogu se dostavlja odluka Povjerenstva za natjecanje Hrvatskog košarkaškog saveza, broj: 508/19-4 od dana 18.listopada 2019. godine, koja sadrži kako formalne tako i sadržajne elemente iz Vašeg zahtjeva a koja prethodno nije bila dostavljena samo i jedino iz razloga što vam se sa istim zaključcima temeljem te i takve odluke obratio ovaj punomoćnik temeljem valjane punomoći za zastupanja.

Hrvatski košarkaški savez naravno poštuje zahtjev Naslovnog tijela kao i ovdje potpisani punomoćnik te u dovoljnom broju primjeraka dostavlja traženu odluku sa potrebnim obrazloženjem.

Hrvatski košarkaški savez zastupan po
dr.sc. Krešimiru Škarici, odvjetniku iz
Odvj. društ. Krešimir Škarica &
partneri d.o.o.

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
dr.sc. KREŠIMIR ŠKARICA
ZAGREB, I. B. Petrova 120/1
GSM: 091 560 45 48, Tel: 01 6393 520

-na znanje KK Cedevita Junior

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
KREŠIMIR ŠKARICA & PARTNERI
ZAGREB, I. B. PETROVA 120/1



HRVATSKI KOŠARKAŠKI SAVEZ

POVJERENSTVO ZA NATJECANJE

Lipovečka 1 • 10000 Zagreb • Hrvatska

MB 03786307 • OIB: 89908799398

Žiro račun HR8123400091110888458

Tel: (01) 36 88 960 • Fax: (01) 36 88 961

E-mail: liga.hks@hks-cbf.hr



HRVATSKI TELEKOM
PREMIJER LIGA

Broj: 508/19-4
Zagreb, 18. listopada 2019.

**HRVATSKI OLIMPIJSKI ODBOR
VIJEĆE SPORTSKE ARBITRAŽE**
Trg Krešimira Ćosića 11
10 000 Zagreb

Donositelj odluke: Povjerenstvo za natjecanje Hrvatskog košarkaškog saveza

Hrvatski košarkaški savez (dalje HKS) je primio odluku Hrvatskog olimpijskog odbora, Vijeća sportske arbitraže (dalje Vijeće), od 2. listopada 2019. donesenu povodom zahtjeva Košarkaškog kluba Cedevita Junior (dalje KK Cedevita Junior) za izvanrednim preispitivanjem Odluke Povjerenstva HKS-a o odbijanju prijave za sudjelovanje u HT Premijer ligi u natjecateljskoj sezoni 2019/2020., ur.broj: 508/19-3, te je temeljem citiranog rješenja naloženo povjerenstvu za natjecanje Hrvatskog košarkaškog saveza da u ponovljenom postupku o zahtjevu KK Cedevita Junior odluči u roku od 15 dana, od dana primitka predmetne odluke.

Temeljem navedene odluke VSA povjerenstvo za natjecanje Hrvatskog košarkaškog saveza u ponovljenom postupku nakon pažljivog i detaljnog analiziranja svih navoda i argumenata podnositelja zahtjeva, važećih zakonskih normi i odredbi, pravilnika i propozicija Hrvatskog košarkaškog saveza donosi se nova

ODLUKA

Kojom se u ponovljenom postupku odbija zahtjev košarkaškog kluba Cedevita Junior za sudjelovanjem u HT Premijer ligi u natjecateljskoj sezoni 2019/2020.

Gore navedena odluka donosi se i obrazlaže iz razloga kako slijedi:

HKS je zauzeo u ponovljenom postupku nakon analize cjelokupne dokumentacije stav i donijelo odluku da je iz Ugovora o prijenosu gospodarsko-sportske cjeline koji prileži spisu, vidljivo koja je prava KK Cedevita prenijela na KK Cedevitu Junior. No međutim, HKS istu okolnost smatra neodlučnom i bez utjecaja na Odluku Povjerenstva HKS-a o zahtjevu KK Cedevite Junior za sudjelovanjem u HT Premijer ligi.

Na prvom mjestu ponovljena Odluka Povjerenstva za natjecanje HKS-a je u skladu s važećim zakonodavstvom, podzakonskom regulativom i domaćom i inozemnom praksom nadležnih tijela u istim i sličnim slučajevima.

GENERALNI SPONZOR



IONČANI SPONZOR



SPONZORI



GENERALNI SPONZOR

HEP

POSREDOVAČKI SPONZOR

JANAF

SPONZORI

triglav

IZVORSKA
Puna života

BAUERFEIND

LASKO

santa
100% IZVORSKA VODA

Dilson

BAUERFEIND

Zakoni koja uređuju status klubova i njihove statusne promjene su Zakon o Udrugama i Zakon o sportu. Zakoni koji uređuju sukcesiju prava i obveza s aspekta obveznog (ugovornog) i trgovačkog prava su Zakon o obveznim odnosima i Zakoni o trgovačkim društvima. Registracijski Pravilnik HKS-a, Pravilnik o natjecanju HKS-a te Zakon o sportu kao opći propis sadrže pravila kojima se uređuje sustav natjecanja u domaćoj košarkaškoj ligi, ostvarivanje rezultata i rangiranje klubova te napredovanje po principu ostvarenih rezultata.

Niti jedan od ovih zakonskih i podzakonskih akata ne sadrži pravilo iz kojeg bi HKS mogao zaključiti ili izvesti pravo novoosnovanog kluba KK Cedevita Junior na natjecanje u HT Premijer ligi ove sezone. KK Cedevita Junior je novoosnovani klub i novi član HKS-a i dužan je početi na najnižem stupnju natjecanja u ligi.

Naime, prema već iskazanom, a ovdje ponovljenom stavu HKS-a, odlučno pitanje na kojem počiva ovaj spor jest da li je pravo natjecanja u određenoj ligi koje se temelji na ostvarenim rezultatima strogo „osobno“ pravo kluba koji je postigao taj rang ili se radi o prenosivom, odnosno otuđivom pravu. HKS smatra da se radi o neotuđivom, strogo neprenosivom pravu koje nastaje, postoji i prestaje sa sportskim klubom uz kojeg je vezano. Naime, cijeli natjecateljski sustav košarkaške domaće lige kojeg propisuje Pravilnik o natjecanju HKS-a počiva na napredovanju utemeljenom na postignutim rezultatima. Rezultate postiže točno određeni košarkaški klub. Temeljem postignutih rezultata košarkaški klub napreduje, nazaduje ili stagnira u ligi. Dok jedan košarkaški klub napreduje u višu ligu, drugi klub iz nje ispada. Pravila počivaju na načelu ravnopravnosti klubova, zabrane diskriminacije i jednakih šansi za sve. KK Cedevita je zahvaljujući svojim rezultatima ostvario pravo natjecanja u HT Premijer ligi. KK Cedevita Junior je novoosnovani klub. Osnovan je kao udruga i upisan u registar udruga ove godine.

Ne postoji nikakvo pravno sljedništvo između ova dva kluba. Pravno sljedništvo između klubova koji su osnovani kao Udruge provodi se na pravilima koje propisuje Zakon o Udrugama. Statusne promjene udruga-sportskih klubova, mogu se provoditi na način propisan strogim kogentnim pravilima. Posljedično, pravno sljedništvo udruga-sportskih klubova nastaje kao rezultat i posljedica je statusnih promjena.

HKS ne spori pravo KK Cedeviti da na KK Cedevitu Junior prenese dio svojih prava i imovine, kao što su Ugovori o radu, managerski ugovori, ugovori s igračima, volonterski ugovori, pokretna i nepokretna imovina, materijalna prava i obveza prema dobavljačima i ostalim isporučiteljima usluga, autorsko prava na ime, brend i obilježja. Sve su to prava za čiji prijenos postoji uporište u domaćem zakonodavstvu (Zakon o radu, Porezni zakoni, Zakon o autorskom i njemu srodnim pravima, Zakon o trgovačkim društvima, Zakon o obveznim odnosima). S tim u vezi HKS ne spori pravno sljedništvo u širem smislu između ova dva kluba koje je utemeljeno na Ugovoru o prijenosu ovih prava na novoosnovani klub.

Međutim, HKS osporava pravo KK Cedeviti da na KK Cedevitu Junior prenese neotuđivo i strogo osobno pravo sportskog kluba na natjecanje u ligi određenog ranga koje je taj klub ostvario vlastitim rezultatima. Ugovor kojim se prenosi to sportsko pravo je ništav jer se njime prenosi pravo koje je neprenosivo pa je činidba nemoguća.

GENERALNI SPONZOR



BRONČANI SPONZOR



SPONZORI



Stoga, HKS stoji na stavu da predmetno pravo, kao i ova koja su maloprije spomenuta nije moguće prenijeti ugovorom na trećega te bi ugovor u to dijelu bio ništav zbog ništavosti činidbe.

Nadalje, HKS smatra da se ne može povući nikakva paralela između ovog slučaja i slučajeva pravnog sljedništva klubova kod statusnih promjena, a na što je u postupku upirao KK Cedevita Junior. Naime, kad se pojedini sportski klub -Udruga pripaja drugom klubu, dijeli na dva ili više klubova -Udruga ili se spaja s drugim klubom -Udrugom (primjer statusnih promjena iz čl. 38-41 Zakona o udrugama), sportski klub sa svojim identitetom i s njime povezanim pravima (neprenosivim i neotuđivim) ulazi u sastav drugog kluba ili se s njima spaja, odnosno dijeli na više novih pravnih osoba. U takvom slučaju, identitet kluba u najužem smislu ostaje uz sami klub, bez obzira da li taj klub ulazi u sastav drugog kluba, ili se dijeli na jedan ili više klubova. Unatoč tome što neka Udruga-sportski klub prestaje takvom statusnom promjenom u strogo formalnom smislu, tom prestanku prethodi neki od oblika sinergije kojima sportski klub na određeni način ipak održava svoj identitet. Stoga je u takvim slučajevima opravdano šire tumačenje HKS-a o pravom sljedništvu kluba i njegovih neprenosivih prava pa HKS smatra da je praksa domaćih i inozemnih tijela koja dopušta klubovima koji su prošli takve statusne promjene prijenos prava na natjecanje u određenoj ligi osnovano, opravdano i utemeljeno na pravnoj i životnoj logici.

Konačno, HKS ima potrebu dodatno naglasiti negativne nuspojave do kojeg bi dovelo suprotno rješenje ovog pitanja. Omogućavanjem klubovima ugovornog prijenosa prava na natjecanje u određenoj ligi otvorilo bi put malverzacija i mogućnosti naplatnog prijenosa ovog prava, a što bi u konačnici negativno utjecalo i na osnovne postulate na kojima se temelji sport u Republici Hrvatskoj. Također, ovime bi se HKS stavio u nemoguću položaj da u svakom konkretnom slučaju ulazi u bit, sadržaj i svrhu svakog ugovora o prijenosu jer bi morao ispitivati da li je prijenos ovog prava sastavni dio prijenosa ostalih prava kojima se na prenositelja zapravo prenosi sveukupni identitet kluba. Konačno, klubovima bi bilo omogućeno da na opisani način zadržavaju svoju osobnost i privremeno prenose s jednog na drugi (kako im paše) pravo sportskog natjecanja zbog nesportskih razloga i s nesportskom svrhom, čime bi se ostvario štetan i opasan presedan na koje bi reagirali svi drugi klubovi koji poštuju zakonsku regulativu i koji bi se takvom potencijalnom odlukom našli zakinuti i s pravom oštećeni.

Na kraju HKS želi naglasiti, bez da ulazi u razloge zbog kojih je KK Cedevita odlučio na ovaj način prenijeti na KK Cedevita Junior dio svoje cjeline, da je istu svrhu prenositelj mogao ostvariti zakonom dopuštenom statusnom promjenom -podjelom na dvije Udruge gdje bi onda nova Udruga KK Cedevita Junior zadržala sportski identitet svog prethodnika u dijelu kojoj joj je pripao i tada bi postajalo zakonsko uporište za natjecanje u HT Premijer ligi. Međutim, KK Cedevita je odabrala ne dirati u svoju cjelovitost, pri čemu je željela ostati prisutna na domaćem terenu. Za HKS je to vidljivo zaobilaženje propisa i pokušaj zlouporabe prava koje sportskim klubovima pripadaju temeljem važećeg zakonodavstva.

NERALNI SPONZOR

HEP

ONČANI SPONZOR

JANAF

SPONZORI

triglav

HRVATSKA
Puna života

TRAVEL
putovanja i više

LASKO

santa
ONNA IZVORNA VODA

Nilson

BAUERFEIND

Također je KK Cedevita Junior novim „manevrom“ odnosno „fuzioniranjem“ sa KK Agrodalm uspjela ostvariti prava nastupa pod novim OIB-om i pravnom osobnošću u Prvoj hrvatskoj ligi (nekadašnja „druga liga“) čime se otvara pitanje i aktivne legitimacije u ovom postupku kao i svrhovitosti vođenja ovog postupka budući je izvjesno da će uz znatan i superioran klupski budžet taj klub vrlo vjerojatno i izvjesno ostvariti pravo nastupa u HT Premijer ligi već od iduće sezone.

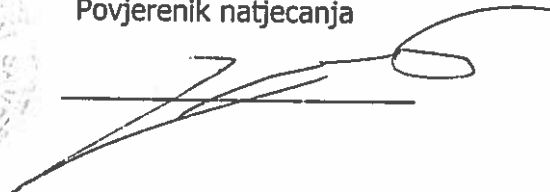
Zbog svega navedenoga, ovim očitovanjem i novom odlukom sukladno odluci VSA, HKS u cijelosti ustraje kod svoje odluke od 18. lipnja 2019. jer ne vidi načina, razloga, potrebe, niti zakonske osnove za bilo kakvom drugačijom odlukom nadležnog tijela osim da se stav HKS prihvati i ispoštuje kako u konkretnom slučaju tako i u svakoj sljedećoj sličnoj situaciji „pro futuro“.

za Hrvatski košarkaški savez

Stojko Vranković
Predsjednik



Dražen Jendriš
Povjerenik natjecanja



Na znanje:

- KK Cedevita Junior, Avenija Dubrovnik 15/26, 10 000 Zagreb.



Rješenje broj 12/19-VSA

Povodom zahtjeva za izvanredno preispitivanje

Odluke Povjerenstva za natjecanje Hrvatskog košarkaškog saveza o odbijanju prijave KK Cedevita Junior za sudjelovanje u HT Premijer ligi u natjecateljskoj sezoni 2019/2020 od 18. listopada 2019. broj 508/19-4

Rješenje broj 12/19-VSA

Predmet izvanrednog preispitivanja odluke sportske udruge protiv koje su iscrpljena ili ne postoje druga sredstva pravne zaštite

Podnositelj zahtjeva:

Košarkaški klub Cedevita Junior, Zagreb, Av. Dubrovnik 15/26 kojeg zastupa **punomoćnik, Ivica Vego odvjetnik u Zagrebu**

Odluka protiv koje se zahtjev podnosi:

Odluka Povjerenstva za natjecanje Hrvatskog košarkaškog saveza o odbijanju prijave KK Cedevita Junior za sudjelovanjem u HT Premijer ligi u natjecateljskoj sezoni 2019/2020 **18. listopada 2019. broj 508/19-4**

Vijeće sportske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora u sastavu Dražen Jakovina, predsjednik vijeća, te Alica Pelicarić, dipl. iur., Sanela Kontin Miklin, dipl. iur., prof. dr. sc. Hrvoje Sikirić, Josip Turkalj, dipl.iur., Ines Margetić, dipl.iur., Gordana Korotaj, dipl.iur. prof.dr. sc. Igor Gliha, Janjko Grlić, dipl.iur., Željko Pajalić, dipl.iur., Marija Glibota, dipl.iur., članovi vijeća, odlučujući o zahtjevu KK Cedevita Junior iz Zagreba, Av. Dubrovnik 15/26, kojeg zastupa Ivica Vego, odvjetnik u Zagrebu, radi izvanrednog preispitivanja odluke Povjerenstva za natjecanje Hrvatskog košarkaškog saveza o odbijanju prijave KK Cedevita Junior za sudjelovanjem u HT Premijer ligi u natjecateljskoj sezoni 2019/2020 broj 18. listopada 2019. broj 508/19-4., na sjednici vijeća održanoj 19.studenog, bez nazočnosti javnosti, većinom glasova, donijelo je slijedeće

R J E Š E N J E

Odbija se zahtjev KK Cedevita Junior za ukidanje odluke Povjerenstva za natjecanje Hrvatskog košarkaškog saveza kojom je odbijena prijava KK Cedevita Junior za sudjelovanjem u HT Premijer ligi u natjecateljskoj sezoni 2019/2020 od 18. listopada 2019. broj 508/19-4 kao neosnovan.

Obrazloženje

Povjerenstvo za natjecanje Hrvatskog košarkaškog saveza odbilo je prijavu Košarkaškog kluba Cedevita Junior (dalje u tekstu: KK Cedevita Junior) za sudjelovanje u HT Premijer ligi u natjecateljskoj sezoni 2019/2020 odlukom od 18. lipnja 2019. O toj je odluci u postupku izvanrednog ispitivanja Vijeće sportske arbitraže prethodno odlučilo rješenjem broj 6/19-VSA od

2. listopada 2019. tako da je odluku ukinulo i predmet vratilo Hrvatskom košarkaškom savezu na ponovno odlučivanje uz nalog Hrvatskom košarkaškom savezu da naknadi KK Cedevita Junior troškove postupka u iznosu od 8.000,00 kn.

Podneskom od 19. prosinca 2019. Košarkaški klub Cedevita Junior ponovno je podnio zahtjev za izvanredno preispitivanje odluke Povjerenstva Hrvatskog košarkaškog saveza u kojem navodi kako je Povjerenstvo 23. listopada 2019. ponovno donijelo jednaku odluku onoj koja je bila predmet prethodnog izvanrednog ispitivanja pred Vijećem sportske arbitraže iako Povjerenstvo nije u cijelosti postupilo u skladu s rješenjem, tj. uputom Vijeća sportske arbitraže, a što da je vidljivo iz sadržaja podneska pod nazivom „Odluka podredno očitovanje“. Podnesak „Odluka podredno očitovanje“ naslovljeno je na Vijeće sportske arbitraže i taj je podnesak dostavljen podnositelju zahtjeva. Podnositelj zahtjeva je u zahtjevu također naveo kako je Hrvatski košarkaški savez usmeno potvrdio da je ponovno donio negativnu odluku, odnosno kako u cijelosti ustraje kod svoje ranije odluke broj 508/19 od 18. lipnja 2019. kao i da je 8. studenog 2019., ponovno primio navedeni podnesak „Odluka podredno očitovanje“.

Slijedom toga je podnositelj zahtjeva Košarkaški klub Cedevita Junior predložio da ovo vijeće preinači odluku Povjerenstva Hrvatskog košarkaškog saveza od 23. listopada 2019. pod nazivom „Odluka, podredno očitovanje“ i odluku Povjerenstva broj 508/19 od 18. lipnja 2019. te da naloži Povjerenstvu Hrvatskog košarkaškog saveza da dopusti Košarkaškom klubu Cedevita Junior sudjelovanje u HT Premijer ligi u prvoj natjecateljskoj sezoni koja slijedi te da mu nadoknadi troškove postupka.

Iz sadržaja podneska pod nazivom „Odluka podredno očitovanje“ koji je dostavio podnositelj zahtjeva može se zaključiti da je Hrvatski košarkaški savez nije promijenio mišljenje u odnosu na sudjelovanje podnositelja zahtjeva u HT premijer ligi, ali kako se sadržaj navedenog podneska ne može smatrati odlukom koju je bio dužan donijeti na temelju rješenja Vijeća sportske arbitraže broj 6/19-VSA od 2. listopada 2019. (jer nema uvoda izreke i obrazloženja), Hrvatski košarkaški savez je zaključkom od 24. siječnja 2020. pozvan da dostavi takvu odluku.

Hrvatski košarkaški savez je postupajući po zaključku Vijeća sportske arbitraže 12. veljače 2020. dostavio odluku Povjerenstva koja nosi nadnevak od 18. listopada 2019. pod brojem 508/19-4. Navedenom je odlukom u ponovljenom postupku odbio zahtjev Košarkaškog kluba Cedevita Junior za sudjelovanje u HT premijer ligi u natjecateljskoj sezoni 2019/2020.

U obrazloženju se u bitnom navodi kako pravo nastupa u HT premijer ligi predstavlja neotuđivo pravo koje je neprijeporno ostvario Košarkaški klub Cedevita ali s obzirom na to da se ono temelji na ostvarenim rezultatima, tj. nastaje, postoji i prestaje sa sportskim klubom ono predstavlja neprenosivo pravo koje nije moguće prenijeti na druge pravne subjekte. Pri tom je posebno istaknuto kako Košarkaški klub Cedevita Junior nije pravni slijednik Košarkaškog kluba Cedevita, budući da se radi o dva različita pravna subjekta, odnosno dvije samostalne pravne osobe (udruge) koje podliježu propisima Zakona o udrugama. Naglašava kako su košarkaška natjecanja pod isključivom ingerencijom pravila Hrvatskog košarkaškog saveza koja se temelje na načelu ravnopravnosti klubova, zabrane diskriminacije i jednakih prava za sve i stoga je mišljenja da bi Košarkaški klub Cedevita Junior kao novoosnovani pravni subjekt – udruga koja

je osnovana na temelju pravnog posla, tj. ugovora s Košarkaškim klubom Cedevita bio u povoljniji sportsko pravnom položaju u odnosu na sve ostale članice Hrvatskog košarkaškog saveza. Stoga se ugovor u dijelu u kojem se prenosi to sportsko pravo smatra ništavim jer se njime prenosi pravo koje je neprenosivo što činidbu čini nemogućom. Drži kako bi se omogućavanjem klubovima ugovornog prijenosa prava na natjecanje u određenoj ligi otvorio put malverzacijama i mogućnosti naplatnog prijenosa ovog prava, a to bi u konačnici negativno utjecalo i na osnovne postulate na kojima se temelji sport u Republici Hrvatskoj. Stoga je odluka u ponovljenom postupku jednaka odluci koju je donio 18. lipnja 2019., odnosno zahtjev Košarkaškog kluba Cedevita Junior je odbijen.

Košarkaški klub Cedevita Junior je, kako u svom prvotnom zahtjevu za izvanredno preispitivanje odluke na koji se poziva, tako i u predmetnom zahtjevu od 19. prosinca 2019., istaknuo da su na temelju odluke o prijenosu gospodarsko – sportske cjeline s osnivanjem Košarkaškog kluba Cedevita od 31. svibnja 2019. članovi skupštine jednoglasnom odlukom odlučili da se izvrši prijenos gospodarsko – sportske cjeline s osnivanjem Košarkaškog kluba Cedevita Junior na području Republike Hrvatske tvrdeći kako niti jedan zakonski propis ne zabranjuje ili ograničava raspolaganje predmetnim stečenim pravom natjecanja u HT Premijer ligi u slučaju prenošenja gospodarskog – sportske cjeline. Predložio je pobijanu odluku preinačiti, podredno ukinuti, te je zatražio trošak postupka.

Na Odluku koju je dobio 7. veljače 2020. Košarkaški klub Cedevita Junior nije se posebno očitovao niti je osporio njene navode.

Zahtjev Košarkaškog kluba Cedevita Junior nije osnovan.

Iz podataka u spisu proizlazi, a ta činjenica nije ni prijeporna da je na sjednici Skupštine Košarkaškog kluba Cedevita Junior koja je održana 31. svibnja 2019. na temelju odredbe iz čl. 13. Zakona o udrugama (Narodne novine broj 74/14) donesen Statut.

Također nije prijeporno da je Košarkaški klub Cedevita Junior novi klub – udruga osnovan u skladu sa Zakonom o udrugama te upisan u registar udruga Republike Hrvatske 11. lipnja 2019. kada je prema čl. 5. toga Zakona o udrugama stekao pravnu osobnost.

Nadalje, nije prijeporno da su Košarkaški klub Cedevita (kao prenositelj) i Košarkaški klub Cedevita Junior (kao stjecatelj) 31. svibnja 2019. zaključili Ugovor o prijenosu gospodarsko - sportske cjeline. Tim je ugovorom Košarkaški klub Cedevita na novoosnovani klub Cedevita Junior prenio svoju gospodarsko - sportsku cjelinu na način da su u članku 1. stavak 1. Ugovora ti suugovaratelji (klubovi) suglasno utvrdili svrhu tog ugovora - „prijenos gospodarsko-sportske cjeline vezane uz košarku na području Republike Hrvatske koja čini dio poslovne djelatnosti prenositelja, od strane stjecatelja“, da su u stavku 2. naveli što sve čini gospodarsko sportsku cjelinu (stvari, potraživanja, prava, obveze, imovina), dok su u stavku 3. ugovorili kako će se svrha izražena u prethodnom stavku „ostvariti izdvajanjem gospodarsko-sportske cjeline vezane uz košarku na području Republike Hrvatske od ostalih poslovnih aktivnosti prenositelja, te zatim

prijenosom na stjecatelja svih njenih sastavnih dijelova“ koji su zatim pobrojali pod točkama 1. do 11. U točki 3. ugovorili su „pravo sudjelovanja u svim rangovima natjecanja u organizaciji Hrvatskog košarkaškog saveza i Košarkaškog saveza grada Zagreba u kojima je prenositelj sudjelovao u natjecateljskoj sezoni 2018/2019, primjenjivo na sve selekcije“.

Stoga ono što predstavlja prijemor, a istaknuto je u ranijoj odluci III. Stalnog vijeća sportske arbitraže broj 6/19: je „Je li se moglo sporazumno (ugovorom) između Košarkaškog kluba Cedevite i Košarkaškog kluba Cedevita Junior prenijeti pravo sportskog natjecanja na području Republike Hrvatske, a samim time ima li pravo Košarkaški klub Cedevita Junior podnijeti prijavu za natjecanjem u HT premijer s u sezoni 2019/2020“.

Nije dakle, bio, niti je prijemor u odnosu na ugovorom prenesenu gospodarsku cjelinu, odnosno dijela te cjeline (stvari, prava, obveze ... u smislu odredbe čl. 102. Zakona o obveznim odnosima) već je prijemor je li ugovorom na prethodno opisani način Košarkaški klub Cedevita ustupila, odnosno mogla ustupiti novoosnovanom sportskom klubu (udruzi) svoje mjesto postignuto u određenom rangu takmičenja u prethodnoj sezoni (konkretno osvojeno pravo sudjelovanja u HT premijer ligi).

Bez obzira na neprijeporni, a ugovorom valjani prijenos imovine, prava i obveza (gospodarske cjeline, odnosno dijela te cjeline) na novoosnovani pravni subjekt (Košarkaški klub Cedevita Junior), podnositelj zahtjeva na taj način nije postao pravni slijednik Košarkaškog kluba Cedevita u cijelosti niti je pravna osobnost Košarkaškog kluba Cedevita time prestala. Kako do prestanka pravne osobnosti Košarkaškog kluba Cedevita nije došlo niti na jedan od zakonom propisanih načina (pripajanje, spajanje, podjela – čl. 38. u vezi čl. 48. st. 2. Zakona o udrugama), taj klub nije mogao svoje sportske uspjehe koje su postigao na određenom području ugovorom „podijeliti“ s drugim novoosnovanim klubom pa tako ni pravo sudjelovanja u određenom rangu natjecanja. Stoga ne stoji navodi podnositelja zahtjeva o tzv. „sportskom sljedništvu“.

Osim toga prava sudjelovanja klubova u pojedinom rangu natjecanja determinirana su pravilima pojedinih nacionalnih sportskih saveza. Tu činjenicu ni sam podnositelj zahtjeva ne dovodi u pitanje. Tako je Hrvatski košarkaški savez jasno propisao način na koji mogu sudjelovati košarkaški klubovi u pojedinom rangu takmičenja i za novoosnovani klub je u čl. 17. Pravilnika izrijekom propisao da se novoosnovani klub u prvo natjecanje uključuje iz najnižeg stupnja koje organizira nadležni županijski košarkaški savez.

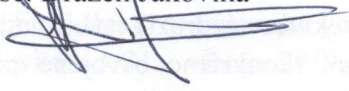
Kako se, dakle, u konkretnom slučaju, ne radi o univerzalnom pravnom slijedniku Košarkaškog kluba Cedevita, nego o novoosnovanom klubu, Košarkaškom klubu Cedevita Junior, podnositelj prijedloga neosnovano tvrdi da je na temelju ugovora o prijenosu nastalo i tzv. „sportsko sljedništvo“, odnosno da on kao novoosnovani klub, pored tada još postojećeg kluba koji je postigao određeni rang u sustavu natjecanja, ima pravo izravno sudjelovati u HT Premijer ligi za sezonu 2019/2020. Drugačiji pristup doveo bi do povrede osnovnih načela ravnopravnosti sudionika u sportskim natjecanjima.

Postojeći primjeri na koje se podnositelj u prijedlogu i tijekom postupka poziva u konkretnom slučaju nisu relevantni i ne mogu se primijeniti jer nisu temeljeni na istom činjeničnom stanju. Ničim nije dovedeno u pitanje ni stajalište CAS-a na koje se podnositelj zahtjeva također poziva.

U Zagrebu, 19. studenog 2020.

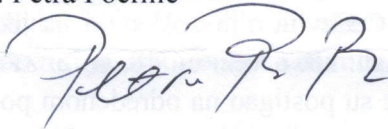
Predsjednik Vijeća sportske arbitraže

Mr.sc. Dražen Jakovina



Tajnica VSA

Mr.sc. Petra Pocrnić



ODVJETNIČKI URED VEGO

10 000 Zagreb, Stonska 7, tel. 01/ 6636-163, fax. 01/6636-610, e-mail: ivica.vego@inet.hr

U Zagrebu, 11. prosinca 2019. godine

**HRVATSKI OLIMPIJSKI ODBOR
VIJEĆE SPORTSKE ARBITRAŽE
Trg Krešimira Ćosića 11
10 000 Zagreb**

Podnositelj: KOŠARKAŠKI KLUB CEDEVITA JUNIOR
Zagreb, Avenija Dubrovnik 15/26
zastupano po odvjetniku Ivici Vegi, Stonska 7, Zagreb

Predmet: Odluka Hrvatskog košarkaškog saveza od 23. listopada 2019. godine

ZAHTJEV ZA IZVANREDNO PREISPITIVANJE

podnositelja

I.

Podnositelj zahtjeva opunomoćio je odvjetnika Ivicu Vego iz Zagreba za zastupanje u predmetnom postupku, slijedom čega se moli Naslovno tijelo sva pismena dostavljati na adresu punomoćnika, Stonska 7, Zagreb.

Prilog: Punomoć za zastupanje

II.

Odlukom Hrvatskog košarkaškog saveza, Povjerenstva za natjecanje, od dana 18. lipnja 2019. godine, ur. broj: 508/19-03, odbijen je zahtjev Košarkaškog kluba Cedevita Junior za sudjelovanjem u HT Premijer ligi u natjecateljskoj sezoni 2019/2020, a Hrvatski košarkaški savez je dopisom Glavnog tajnika saveza od dana 26.06.2019. godine, izvijestio podnositelja da ne postoji mogućnost podnošenja pravnih lijekova pred tijelima HKS-a na predmetnu odluku.

Stoga je protiv Odluke broj 508/19 od 18. lipnja 2019. godine, KK Cedevita Junior podnio zahtjev za izvanredno preispitivanje odluke sportske udruge. U povodu navedenog zahtjeva, Vijeće sportske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora (dalje u tekstu: VSA) dana 02. listopada 2019. godine donijelo je Rješenje broj 6/19-VSA, kojim se ukida odluka Povjerenstva

ODVJETNIČKI URED VEGO

10 000 Zagreb, Stonska 7, tel. 01/ 6636-163, fax. 01/6636-610, e-mail: ivica.vego@inet.hr

za natjecanje, Hrvatskog košarkaškog saveza o odbijanju prijave KK Cedevita Junior za sudjelovanjem u HT Premijer ligi u natjecateljskoj sezoni 2019/2020, ur. broj 508/19-3 od 18. lipnja 2019. godine te je naloženo Povjerenstvu za natjecanje, Hrvatskog košarkaškog saveza u ponovljenom postupku o zahtjevu KK Cedevita Junior odlučiti u roku od 15 dana od primitka odluke.

Također, u obrazloženju Rješenja broj 6/19-VSA je sadržana izričita uputa da je u ponovljenom postupku potrebno utvrditi je li KK Cedevita prenijela sva svoja prava i obveze koja su proizlazila iz sudjelovanja u HT Premijer ligi na KK Cedevita Junior, ako nisu, potrebno je utvrditi koja to prava i obveze nisu prenesena te dati razloge zbog čega, ako postoje neka nepresena prava i obveze vezana uz HT Premijer ligu, predstavljaju zapreku da bi KK Cedevita Junior bila pravni slijednik KK Cedevite u HT Premijer ligi.

Dokaz: *Zahtjev za izvanredno preispitivanje podnositelja od dana 03.07.2019. godine*
 Rješenje broj 6/19-VSA
 Priklop spisa broj 6/19-VSA i uvid u cjelokupni dokazni materijal

III.

Povjerenstvo za natjecanje, Hrvatskog košarkaškog saveza, nije postupilo prema izreci i prema uputi iz Rješenja broj 6/19-VSA, već je Hrvatski košarkaški savez, putem punomoćnika dana 23. listopada 2019. godine donio odluku pod nazivom *ODLUKA podredno OČITOVANJE*, koja je naslovljena na Vijeće sportske arbitraže hrvatskog olimpijskog odbora te je ista dostavljena „na znanje“ ovdje podnositelju.

Dana 05. studenoga 2019. godine podnositelj je putem punomoćnika uputio dopis Hrvatskom košarkaškom savezu, u kojem od istoga zahtjeva da mu se dostavi odluka u skladu s Rješenjem broj 6/19-VSA te da ga se obavijesti o konačnosti iste pred tijelima HKS-a.

Dana 08. studenoga 2019. godine Hrvatski košarkaški savez je ponovno putem punomoćnika, punomoćniku podnositelja dostavio istu odluku, naziva *ODLUKA podredno OČITOVANJE* (u daljnjem tekstu: *ODLUKA*) od dana 23. listopada 2019. godine.

U nastavnoj kraćoj telefonskoj komunikaciji između punomoćnika, kao i u *ODLUCI*, potvrđeno je da *ODLUKA* predstavlja konačnu odluku u smislu postupanja pred HKS-om te da HKS u cijelosti ustraje kod svoje ranije odluke broj 508/19 od 18.06.2019. godine, obzirom ne vidi zakonske osnove za bilo kakvom drugačijom odlukom nadležnog tijela.

Dodatno je dana 25. studenoga 2019. godine, također putem punomoćnika podnositelju dostavljeno mišljenje Središnjeg državnog ureda za sport, donesenog prema zahtjevu Hrvatskog košarkaškog saveza za davanje mišljenja povodom Rješenja Vijeća sportske arbitraže broj 6/19-VSA, a o kojem mišljenju će se podnositelj očitovati kasnije u tekstu, prilikom pravne i činjenične argumentacije osnovanosti svog zahtjeva.

Dokaz: *ODLUKA podredno OČITOVANJE od dana 23. listopada 2019. godine*
 Mišljenje SDUŠ-a od dana 19.11.2019. godine

ODVJETNIČKI URED VEGO

10 000 Zagreb, Stonska 7, tel. 01/ 6636-163, fax. 01/6636-610, e-mail: ivica.vego@inet.hr

Budući je Hrvatski košarkaški savez putem punomoćnika donio *ODLUKU*, donošenje koje je precizno bilo naloženo Povjerenstvu za natjecanje, Hrvatskog košarkaškog saveza, a u kojoj se HKS očitovao na Rješenje broj 6/19-VSA i pri tome ostao i nadalje kod svoje ranije odluke broj 508/19 od 18. lipnja 2019. godine o uskrati prava KK Cedeviti Junior na sudjelovanje u HT Premijer ligi u sezoni 2019/2020, a koju odluku HKS drži konačnom u smislu postupanja pred tijelima HKS-a, podnositelj je prisiljen podnijeti zahtjev za izvanrednim preispitavanjem *ODLUKE* Hrvatskog košarkaškog saveza od dana 23.10.2019. godine.

Podnositelj zahtjev za izvanrednim preispitivanjem Odluke podnosi sukladno odgovarajućim odredbama Zakona o sportu (NN 71/06, 150/08, 124/10, 124/11, 86/12, 94/13, 85/15, 19/16), prvenstveno odredbi članka 52. Zakona o sportu, članku 1. st. 3. Pravilnika o postupku pred Vijećem sportske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora (NN 11/15, 57/15, 4/16) kao i članka 65. Statuta Hrvatskog košarkaškog saveza.

Podnositelj drži kako je iz teksta pobijane *ODLUKE*, načina donošenja iste, nedostataka bilo kakve upute u pravnom lijeku, komunikacije punomoćnika nakon donošenja pobijane *ODLUKE*, kao i analognog promatranja postupanja HKS-a prilikom donošenja prve odluke od 18.06.2019. godine, razvidno kako pred Hrvatskim košarkaškim savezom ne postoji daljnja pravna zaštita u predmetnoj pravnoj stvari.

Slijedom navedenog, ispunjeni su zakonski uvjeti za podnošenjem Zahtjeva za izvanrednim preispitivanjem Vijeću Sportske Arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora, koji podnositelj i podnosi unutar roka određenog člankom 11. Pravilnika o postupku pred Vijećem sportske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora.

Obzirom je ovopredmetni zahtjev usko i nerazdvojivo vezan za prvotni Zahtjev podnositelja za izvanrednim preispitivanjem odluke Povjerenstva za natjecanje, Hrvatskog košarkaškog saveza od dana 18. lipnja 2019. godine, podnositelj ekonomičnosti i svrsishodnosti radi u cijelosti upućuje cijenjeno Vijeće na pravnu i činjeničnu argumentaciju navedenu u predmetnom Zahtjevu i to prvenstveno točkama III., IV., V. i VI. predmetnog Zahtjeva, dok će u ovom Zahtjevu podnositelj prvenstveno iznijeti daljnju argumentaciju, u odnosu na Rješenje broj 6/19-VSA i novu *ODLUKU* HKS-a od dana 23. listopada 2019. godine.

Štoviše, Vijeće je u Rješenju broj 6/19-VSA već dalo svoje zaključke u odnosu na odlučna pravna pitanja, koja su bila predmetom ranijeg zahtjeva podnositelja, slijedom čega ovdje nije niti potrebno raspravljati o pitanjima, o kojima je već utvrđeno Rješenjem broj 6/19-VSA.

IV.

Vijeće sportske arbitraže HOO-a je u Rješenju broj 6/19-VSA od 02. listopada 2019. godine donijelo sljedeća bitna utvrđenja:

- KK Cedevita Junior je na temelju Odluke svog osnivača KK Cedevite o prijenosu gospodarsko-sportske cijeline s osnivanjem, postala pravni slijednik KK Cedevita na području Republike Hrvatske

ODVJETNIČKI URED VEGO

10 000 Zagreb, Stonska 7, tel. 01/ 6636-163, fax. 01/6636-610, e-mail: ivica.vego@inet.hr

- KK Cedevita je mogla prenijeti gospodarsko-sportsku cijelinu na KK Cedevita Junior na području Republike Hrvatske, a zadržati pravo sudjelovanja na regionalnim i međunarodnim natjecanjima, ukoliko je pravo na sudjelovanje ostvario neovisno od sudjelovanja u HT Premijer ligi

Također u obrazloženju Rješenja broj 6/19-VSA je sadržana izričita uputa da je u ponovljenom postupku potrebno utvrditi je li KK Cedevita prenijela sva svoja prava i obveze koja su proizlazila iz sudjelovanja u HT Premijer ligi na KK Cedevita Junior, ako nisu, potrebno je utvrditi koja to prava i obveze nisu prenesena te dati razloge zbog čega, ako postoje neka nepresena prava i obveze vezana uz HT Premijer ligu, predstavlja zapreku da bi KK Cedevita Junior bila pravni slijednik KK Cedevite u HT Premijer ligi.

Ističe se da je u ponovljenom postupku HKS u potpunosti zanemario i obezvrijedio uputu Vijeća sportske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora u odnosu na pitanja koja su imala biti razjašnjenja u ponovljenom postupku od strane Povjerenstva za natjecanje, Hrvatskog košarkaškog saveza. Iz obrazloženja Odluke razvidno je da u ponovljenom postupku ni na koji način nisu bila razmatrana ključna pitanja prema utvrđenju i obvezatnoj uputi VSA.

Navedenim postupanjem počinjena je povreda čl. 21. Pravilnika kojim je propisano da je sportska udruga obvezna izvršiti rješenje VSA te da je u ponovljenom postupku dužna voditi računa o utvrđenjima iz rješenja VSA.

Međutim, ovdje je upravo važno naglasiti da Hrvatski košarkaški savez nije naveo da bi postojala bilo kakva prava koja KK Cedevita nije prenijela na KK Cedevitu Junior vezano za HT Premijer ligu niti je dao bilo kakve razloge zbog čega, ako postoje neka neprenesena prava i obveze vezana uz HT Premijer ligu, predstavljaju zapreku da bi KK Cedevita Junior bila pravni slijednik KK Cedevite u HT Premijer ligi. Štoviše HKS je u svojoj Odluci istaknuo da pitanja na koja je ukazalo VSA u svom Rješenju nisu sporna između stranaka.

Obzirom Hrvatski košarkaški savez u *ODLUCI* ne spori da bi KK Cedevita Junior bio pravni slijednik KK Cedevita, a što je suprotno stajalištu iznesenom u odluci od 18. lipnja 2019. godine, držimo kako osporavanje prava KK Cedeviti Junior na sudjelovanje u HT Premijer ligi nema uporište. Hrvatski košarkaški savez nema ovlaštenje u niti jednom zakonskom ili podzakonskom propisu, priznati ili ne priznati KK Cedeviti pravo da prenese, kako sam ističe "*strogo osobno pravo*" kluba na natjecanje u ligi određenog ranga, koje je taj klub ostvario vlastitim rezultatima. Stoga se u *ODLUCI* neargumentirano navodi da je riječ o neotuđivom, strogo neprenosivom pravu koje nastaje, postoji i prestaje sa sportskim klubom uz koje je vezano. Prvenstveno riječ je o netočnoj činjenici, budući su brojni primjeri prijenosa upravo takvog prava, već istaknuti u ranijem Zahtjevu podnositelja pod točkom IV. Zahtjeva. U tom dijelu se posebno ističu prijenosi prava utemeljeni na Zakonu o udrugama gdje kod instituta spajanja, podjele, čak i pripajanja dolazi do situacija gdje jedan klub (udruga) prestaje postojati, ali s njim ne prestaje pravo nastupa u natjecanju.

Dakle, argument iz *ODLUKE* da bi pravo na nastup u određenom rangu nastalo, postojalo i prestalo sa sportskim klubom uz koje je vezano, je suprotan Zakonu, ali i praksi samog Hrvatskog košarkaškog saveza i Košarkaškog saveza Grada Zagreba.

ODVJETNIČKI URED VEGO

10 000 Zagreb, Stonska 7, tel. 01/ 6636-163, fax. 01/6636-610, e-mail: ivica.vego@inet.hr

Smatramo da ovdje nema potrebe da podnositelj tumači i ponavlja protustranci da je Odluka o prijenosu gospodarsko-sportske cijeline s osnivanjem od dana 31. svibnja 2019. godine, na zakonu utemeljen akt, kojim je Košarkaški klub Cedevita izvršio prijenos gospodarsko-sportske cijeline, na način da je upravo s navedenom svrhom osnovao novu udruhu KK Cedevita Junior.

Po tom pitanju je svoje utvrđenje već iznijelo Vijeće sportske arbitraže u Rješenju 6/19-VSA, navodeći da je KK Cedevita Junior na temelju Odluke svog osnivača KK Cedevite o prijenosu gospodarsko-sportske cijeline s osnivanjem, postala pravni slijednik KK Cedevita na području Republike Hrvatske, slijedom čega se argumenti protustranke ukazuju ne samo netočnim, nego i nepotrebnim u smislu postupanja po ukidnoj odluci VSA.

Diskriminirajući je zaključak Hrvatskog košarkaškog saveza naveden u *ODLUCI*, prema kojem bi KK Cedevita Junior priznao status i mogućnost nastupa u HT Premijer ligi da je do stvaranja KK Cedevita Junior došlo podjelom društva KK Cedevita jer da je u tom slučaju riječ o dopuštenoj statusnoj promjeni kroz koji KK Cedevita Junior zadržava identitet.

Stoga razvidno je kako HKS proturječi svojim zaključcima jer pravo za koje tvrdi da je "*neprenosivo i strogo osobno*", kroz jedan način prijenosa dopušta (podjela udruge), a kroz drugi zabranjuje (prijenos gospodarsko-sportske cijeline).

U konkretnom slučaju je riječ samo o različitosti pravne forme u kojoj se prijenos izvršio, odlučno je da predmetna forma nije nedopuštena te je kroz istu obavljen identičan prijenos prava i obaveza, koji bi bio obavljen kroz bilo koju drugu pravnu formu, kao npr. podjele udruge.

U takvom postupanju Hrvatskog košarkaškog saveza je posebno izražena arbitrarnost odluka tijela HKS-a, a kakvo postupanje je u suprotnosti s temeljnim načelima i pravima sadržanim u Ustavu RH.

V.

U odnosu na Mišljenje Središnjeg državnog ureda za šport od dana 19.11.2019. godine, podnositelj ističe kako navodi iz istoga nisu sporni. Točno je da samo nacionalni sportski savez ima ovlast utvrđivati sustav natjecanja te uvjete koje trebaju ispuniti svi oni koji sudjeluju u natjecanju. Isto tako nesporno je da je odredbom članka 17. Registracijskog pravilnika propisano da se novoosnovani klub u prvo natjecanje uključuje iz najnižeg stupnja koje organizira nadležni županijski košarkaški savez.

Međutim navedene okolnosti nisu niti predmet spora koji je nastao između ovdje podnositelja i Hrvatskog košarkaškog saveza.

Predmetni spor se odnosi na pitanje prava kluba da prenesene svoja prava i obveze u gospodarsko-sportskom smislu na drugi pravni subjekt, kao i pravo tog drugog subjekta da

ODVJETNIČKI URED VEGO

10 000 Zagreb, Stonska 7, tel. 01/ 6636-163, fax. 01/6636-610, e-mail: ivica.vego@inet.hr

konzumira prava koja su mu prenesena. Posebno znajući već ranije navedeno, da Hrvatski košarkaški savez, omogućuje konzumiranje tih prava u slučaju da je prijenos obavljen kroz primjerice pravni institut podjele udruge.

Slijedom navedenog, razvidno je da se predmetnim Mišljenjem Središnji državni ured za sport, opće nije očitovao o predmetu ovog spora, a niti je isto ovlašteno činiti, budući takvo ovlaštenja pripada isključivo Vijeću sportske arbitraže HOO-a.

VI.

Podnositelj upoznaje Vijeće, kako je u međuvremenu, od podnošenja ranijeg Zahtjeva, učinjena statusna promjena na strani podnositelja, na način da je KK Cedevita Junior izvršila pripajanje Košarkaškom klubu Agrodalm, pri čemu su prenesena sva prava i obveze s Košarkaškog kluba Cedevita Junior na Košarkaški klub Agrodalm te klub nastupa u drugom razredu hrvatske košarke (Prva muška liga) pod imenom Košarkaški klub Cedevita Junior.

U tom smislu podnositelj ne vidi zašto bi se istim otvorilo pitanje aktivne legitimacije u ovom postupku, kao što ne vidi zašto bi se otvorilo pitanje svrhovitosti ovog postupka, zbog (nerealnog i paušalnog) očekivanja HKS-a da podnositelj ostvari pravo nastupa u HT Premijer ligi već iduću natjecateljsku sezonu, kroz plasman u Prvoj muškoj ligi.

Dokaz: *Rješenje Ureda za gradsku upravu od 30.09.2019.*
Rješenje ureda za gradsku upravu od 04.10.2019.

VII.

Slijedom navedenog predlaže se preinačiti Odluku Hrvatskog košarkaškog saveza od dana 23. listopada 2019. godine i Odluku Hrvatskog košarkaškog saveza broj 508/19 od dana 18. lipnja 2019. godine, kojima je odbijen zahtjev Košarkaškog kluba Cedevita Junior za sudjelovanjem u HT Premijer ligi u natjecateljskoj sezoni 2019/2020, te naložiti Hrvatskom košarkaškom savezu da dopusti sudjelovanje Košarkaškom klubu Cedevita Junior u HT Premijer ligi u prvoj natjecateljskoj sezoni koja slijedi, kao i naložiti Hrvatskom košarkaškom savezu nadoknaditi troškove podnositelju.

KK CEDEVITA JUNIOR, p.p.

Trošak postupka:

Odvjetnička nagrada za sastav zahtjeva

(Tbr. 41. t. 2, Tbr. 10. t. 6)

1.500,00 kn

+25% PDV *375,00 kn*

1.875,00 kn

Pristojba na zahtjev

8.000,00 kn

UKUPNO:

9.875,00 kn

KOŠARKAŠKI KLUB CEDEVITA JUNIOR

n/r g. Neven Vranković, predsjednik kluba

Avenija Dubrovnik 15/26

Zagreb

Zagreb, 27. lipnja 2019.

Poštovani gospodine Vrankoviću,

dana 19. lipnja zatražili ste da izradim pravno mišljenje kojim bih odgovorio na sljedeća postavljena pitanja:

1. Je li temeljem prijenosa gospodarske cjeline s Košarkaškog kluba Cedevida na Košarkaški klub Cedevida Junior ostvaren kontinuitet između ta dva pravna subjekta na način da Košarkaški klub nastavlja obavljati dotadašnju gospodarsku i sportsku djelatnost Košarkaškog kluba Cedevida?
2. Prenosi li se s prijenosom gospodarsko-sportske cjeline i pravo na sudjelovanje u sportskim natjecanjima u organizaciji Hrvatskog košarkaškog saveza, odnosno Košarkaškog saveza Grada Zagreba, u opsegu kako je to pravo prije prijenosa gospodarsko-sportske cjeline ostvarivao njezin prenositelj?

Za potrebe izrade pravnog mišljenja naveli ste sljedeće činjenice:

- da su Košarkaški klub Cedevida (dalje: KK Cedevida) i Košarkaški klub Cedevida Junior (dalje: KK Cedevida Junior) sklopili Ugovor o prijenosu gospodarsko-sportske cjeline (dalje: Ugovor);
- da je temeljem Ugovora KK Cedevida prenijela na KK Cedevida Junior svu imovinu odnosno sva prava i obveze koji se tiču sportskog i poslovnog djelovanja KK Cedevida u Republici Hrvatskoj;
- da su u okviru prijenosa svih prava i obveza odnosno sve imovine preneseni i ugovori s igračima, trenerima i zaposlenicima KK Cedevida, kao i ugovori o zakupu sportsko trenažnog kompleksa kao i da je preuzeto ispunjavanje svih ugovornih prava i obveza prema sponzorima, donatorima i ugovornim partnerima koji su do prijenosa pružali potporu u segmentu natjecanja i gospodarsko-sportskog djelovanja KK Cedevide na području Republike Hrvatske;

- da je Ugovorom predviđeno i da se na stjecatelja gospodarsko-sportske cjeline (KK Cedevita Junior) prenosi i pravo sudjelovanja u svim rangovima natjecanja i organizaciji Hrvatskog košarkaškog saveza i Košarkaškog saveza Grada Zagreba u kojima je prenositelj sudjelovao u sportskoj sezoni prije prijenosa gospodarsko-sportske cjeline;
- da je time na KK Cedevita Junior prenesena gospodarsko-sportska cjelina u dijelu u kojem se odnosi na gospodarsko-sportsko djelovanje na području Republike Hrvatske.

Za potrebe izrade pravnog mišljenja dostavili ste mi i sljedeću dokumentaciju:

- Ugovor o prijenosu gospodarsko-sportske cjeline od 31. svibnja 2019. godine, sklopljen između KK CEDEVITA kao prenositelja i KK CEDEVITA JUNIOR kao stjecatelja gospodarsko-sportske cjeline, zajedno sa svim priložima tome Ugovoru;
- Odluku o prijenosu gospodarsko-sportske cjeline s osnivanjem od 31. svibnja 2019. godine, koju je donio KK CEDEVITA;
- Statut KK CEDEVITA JUNIOR; te
- Prijavu za natjecanje u HT Premier ligi što ju je podnio KK CEDEVITA JUNIOR.

Pod pretpostavkom da su dostavljena dokumentacija i prenesene činjenice potpuni i istiniti te da nema drugih činjenica i/ili isprava koje bi navodile na drukčije zaključke, na postavljena pitanja dajem Vam sljedeće

PRAVNO MIŠLJENJE

Ad 1.

Je li temeljem prijenosa gospodarske cjeline s Košarkaškog kluba Cedevita na Košarkaški klub Cedevita Junior ostvaren kontinuitet između ta dva pravna subjekta na način da Košarkaški klub nastavlja obavljati dotadašnju gospodarsku i sportsku djelatnost Košarkaškog kluba Cedevita?

Prijenos gospodarsko-sportske cjeline koji koristite u svojim pitanjima po svojoj je pravnoj naravi u stvari prijenos poduzeća, odnosno valja ga poistovjetiti s prijenosom poduzeća. Naime, u pravnom se sustavu ustrojbeno cjelina preko koje neki subjekt djeluje u pravnom i poslovnom prometu prilikom obavljanja svojih djelatnosti naziva poduzećem dok se manji organizacijski oblik takve cjeline uobičajeno naziva pogonom. Pritom valja naglasiti kako se pojam poduzeća u ovome smislu koristi u posve drukčijem značenju negoli što se taj pojam koristio u ranijem pravno-političkom sustavu, pa i u prvim godinama nakon prelaska na tržišno gospodarstvo temeljeno na privatnom pravu. U ranijem je razdoblju, naime, pojam poduzeće označavao pravni subjekt koji obavlja određenu u pravilu

gospodarsku djelatnost.¹ Za razliku od toga danas se poduzećem, kao i u drugim poredbenopravnim sustavima, označava ustrojbeni cjelina preko koje neki pravni subjekt (nositelj poduzeća) djeluje u pravnom i poslovnom prometu obavljajući svoje djelatnosti. Drugim riječima, poduzeće je sredstvo za djelovanje nekog subjekta, ono „pripada“ subjektu.² Poduzeće je, pritom, organizirana gospodarska cjelina koju čine objektivni, subjektivni i ustrojbeni elementi.

Funkcija poduzeća u gospodarskom smislu jest u tome da subjekt djeluje u pravnom i poslovnom prometu preko svog poduzeća. Naime, način na koji netko sudjeluje u pravnom i poslovnom prometu uvelike ovisi i o tome kakvo je njegovo poduzeće, odnosno o tome kako je organizirano njegovo obavljanje djelatnosti i kojim se resursima za to raspolaže.

Ovako shvaćen pojam poduzeća ima i daljnje učinke. Usvajanjem koncepta prema kojem poduzeće jest ustrojbeni cjelina preko koje njezin nositelj djeluje u pravnom i poslovnom prometu omogućeno je nositelju da u pravnom prometu raspolaže i samim poduzećem. Time poduzeće nije više samo sredstvo preko kojega njegov nositelj nastupa u pravnom i poslovnom prometu, već i samo postaje objekt pravnog prometa. Poduzeće se može prodati, dati u zakup, zasnovati na njemu pravo plodouživanja i na drugi način prenijeti trećemu ili njime raspolagati u korist trećega.

Što u tom pogledu vrijedi za poduzeće, vrijedi i za manju ustrojbeni cjelinu odnosno manju organizacijsku cjelinu unutar cjelokupnog poduzeća. Kao što je već rečeno, ta se manja ustrojbeni cjelina koja predstavlja dio cjelokupne gospodarske cjeline uobičajeno naziva dijelom poduzeća ili pogonom.³ Razlikovanje više dijelova jednog te istog poduzeća u gospodarskom smislu služi boljem praćenju pokazatelja poslovanja u svakom od segmenata, a u pravnom prometu omogućuje da se raspolaže samo jednim dijelom poduzeća, odnosno da se trećemu prenese samo dio poduzeća ili da se u korist trećega ustanovi kakvo ograničeno pravo na samo jednom segmentu nositeljevog poslovnog pothvata.

Pravni poredak nedvojbeno dopušta prijenos poduzeća odnosno dijela poduzeća (ili kako se to ponekad naziva prijenos gospodarske cjeline ili jednog dijela gospodarske cjeline). U čitavom se nizu propisa, naime, uređuju određena pitanja koja su vezana uz takvu vrstu poslovne transakcije. Samo ilustracije radi može se navesti kako Zakon o trgovačkim društvima (dalje u tekstu: ZTD) uređuje da je poduzetnički ugovorom između ostalog i ugovor kojim društvo kapitala daje drugome u zakup ili mu na drugi način prepusti svoje poduzeće ili dio poduzeća.⁴ Istim zakonom uređuje se i da je prijenos tvrtke moguć samo zajedno s prijenosom poduzeća ili pretežitog dijela poduzeća.⁵ Zakon o radu (dalje u tekstu: ZOR), pak, propisuje posljedice po radne odnose ima prijenos poduzeća ili dijela poduzeća, gospodarske djelatnosti ili dijela gospodarske djelatnosti.⁶ Također, i porezni propisi uređuju neka pitanja koja se javljaju prilikom prijenosa gospodarske cjeline.⁷ U tom smislu OPZ posebno uređuje kako se utvrđuje vrijednost gospodarske cjeline kao i odgovornost stjecatelja gospodarske cjeline za

¹ O pojmu poduzeća i ideološkim razlozima za napuštanje tradicionalnog shvaćanja pojma poduzeća i poistovjećivanje poduzeća s pravnim subjektom koji obavlja određenu djelatnost vidi više kod Barbić, J., *Pravo društava*, Knjiga prva, Opći dio, Zagreb 2008.

² Tako s aspekta trgovačkih društava Barbić, op. cit.

³ Valja napomenuti kako u pravnom smislu pojam „pogon“ ne odgovara onome što se kolokvijalno tako naziva. Pogon u pravnom smislu jest manja organizacijska cjelina unutar cjelokupne gospodarske cjeline jednog nositelja poduzeća.

⁴ Čl. 480. st. 1. t. 3. ZTD.

⁵ Čl. 23. ZTD.

⁶ Čl. 137. ZOR.

⁷ Tako primjerice Opći porezni zakon (OPZ) kao i podzakonski propisi doneseni na osnovi njega, u prvom redu Pravilnik o provedbi Općeg poreznog zakona (NN 45/19) iz odredba kojeg slijedi da se i pogon smatra gospodarskom cjelinom.

obveze gospodarske cjeline koje se temelje na poslovanju gospodarske cjeline prije njezina prijenosa. Konačno, i Zakon o obveznim odnosima (dalje u tekstu ZOO) uređuje određene posljedice preuzimanja imovinske cjeline navodeći da i osoba na koju na temelju ugovora prijeđe neka imovinska cjelina (poduzeće i sl) ili dio te cjeline, odgovara do visine aktive za dugove koji se odnose na tu cjelinu odnosno njezin dio solidarno s prenositeljem (dijela) imovinske cjeline.⁸ Dopustivost takvih transakcija se pritom uopće ne dovodi u pitanje. U nijednom od spomenutih propisa zakonodavac nije imao potrebu posebno propisati da su takve transakcije dopuštene. Takvo što je i razumljivo jer se prema pravilu o autonomiji ugovornih strana u obveznim odnosima polazi od načela da su sudionici u obveznim odnosima slobodni u njihovom uređivanju. Spomenuti propisi ograničavaju se, stoga, samo na uređivanje nekih dodatnih posljedica takvih transakcija i to u mjeri u kojoj one nisu rezultat općeg režima kojem su podvrgnute takve transakcije.

Kada se transakcija prijenosa poduzeća temelji na ugovoru o prijenosu poduzeća, valja reći da ugovorne strane slobodno uređuju koja će prava i obveze prenositelj prenijeti na stjecatelja. Već iz općeg obveznopravnog režima slijedi da je stjecatelj pravni sljednik ranijeg imatelja u pogledu svih prava i obveza koja su mu prenesena temeljem ugovora o prijenosu poduzeća (gospodarske cjeline). Pravni poredak, međutim, ima u vidu da se u slučaju prijenosa gospodarske cjeline ne radi tek o pukom prijenosu pojedinih prava i pojedinih obveza, već o tome da prava i obveze koje se prenose čine jednu organizacijsku cjelinu preko koje se djeluje u pravnom prometu. Prijenos takve organizacijske cjeline u poslovnom smislu rezultira prijenosom i poslovnih procesa koji su dio organizacijske cjeline koja se prenosi. U poslovnom smislu takvim prijenosom dolazi i do prijenosa obrazaca poslovanja pa nema sumnje da se kod stjecatelja nastavlja poslovanje prednika, odnosno da dolazi do kontinuiteta poslovanja koje se odvija u okviru predmetne gospodarske cjeline.

Da je riječ o kontinuitetu ne samo u gospodarskom već i u pravnom smislu proizlazi i iz ranije spomenutih odredbi gore navedenih propisa. Naime, upravo zato što prilikom prijenosa gospodarske cjeline dolazi do kontinuiteta, zakonodavac ima potrebu pružiti dodatnu zaštitu određenom krugu osoba, u prvom redu vjerovnicima prenositelja gospodarske cjeline. Naime, njihova bi prava ili pravna pozicija mogli biti narušeni uslijed prijenosa gospodarske cjeline, pa se ovim odredbama širi odgovornost za obveze ranijeg nositelja gospodarske cjeline i na stjecatelja gospodarske cjeline.⁹ Odgovornost stjecatelja gospodarske cjeline za obveze prednika ima smisla upravo zbog toga što on u pogledu gospodarske cjeline nastavlja kontinuitet svoga prednika. Slično tome, a zbog trajne naravi radnog odnosa, posebna se zaštita pruža radnicima, na način da im se ne pruža sigurnost samo za tražbine koje su do prijenosa gospodarske cjeline u vezi te nastale kod prenositelja, već im se i *pro futuro* pruža zaštita u vidu očuvanja iste razine radnopravne zaštite i prava koja su imali i ranije kod prenositelja takve cjeline. I tu je evidentno da im se zaštita pruža upravo zato što prijenos gospodarske cjeline dovodi do prijenosa nastavka poslovanja gospodarske cjeline kod novog nositelja. Važno je naglasiti da spomenute odredbe ne osiguravaju kontinuitet, već su dodatna zaštita uslijed činjenice da prijenosom poduzeća dolazi do kontinuiteta u obavljanju djelatnosti kod stjecatelja.

Neke odredbe, međutim, služe ne samo zaštitu vjerovnika već i šire – zaštitu svih trećih koji bi uslijed prijenosa poduzeća mogli biti dovedeni u zabludu. Tako, primjerice, ZTD predviđa da je prijenos tvrtke (imena) moguć samo uz istovremeni prijenos poduzeća ili dijela poduzeća. Posljedica je to činjenice da su u percepciji trećih poduzeće (ili njegov bitni dio) i tvrtka pod kojom nositelj poduzeća nastupa u pravnom prometu čvrsto međusobno povezani. Prenošenjem tvrtke (imena), a da se istovremeno ne

⁸ Čl. 102. ZOO.

⁹ U tom smislu ranije spomenute odredbe OPZ-a i ZOO-a.

prenese i organizacijska cjelina uz koju je tvrtka organski vezana, stvarala bi se iskrivljena slika na tržištu pri čemu bi se stjecatelj tvrtke koristio goodwillom ranijeg nositelja, a da pritom taj goodwill ne bi bio naslonjen na organizacijsku cjelinu koja je do tada bila čvrsto vezana uz tvrtku. Prijenos tvrtke moguć je dakle samo onda kad se istovremenim prijenosom (dijela) poduzeća osigurava da kod stjecatelja dođe do poslovnog kontinuiteta, a priječi se prijenos tvrtke kojeg ne bi pratio i kontinuitet u obavljanju djelatnosti u okviru gospodarske cjeline.

Iz činjenica koje ste mi priopćili i dokumenata koje ste mi podastri može se zaključiti da je transakcija o kojoj je konkretnom slučaju riječ transakcija koja po svojim obilježjima predstavlja prijenos dijela poduzeća KK CEDEVITA na stjecatelja. Predmet prijenosa je onaj dio cjeline kojim se obavlja djelatnost na području Republike Hrvatske.

U odnosu na prvo postavljeno pitanje mogu zaključiti sljedeće:

Posljedice opisane transakcije jest da na stjecatelja prelaze sva ona prava i obveze koja su mu temeljem Ugovora o prijenosu gospodarsko-sportske cjeline valjano prenesena. U pogledu tih prava i obveza stjecatelj je sljednik prenositelja. Prijenosom gospodarsko-sportske cjeline stjecatelj ostvaruje kontinuitet u odnosu na svoga prednika pa se može zaključiti da u pogledu prenesenih prava i obveza KK CEDEVITA JUNIOR nastavlja obavljati dotadašnju gospodarsku i sportsku djelatnost KK CEDEVITA.

Ad 2.

Prenosi li se s prijenosom gospodarsko-sportske cjeline i pravo na sudjelovanje u sportskim natjecanjima u organizaciji Hrvatskog košarkaškog saveza, odnosno Košarkaškog saveza Grada Zagreba, u opsegu kako je to pravo prije prijenosa gospodarsko-sportske cjeline ostvarivao njezin prenositelj?

Propisi kojima se uređuje sport kao ni interni akti Hrvatskog košarkaškog saveza ne uređuju posebno pitanje prijenosa gospodarsko-sportske cjeline. Isto ne čine ni opći propisi koji uređuju rad udruga.

Iz navedenog slijedi da je prijenos takve cjeline podvrgnut općem pravnom režimu, a što znači da je takav prijenos dopušten i moguć, te da su posljedice iste onima koje vrijede prema općim propisima za slučaj prijenosa gospodarske cjeline. Pored općih pravila vrijede i posebna pravila propisa iz područja poreznog, radnog i inog prava u mjeri u kojem su u konkretnom slučaju djelovanje sportskog kluba podliježe njihovoj primjeni.

Navedeno znači da KK CEDEVITA JUNIOR stupa u prenesena prava i obveze KK CEDEVITA kao njezin sljednik.

Navedeno valja primijeniti i na pravo sudjelovanja u sportskim natjecanjima u organizaciji Hrvatskog košarkaškog saveza odnosno Košarkaškog saveza Grada Zagreba. Naime, pravo na sudjelovanje u natjecanjima vezano je uz sportski klub i ono što u percepciji javnosti čini taj klub, a to je upravo njegovo poduzeće odnosno gospodarsko-sportska cjelina preko koje nositelj djeluje u pravnom i poslovnom prometu, odnosno preko koje obavlja gospodarsku i sportsku djelatnost.

Iz odredbi Zakona o sportu, Zakona o udrugama kao ni iz akata Hrvatskog košarkaškog saveza ne proizlazi da bi pravo sudjelovanja u sportskim natjecanjima u organizaciji Hrvatskog košarkaškog

saveza bilo neprenosivo. Relevantni propisi o tome jednostavno šute. Stoga nema mjesta zaključku da bi pravo sudjelovanja u sportskim natjecanjima bilo apsolutno neprenosivo.

Upravo suprotno, kao što to vrijedi i za tvrtku trgovačkog društva, valja zaključiti da je pravo na sudjelovanje u sustavu natjecanja moguće prenijeti, ali jedino ako se zajedno s time prenosi i gospodarsko-sportska cjelina uz koju se vezuje osvajanje mjesta u sustavu natjecanja.

Prijenos prava na sudjelovanje u natjecanju ne priječi odredba iz propozicija natjecanja prema kojoj pravo igranja ostvaruju samo klubovi koji su to pravo ostvarili temeljem poretka i uspjeha u protekloj sezoni. Naime, spomenutu odredbu treba tumačiti teleološki, razumijevajući pojam sportskog kluba upravo u smislu gospodarsko-sportske cjeline, a ne u smislu nositelja te cjeline. Pravo na sudjelovanje izboreno je djelovanjem gospodarsko-sportske cjeline (koju čine igrači, treneri, potrebna infrastruktura i sl.), pa je jedino logično da se to pravo prenosi zajedno s prijenosom gospodarsko-sportske cjeline. Takvo je shvaćanje posve na tragu mišljenja izraženog i u brojnim odlukama Court of Arbitration for Sport (dalje u tekstu CAS). Tako, primjerice, u odluci CAS 2013/A/3425 arbitar zaključuje kako je klub sportski subjekt koji se može identificirati i koji, generalno govoreći, nadilazi pravne osobe koji su njegovi nositelji. Klub se pritom identificira elementima kao što su boje, navijači, povijest, sportska dostignuća, igrači, stadion itd. Stoga u pogledu pravnih posljedica preteže kontinuitet i trajnost sportske ustanove pred kontinuitetom subjekta koji njime upravlja, odnosno koji je nositelj poduzeća. Kontinuitet tako shvaćenog kluba ima prednost pred kontinuitetom društva za upravljanje klubom.

Zapreku da se pravo na sudjelovanje u natjecanju prenese s KK CEDEVITA na KK CEDEVITA JUNIOR ne priječi ni odredba čl. 17. st. 1. Registracijskog pravilnika Hrvatskog košarkaškog saveza prema kojoj se novoosnovani klub, bez obzira je li osnovan kao sportska udruga ili kao sportsko dioničko društvo uključuje u prvo prvenstveno natjecanje najnižeg stupnja kojeg organizira nadležni županijski košarkaški savez prema važećem sustavu natjecanja i propozicijama natjecanja donijetim za to natjecanje. Naime, ova odredba ne odnosi se na slučajeve kada se kontinuitet sudjelovanja u natjecanjima ostvaruje prijenosom gospodarsko-sportske cjeline. Njezin je ratio da se klubovi koji kao gospodarska i sportska cjelina nisu sudjelovali u natjecanjima uključe u sustav natjecanja od najniže pozicije. Novoosnovani klub u smislu ove odredbe znači novoosnovano gospodarsko-sportsko poduzeće, a ne novoosnovani nositelj poduzeća. Kada bi se odredba tumačila bez vođenja računa o njezinom smislu, to bi značilo da bi se pravo na sudjelovanje u sustavu natjecanja moglo prenijeti na klub koji trenutno igra u najnižem natjecateljskom rangu, čak i bez prijenosa gospodarsko-sportske cjeline, a da ga pritom ne bi bilo moguće prenijeti na novoosnovani klub čak ni onda kada se cjelokupna infrastruktura, igrači, treneri, sponzorstva, know how i sve ostalo prenosi na taj klub. Takav „novoosnovani“ klub zasigurno nije usporediv s klubom koji tek uspostavlja svoju gospodarsko-sportsku djelatnost.

Slijedom navedenog mogu zaključiti da je pravo na sudjelovanje u sustavu natjecanja moguće prenijeti pa i na novoosnovani košarkaški klub, ali jedino ako se zajedno s time prenosi i gospodarsko-sportska cjelina uz koju se vezuje osvajanje mjesta u sustavu natjecanja. Prijenosom gospodarsko-sportske cjeline ostvaruje se kontinuitet, pa je upravo u svrhu zaštite prava svih sudionika, ali i interesa čitavog sustava natjecanja omogućiti klubu na kojeg je prenesena gospodarsko-sportska cjelina da sudjeluje u natjecanju umjesto svoga prednika. Svako drugo tumačenje bilo bi suprotno institutu prijenosa gospodarske cjeline i svrsi odredbi kojima se uređuje pravo na sudjelovanje u natjecanju.

Nadam se da sam ovime odgovorio na Vaša pitanja. Za dodatna pojašnjenja stojim Vam na raspolaganju.

U Zagrebu, 27. lipnja 2019. godine



Prof. dr. sc. Hrvoje Markovinić

PRAVNO MIŠLJENJE

Ostvaruje li se prijenosom gospodarsko-sportske cjeline pravni kontinuitet i pravno sljedništvo između sportskih klubova? Može li se, pritom, odvajati gospodarski aspekt kontinuiteta od sportskog?

Na zahtjev Košarkaškog kluba Cedevita Junior, sa sjedištem na adresi Avenija Dubovnik 15/26 u Zagrebu, od 19. lipnja 2019. godine, dajem pravno mišljenje o pitanju ostvaruje li se prijenosom gospodarsko-sportske cjeline pravni kontinuitet i pravno sljedništvo između sportskih klubova, te mogu li se, pritom, odvajati pojedini aspekti pravnog kontinuiteta.

Činjenično stanje

Osnivačka Skupština Košarkaškog kluba Cedevita Junior održana je 31. svibnja 2019. godine, kada je, temeljem Zakona o udrugama i Zakona o sportu, donesen i njen Statut. Sukladno odredbama navedenog Statuta, Košarkaški klub Cedevita Junior sportska je udruga registrirana pri Gradskom uredu za opću upravu. Klub osnovan u cilju promicanja, razvitka i unapređenja košarkaškog sporta u Republici Hrvatskoj te, sukladno ciljevima Košarkaškog kluba Cedevita Junior, djeluje na području sporta. Stautom su jasno navedene djelatnosti Košarkaškog kluba Cedevita Junior te se, među njih, nabrajaju: planiranje rada i razvitka košarkaškog sporta, organiziranje i provođenje redovitih sustavnih treninga članova radi pripreme za natjecanje, poduka i trening djece i mladeži, sudjelovanje u sportskim natjecanjima u zemlji i međunarodnim sportskim natjecanjima, pripremanje članova za sudjelovanje u reprezentativnim sekcijama, upravljanje sportskim objektima kojih je Košarkaški klub Cedevita Junior vlasnik ili korisnik, skrb o zdravlju i zdravstvenoj zaštiti članova Kluba, skrb o zdravlju i zdravstvenoj zaštiti djece i mladeži članova Kluba, suradnja s drugim klubovima i sportskim organizacijama, njihovim udrugama i njihovim tijelima u zemlji i inozemstvu. Temeljem relevantnih propisa, Košarkaški klub Cedevita Junior svojim je Statutom predvidio i obavljanje gospodarske djelatnosti od strane Kluba u koje ubraja obavljanje promidžbenih usluga putem sponzorskih ugovora.

Na sjednici Skupštine Košarkaškog kluba Cedevita (u nastavku KK Cedevita), sa sjedištem na adresi Avenija Dubrovnik 15/26 u Zagrebu, održanoj 31. svibnja 2019. godine, Skupština kluba donijela je **Odluku o prijenosu gospodarsko-sportske cjeline s osnivanjem** Košarkaškog kluba Cedevita Junior (u nastavku – KK Cedevita Junior), a sve u namjeri održavanja kontinuiteta natjecanja i obavljanja svih aktivnosti vezano uz košarku na teritoriju Republike Hrvatske, koje je do osnivanja obavljao jedan od osnivača KK Cedevita. Cilj prijenosa je osigurati pravni kontinuitet u pogledu punopravnog članstva u svim udruženjima sa pripadajućim pravima i obvezama te licencama, kao i u

pogledu prava nastupa u svim košarkaškim natjecanjima, a poglavito u HT Premier Ligi te svih ostalih aktivnosti koje za cilj imaju promicanje sporta i košarke.

Navedenom odlukom ovlašten je direktor KK Cedevita na sklapanje **Ugovora o prijenosu gospodarsko-sportske cjeline** s KK Cedevita Junior u osnivanju, koji je, nakon toga, i zaključen između navedenih košarkaških klubova. Ugovorom o prijenosu gospodarsko-sportske cjeline utvrđuje se da je *Prenositelj*, KK Cedevita, udruga osnovana u cilju promicanja, razvitka i unapređenja košarkaškog sporta u Republici Hrvatskoj, s dugogodišnjom tradicijom sudjelovanja na košarkaškim klubskim natjecanjima u svim dobnim skupinama te osvajač brojnih titula u košarkaškom sportu. S druge strane, *Stjecatelj*, KK Cedevita Junior, udruga je osnovana odlukom osnivača u cilju promicanja, razvitka i unapređenja košarkaškog sporta u Republici Hrvatskoj, zainteresirana za stjecanje gospodarsko-sportske cjeline Prenositelja koja se odnosi na obavljanje svih aktivnosti vezano uz košarku na području Republike Hrvatske, a koje je do osnivanja obavljao jedan od osnivača, Prenositelj, a s posebnim naglaskom na pravni kontinuitet u pogledu punopravnog članstva u svim udruženjima sa pripadajućim pravima i obvezama te licencama, kao i u pogledu prava nastupa u svim košarkaškim natjecanjima, te svih ostalih aktivnosti koje za cilj imaju promicanje sporta i košarke.

Ugovorne stranke su se usuglasile da je svrha sklapanja navedenog pravnog posla prijenos gospodarsko-sportske cjeline, vezane uz košarku na području Republike Hrvatske, koja čini dio poslovne djelatnosti Prenositelja, na Stjecatelja. U tom smislu, gospodarsko-sportsku cjelinu čine sve stvari, potraživanja, prava, obveze, dugotrajna i kratkotrajna imovina, u svrhu samostalnog obavljanja dotadašnje sportske djelatnosti. Prethodno navedena svrha će se ostvariti izdvajanjem gospodarsko-sportske cjeline vezane uz košarku na području Republike Hrvatske od ostalih poslovnih djelatnosti Prenositelja te njenim prijenosom na Stjecatelja iz ovog Ugovora.

U Ugovoru su taksativno navedeni sastavni dijelovi gospodarsko-sportske cjeline koji se prenose s Prenositelja na Stjecatelja, i to kako slijedi: ugovori s igračima,¹ ugovori s trenerima i zaposlenicima,² pravo sudjelovanja u svim rangovima natjecanja,³ ugovor o zajedničkom zakupu poslovnog prostora – trenažnog centra (Dom košarke) br. 1357/12-1806/SP-316,⁴ ugovori o najmu školskih dvorana za potrebe treniranja djece,⁵ ugovori o sponzorstvu,⁶ ugovori o donaciji,⁷ ugovori o

¹ Prenesena su ukupno 32 ugovora; 11 ugovora o profesionalnom igranju, 10 ugovora o igranju i 11 ugovora o sportskom usavršavanju. Stranke Ugovora o prijenosu gospodarsko-sportske cjeline suglasne su da će po potpisu Ugovora, bez odgode, potpisati sve isprave, dati sve potrebne izjave ili ishoditi drugi dokument, koji je prema mjerodavni propisima potreban da bi Stjecatelj stupio na mjesto Prenositelja u pogledu pravnih odnosa iz ugovora vezanih uz Sportku zajednicu/ igrače.

² Prenesena su ukupna 34 ugovora; 19 ugovora o radu na neodređeno i određeno vrijeme, 9 ugovora o djelu, 6 ugovora o volontiranju. Stranke Ugovora o prijenosu gospodarsko-sportske cjeline suglasne su da će po potpisu Ugovora, bez odgode, potpisati sve isprave, dati sve potrebne izjave ili ishoditi drugi dokument, koji je prema mjerodavni propisima potreban da bi Stjecatelj stupio na mjesto Prenositelja u pogledu pravnih odnosa iz ugovora vezanih uz Sportku zajednicu/ igrače, a kojih je popis sastavni dio Priloga 1. Ugovora.

³ Pritom se misli na natjecanja u organizaciji Hrvatskog košarkaškog saveza i Košarkaškog saveza Grada Zagreba u kojima je Prenositelj sudjelovao u natjecateljskoj sezoni 2018/2019, primjenjivo na sve sekcije.

⁴ Navedeni ugovor je sklopljen 18. lipnja 2012. godine s Zagrebačkim holdingom d.o.o. - Podružnica Zagrebački Velesajam, Zagreb, Avenija Dubrovnik 15, vezano uz zakup poslovnog prostora ukupne površine 3848m², koji se nalazi u Paviljonu 2, prostor 3 u zagrebu, Avenija Dubrovnik 15/26.

⁵ Ova se stavka odnosi na 14 ugovora koji su važeći u trenutku prijenosa gospodarsko-sportske cjeline. Stranke Ugovora o prijenosu gospodarsko-sportske cjeline suglasne su da će po potpisu Ugovora, bez odgode, potpisati sve isprave, dati sve potrebne izjave ili ishoditi drugi dokument, koji je prema mjerodavni propisima potreban

poslovnoj suradnji i drugi ugovori,⁸ ugovori o najmu stanova,⁹ pravo na korištenje naziva domene www.kkcedevita.hr registrirane putem CARNET-a, sva ostala prava i obveze vezane za gospodarsko-sportsku cjelinu, a koja su evidentirana u Bilanci Prenositelja. Svi nabrojani dijelovi gospodarsko-sportske cjeline Ugovorom o prijenosu gospodarsko-sportske cjeline prenose se s Prenositelja na Stjecatelja po fer tržišnoj cijeni utvrđenoj na temelju upotpunjene bilancedo dana 30. lipnja 2019. godine.

U Ugovoru se izričito navodi da će se danom prijenosa gospodarsko-sportske cjeline smatrati 31. svibnja 2019. godine te da je Prenositelj dužan, u tom trenutku, Stjecatelju predati svu dokumentaciju, sve potrebne izjave i poduzeti sve potrebne radnje za prijenos gospodarsko-sportske cjeline i svih, gore navedenih, njenih sastavnih dijelova.

Primjenjivo pravo

Zakon o udrugama (Narodne novine, br. 74/14, 70/17) uređuje osnivanje, pravni položaj, djelovanje, registracija, financiranje, imovina, odgovornost, statusne promjene, nadzor, prestanak postojanja udruge sa svojstvom pravne osobe te upis i prestanak djelovanja stranih udruga u Republici Hrvatskoj, ako posebnim zakonom nije drukčije određeno (čl. 1.). Udruga u smislu ovog Zakona je svaki oblik slobodnog i dobrovoljnog udruživanja više fizičkih, odnosno pravnih osoba koje se, radi zaštite njihovih probitaka ili zauzimanja za zaštitu ljudskih prava i sloboda, zaštitu okoliša i prirode i održivi razvoj, te za humanitarna, socijalna, kulturna, odgojno-obrazovna, znanstvena, sportska, zdravstvena, tehnička, informacijska, strukovna ili druga uvjerenja i ciljeve koji nisu u suprotnosti s Ustavom i zakonom, a bez namjere stjecanja dobiti ili drugih gospodarski procjenjivih

da bi Stjecatelj stupio na mjesto Prenositelja u pogledu pravnih odnosa iz svih ugovora, a koji su sastavni dio Priloga 2. Ugovora.

⁶ Misli se na 45 ugovora koji su važeći u trenutku prijenosa gospodarsko-sportske cjeline. Stranke Ugovora o prijenosu gospodarsko-sportske cjeline suglasne su da će po potpisu Ugovora, bez odgode, potpisati sve isprave, dati sve potrebne izjave ili ishoditi drugi dokument, koji je prema mjerodavni propisimapotreban da bi Stjecatelj stupio na mjesto Prenositelja u pogledu pravnih odnosa iz svih ugovora, a koji su sastavni dio Priloga 3. Ugovora.

⁷ U trenutku prijenosa gospodarsko-sportske cjeline važećih je ukupno 14 ugovora. Stranke Ugovora o prijenosu gospodarsko-sportske cjeline suglasne su da će po potpisu Ugovora, bez odgode, potpisati sve isprave, dati sve potrebne izjave ili ishoditi drugi dokument, koji je prema mjerodavni propisimapotreban da bi Stjecatelj stupio na mjesto Prenositelja u pogledu pravnih odnosa iz svih ugovora, a koji su sastavni dio Priloga 4. Ugovora.

⁸ Stranke Ugovora o prijenosu gospodarsko-sportske cjeline suglasne su da će po potpisu Ugovora, bez odgode, potpisati sve isprave, dati sve potrebne izjave ili ishoditi drugi dokument, koji je prema mjerodavni propisimapotreban da bi Stjecatelj stupio na mjesto Prenositelja u pogledu pravnih odnosa iz 25 ugovora o poslovnoj suradnji i drugih ugovora, popis kojih je sastavni dio Priloga 5. Ugovora.

⁹ Ugovorom o prijenosu gospodarsko-sportske cjeline preneseno je, između ostalog, i 15 ugovora o najmu stanova koji su važeći u trenutku navedenog prijenosa. Stranke Ugovora o prijenosu gospodarsko-sportske cjeline suglasne su da će po potpisu Ugovora, bez odgode, potpisati sve isprave, dati sve potrebne izjave ili ishoditi drugi dokument, koji je prema mjerodavni propisimapotreban da bi Stjecatelj stupio na mjesto Prenositelja u pogledu pravnih odnosa iz svih ugovora, a koji su sastavni dio Priloga 6. Ugovora.

koristi, podvrgavaju pravilima koja uređuju ustroj i djelovanje toga oblika udruživanja. Udruga stječe pravnu osobnost danom upisa u Registar udruga Republike Hrvatske (čl. 5.). Djelovanje udruge temelji se na načelu neprofitnosti, što znači da se udruga ne osniva sa svrhom stjecanja dobiti, ali može obavljati gospodarsku djelatnost, sukladno zakonu i statutu (čl. 9.). Članak 30. Zakona o udrugama propisuje da imovinu udruge čine novčana sredstva koja je udruga stekla uplatom članarina, dobrovoljnim priložima i darovima, novčana sredstva koja udruga stekne obavljanjem djelatnosti kojima se ostvaruju ciljevi, obavljanjem djelatnosti sukladno članku 31. ovog Zakona, financiranjem programa i projekata udruge iz državnog proračuna i proračuna jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te fondova i/ili inozemnih izvora, kao i druga novčana sredstva stečena u skladu sa zakonom, njezine nepokretne i pokretne stvari, kao i druga imovinska prava. Udruga može raspolagati svojom imovinom samo za ostvarivanje ciljeva i obavljanje djelatnosti određenih statutom udruge, u skladu sa zakonom. Nastavno, prema članku 31. Zakona o udrugama, Udruga obavlja gospodarske djelatnosti ako je to propisano statutom, a sukladno posebnim propisima kojima se uređuju uvjeti za obavljanje te vrste djelatnosti. Gospodarske djelatnosti udruga može obavljati pored djelatnosti kojima se ostvaruju njezini ciljevi utvrđeni statutom, ali ih ne smije obavljati radi stjecanja dobiti za svoje članove ili treće osobe. Ako u obavljanju gospodarske djelatnosti udruga ostvari višak prihoda nad rashodima, on se mora sukladno statutu udruge koristiti isključivo za ostvarenje ciljeva utvrđenih statutom.

Zakon o sportu (Narodne novine, 71/06, 150/08, 124/10, 124/11, 86/12, 94/13, 85/15,19/16) uređuje: sustav sporta i sportske djelatnosti, stručni poslovi u sportu, sportska natjecanja, financiranje sporta, nadzor i ostala pitanja od značaja za sport. Sportske djelatnosti utvrđene ovim Zakonom su djelatnosti od interesa za Republiku Hrvatsku (čl. 1.). Sportske djelatnosti, u smislu ovoga Zakona, jesu: sudjelovanje u sportskom natjecanju, sportska priprema, sportska rekreacija, sportska poduka, organiziranje i vođenje sportskog natjecanja i upravljanje i održavanje sportskom građevinom (čl. 18., st. 1.).¹⁰ Sportskom djelatnošću smatraju se i organizirane izvannastavne školske športske aktivnosti i studentske športske aktivnosti. Sustav športa u Republici Hrvatskoj čine: fizičke osobe, pravne osobe i školska športska društva koja se osnivaju bez pravne osobnosti (čl.5., st.1.). Pravne osobe u sustavu športa su: udruge, trgovačka društva i ustanove (čl. 5., st. 3.). Članak 14. Zakona o sportu propisuje da se sportskim udrugama, u smislu ovoga Zakona, smatraju one udruge koje se osnivaju radi obavljanja sportskih djelatnosti propisanih ovim Zakonom.¹¹ Navodi se, također, u stavku 3. ovog članka da se na osnivanje, ustroj, pravni položaj, registraciju i prestanak udruga iz stavka 1. i 2. ovoga članka primjenjuju odredbe Zakona o udrugama, ako neka od tih pitanja ovim Zakonom nisu drugačije određena. Zakon o sportu, u svom članku 19., stavku 1., navodi kako sportsku djelatnost sudjelovanja u sportskom natjecanju mogu obavljati fizičke osobe koje obavljaju samostalnu djelatnost sudjelovanja u sportskom natjecanju i pravne osobe koje su za to posebno registrirane (sportski klubovi), a to mogu biti sportske udruge za

¹⁰ Sportskom djelatnošću smatraju se i organizirane izvannastavne školske športske aktivnosti i studentske športske aktivnosti (čl. 18., st. 2. Zakona o sportu).

¹¹ Sportske udruge su i udruge iz glave V. ovoga Zakona u koje se ubrajaju: sportski savez, Nacionalni sportski savez, sportske zajednice, Hrvatski olimpijski odbor, sportske udruge osoba s invaliditetom i njihova udruženja, Hrvatski paraolimpijski savez i Hrvatski sportski savez gluhih, Udruženja školskih sportskih društava i Hrvatski školski sportski savez, studentske sportske udruge i Hrvatski sveučilišni sportski savez i sportske udruge u sportskoj rekreaciji.

natjecanje i sportska dionička društva. Pravne osobe koje obavljaju sportske djelatnosti moraju imati pravo korištenja odgovarajuće sportske građevine, ugovoriti obavljanje stručnih poslova sa za to odgovarajućim školovanim odnosno stručno osposobljenim osobama u skladu s ovim Zakonom, te ispunjavati i druge uvjete prema pravilima odgovarajućega nacionalnoga sportskog saveza (čl. 21.).

Zakon o obveznim odnosima (Narodne novine, br. 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18) uređuje osnove obveznih odnosa (opći dio) te ugovorni i izvanugovorni obvezni odnosi (posebni dio). Prema članku 19. ovog Zakona svaka fizička i pravna osoba ima pravo na zaštitu svojih prava osobnosti pod pretpostavkama utvrđenim zakonom. Pod pravima osobnosti u smislu ovoga Zakona razumijevaju se prava na život, tjelesno i duševno zdravlje, ugled, čast, dostojanstvo, ime, privatnost osobnog i obiteljskog života, slobodu i dr. Pravna osoba ima sva navedena prava osobnosti, osim onih vezanih uz biološku bit fizičke osobe, a osobito pravo na ugled i dobar glas, čast, ime, odnosno tvrtku, poslovnu tajnu, slobodu privređivanja i dr.

Pravne osobe sposobne su za sklapanje pravnih poslova te mogu sklapati ugovore u pravnom prometu u okviru svoje pravne sposobnosti. Pravni poslovi koje sklopi pravna osoba s trećima izvan djelatnosti koje čine predmet njezina poslovanja, valjani su (čl. 274.).

Zakon o obveznim odnosima jasno propisuje primjenu odredbi ugovora. U članku 319. navedeno je da se odredbe sklopljenog ugovora primjenjuju onako kako glase, a pri tumačenju spornih odredbi ne treba se držati doslovnog značenja pojedinih izričaja, već treba istraživati zajedničku namjeru ugovaratelja i odredbu tako razumjeti kako to odgovara načelima obveznog prava utvrđenim ovim Zakonom.

Zakon o radu (Narodne novine, br. 93/14, 127/17) uređuje radne odnose u Republici Hrvatskoj, ako drugim zakonom ili međunarodnim ugovorom, koji je sklopljen i potvrđen u skladu s Ustavom Republike Hrvatske, te objavljen, a koji je na snazi, nije drukčije određeno (čl. 1.). Na sklapanje, valjanost, prestanak ili drugo pitanje u vezi s ugovorom o radu, kolektivnim ugovorom ili sporazumom sklopljenim između radničkog vijeća i poslodavca, a koje nije uređeno ovim ili drugim zakonom, primjenjuju se u skladu s naravi toga ugovora, opći propisi obveznoga prava (čl.8., st.4.).

Zakon o radu, u svom članku 137., predviđa i mogućnost prenošenja ugovora na novog poslodavca.

Tako se navodi da ako se statusnom promjenom ili pravnim poslom na novog poslodavca prenese poduzeće, dio poduzeća, gospodarska djelatnost ili dio gospodarske djelatnosti, a koji zadržava svoju gospodarsku cjelovitost, na novog se poslodavca prenose svi ugovori o radu radnika koji rade u poduzeću ili dijelu poduzeća koji je predmet prenošenja, odnosno koji su vezani za obavljanje gospodarske djelatnosti ili dijela gospodarske djelatnosti koja je predmet prenošenja (čl. 137., st. 1.). Radnik čiji je ugovor o radu prenesen na ovaj način zadržava sva prava iz radnog odnosa koja je stekao do dana prenošenja ugovora o radu. Poslodavac na kojeg se prenose ugovori o radu na način kako je prethodno navedeno, preuzima s danom prenošenja u neizmijenjenom obliku i opsegu sva prava i obveze iz prenesenog ugovora o radu. Ugovori o radu iz stavka 1. ovoga članka prenose se na novog poslodavca s danom nastupa pravnih posljedica prijenosa, u skladu s propisima koji reguliraju pravni posao na temelju kojega se vrši prijenos poduzeća, dijela poduzeća, obavljanja gospodarske djelatnosti ili dijela gospodarske djelatnosti (čl. 137., st. 8.). Ako se poduzeće, dio poduzeća,

gospodarska djelatnost ili dio gospodarske djelatnosti prenosi na novog poslodavca, novi poslodavac solidarno s poslodavcem koji prenosi poduzeće, dio poduzeća, obavljanje gospodarske djelatnosti ili dijela gospodarske djelatnosti, odgovara za obveze prema radnicima nastale do dana prenošenja poduzeća, dijela poduzeća, obavljanja gospodarske djelatnosti ili dijela gospodarske djelatnosti. Navedene odredbe o prijenosu ugovora o radu na novog poslodavca, na odgovarajući način primjenjuju se i na ustanove i druge pravne osobe.

Opći porezni zakon (Narodne novine, br. 115/16, 106/18) uređuje odnos između poreznih obveznika i poreznih tijela koja primjenjuju propise o porezima i drugim javnim davanjima, ako posebnim zakonima o pojedinim vrstama poreza i drugim javnim davanjima nije uređeno drukčije i predstavlja zajedničku osnovu poreznog sustava. U članku 38. ovog Zakona propisano je da gospodarsku cjelinu čini sva imovina i obveze što u poslovnom i organizacijskom smislu čini samostalni subjekt, odnosno subjekt sposoban za samostalno poslovanje. Pri prijenosu vlasništva gospodarske cjeline, stjecatelj će se smatrati poreznim jamcem (čl. 35.).

Pravilnik o postupanju u dobroj vjeri sudionika porezno-pravnog odnosa, gospodarskoj cjelini te obrascima prijave činjenica za koje postoji obveza prijavljivanja i izjave o izvorima stjecanja imovine (Narodne novine, br. 59/09) utvrđuje načine postupanja u dobroj vjeri za sudionike porezno-pravnog odnosa, što se u pojedinom slučaju smatra gospodarskom cjelinom, te oblik i sadržaj obrazaca prijave činjenica za koje postoji obveza prijavljivanja i izjave fizičke osobe o izvorima stjecanja imovine te način praćenja stanja imovine i izvora njezina stjecanja. U svom članku 5, stavku 2. propisuje da ako je izvršen prijenos svih stvari, potraživanja, prava i obveza koje čine kratkotrajnu i dugotrajnu imovinu pogona tako da pogon može nastaviti samostalno obavljati dotadašnju djelatnost, smatrat će se da pogon predstavlja gospodarsku cjelinu.

Pravna analiza

Obje stranke iz Ugovora o prijenosu gospodarsko-sportske cjeline su sportske udruge. Zakon o sportu nalaže primjenu odredbi Zakona o udrugama vezano za osnivanje, ustroj, pravni položaj, registraciju i prestanak udruga, ako neka od tih pitanja Zakonom o sportu nisu drugačije određena, a što u konkretnom predmetu nije slučaj. Slijedom toga, dolazi do primjene odredbi Zakona o udrugama prema kojem je udruga pravna osoba koja stječe pravnu osobnost danom upisa u Registar udruga Republike Hrvatske. Djelovanje udruge temelji se na načelu neprofitnosti, što znači da se udruga ne osniva sa svrhom stjecanja dobiti, ali može obavljati gospodarsku djelatnost, sukladno zakonu i statutu. Gospodarske djelatnosti udruga može obavljati pored djelatnosti kojima se ostvaruju njezini ciljevi utvrđeni statutom, ali ih ne smije obavljati radi stjecanja dobiti za svoje članove ili treće osobe. Pri određivanju dopuštenih gospodarskih djelatnosti valja poći od načela da je

udruzi dopušteno obavljati sve djelatnosti koje su utvrđene statutom udruge, osim onih koje su zakonom izričito zabranjene. Statutom KK Cedevita Junior predviđeno je obavljanje gospodarske djelatnosti promidžbenih usluga putem sponzorskih ugovora, a što je neraskidivo vezano uz temeljnu djelatnost udruge.

Pozitivno pravo Republike Hrvatske jasno propisuje pravo pravne osobe na sklapanje pravnih poslova te ističe kako pravne osobe mogu sklapati ugovore u pravnom prometu u okviru svoje pravne sposobnosti. Pravna je osoba pravni subjekt i kao takva nositelj prava i obveza. Međutim, za razliku od fizičkih osoba, koje mogu biti nositelji svih subjektivnih prava i obveza predviđenih objektivnim pravom, obujam prava i obveza čiji nositelj može biti pravna osoba ovisi o cilju koji ta pravna osoba treba ostvariti. Stoga se smatra kako fizička osoba ima opću pravnu sposobnost, dok pravna ima posebnu pravnu sposobnost. U skladu s navedenim, fizičkoj osobi je dozvoljeno sve što joj nije zabranjeno, dok pravna osoba djeluje u okviru onoga što joj je određeno kao dozvoljeno. Posebna pravna sposobnost pravne osobe određuje se njenim Statutom, koji propisuje i njen cilj i svrhu. Statut, između ostalog, sadrži odredbe o djelatnosti pravne osobe, njenoj organizacija, te imovini pravne osobe. Pored, tzv. statičke volje, izražene Statutom, pravna osoba ima i svoju tzv. dinamičku volju koju izražava prilikom raspolaganja svojim pravima i obvezama, a putem svojih tijela. Pravna osoba, dakle, putem svojih tijela postaje i poslovno sposobna. Zbog toga je, izuzetno važno, da Statut predvidi tijela pravne osobe. Ukoliko tijelo postupa u okviru odredbi Statuta, njegova će se radnja smatrati radnjom pravne osobe. Sve navedeno predviđeno je Statutom KK Cedevita Junior, koja kao pravna osobe privatnog prava ima pravo sklapati pravne poslove u okviru svoje pravne sposobnosti.

Pravni posao je stranačko očitovanje volje, a stranke pravnog posla mogu biti i fizičke i pravne osobe. Stranačko očitovanje volje treba proizvesti određeni pravni učinak koji se očituje kroz osnivanje, promjenu ili prestanak nekog subjektivnog prava. Ugovor o prijenosu gospodarsko sportske cjeline ubraja se u dvostranoobvezujuće kauzalne pravne poslove, kod kojih je svaka strana istovremeno i vjerovnik i dužnik te kod kojih je kauza ugovora naznačena kao bitan element pravnog posla. U ovom konkretnom slučaju, svrha sklapanja ugovora među Prenositeljem (KK Cedevita) i Stjecateljem (KK Cedevita Junior) jest prijenos gospodarsko-sportske cjeline vezane uz košarku na području Republike Hrvatske, a koju čine sve stvari, potraživanja, prava i obveze te dugotrajna i kratkotrajna imovina u svrhu samostalnog obavljanja sportske djelatnosti. Stjecanje prava može biti originarno ili izvedeno. Kako Stjecatelj iz Ugovora o prijenosu gospodarsko-sportske cjeline svoje pravo temelji na pravu Prenositelja, radi se o derivativnom stjecanju subjektivnih prava udruge, i to o stjecanju prava sukcesijom kod kojeg prednik (Prenositelj) svoje dosadašnje pravo, u cijelom njegovom sadržaju i obujmu, prenosi na Stjecatelja, odnosno svog pravnog sljednika.

U prilog ovakvom tumačenju idu i odredbe Zakona o radu koje predviđaju mogućnost prijenosa ugovora o radu na novog poslodavca, a do čega dolazi ako se statusnom promjenom ili pravnim poslom na novog poslodavca prenese poduzeće, dio poduzeća, gospodarska djelatnost ili dio gospodarske djelatnosti, a koji zadržava svoju gospodarsku cjelovitost, kada se na novog poslodavca prenose svi ugovori o radu radnika koji rade u poduzeću ili dijelu poduzeća koji je predmet prenošenja, odnosno koji su vezani za obavljanje gospodarske djelatnosti ili dijela gospodarske

djelatnosti koja je predmet prenošenja.¹² Ukoliko dođe do prijenosa ugovora o radu, na novog poslodavca se prenose svi ugovori o radu radnika koji rade u dijelu poduzeća koji je predmet prenošenja, odnosno koji su vezani za obavljanje gospodarske djelatnosti ili dijela gospodarske djelatnosti koja je predmet prenošenja. Naime, radni odnos se zasniva ugovorom o radu, a temeljem Zakona o radu taj ugovor se može nastaviti i u slučaju kada na strani osobe poslodavca dođe do promjene i radniku za obveze iz radnog odnosa sada odgovara stranka koja taj ugovor nije sklopila. Ovaj institut ima za cilj očuvanje kontinuiteta radnog odnosa radnika tako da radnici zadržavaju sva stečena prava kao da su neprekidno radili kod novog poslodavca. Nadalje, Zakon o radu propisuje da radnik čiji je ugovor o radu prenesen zadržava sva prava iz radnog odnosa koja je stekao do dana prenošenja ugovora o radu, dok poslodavac na kojeg se prenose ugovori o radu preuzima s danom prenošenja, u neizmijenjenom obliku i opsegu, sva prava i obveze iz prenesenog ugovora o radu. Tako formuliranu odredbu treba tumačiti u prilog ostvarenih prava radnika i njihovom kontinuitetu, a time i kao dokaz pravnog kontinuiteta i sljedništva Stjecatelja u odnosu na Prenositelja. Naime, Ugovorom o prijenosu gospodarsko-sportske cjeline preneseno je na KK Cedevitu Junior 65 ugovora koje je KK Cedevita sklopila prethodno s igračima, trenerima i zaposlednicima, uz zadržavanje svih prava iz radnog odnosa koje su radnici stekli do dana prenošenja ugovora o radu. Pritom, ugovorne strane suglasno utvrđuju da će po potpisu Ugovora, bez odgode, potpisati sve isprave, dati sve potrebne izjave ili ishoditi druge dokumente, koji bi prema mjerodavnom pravu bili potrebni da bi Stjecatelj stupio na mjesto Prenositelja u pogledu pravnih odnosa iz ugovora vezanih uz Sportsku zajednicu/igrača, a koji su navedeni u Prilogu Ugovora o prijenosu gospodarsko-sportske cjeline.

Opći porezni zakon, s druge strane, precizira što će se smatrati gospodarskom cjelovitošću te navodi da se gospodarskom cjelinom smatra sva imovina i obveze što u poslovnom i organizacijskom smislu čini samostalni subjekt, odnosno subjekt sposoban za samostalno poslovanje. Ugovorom o prijenosu gospodarsko-sportske cjeline sklopljenim između KK Cedevite i KK Cedevite Junior prenose se sve stvari, potraživanja, prava i obveze, uključujući porezne obveze, te dugotrajna i kratkotrajna imovina koja ju čini, u svrhu samostalnog obavljanja dotadašnje sportske djelatnosti, a na način da se ugovorom izrijekom izdvoji gospodarsko-sportska cjelina od preostalih poslovnih aktivnosti KK Cedevite i prenese na KK Cedevitu Junior. Pravilnik o postupanju u dobroj vjeri sudionika porezno-pravnog odnosa, gospodarskoj cjelini te obrascima prijave činjenica za koje postoji obveza prijavljivanja i izjave o izvorima stjecanja imovine dodatno razrađuje navedenu odredbu i utvrđuje da će se smatrati, ako je izvršen prijenos svih stvari, potraživanja, prava i obveza koje čine kratkotrajnu i dugotrajnu imovinu pogona tako da pogon može nastaviti samostalno obavljati dotadašnju djelatnost, da pogon predstavlja gospodarsku cjelinu. Kako je Ugovorom o prijenosu gospodarsko-sportske cjeline predviđen prijenos svih poreznih obveza na KK Cedevitu Junior, što je i registrirano pri Poreznoj upravi u Zagrebu, a sve u skladu s pozitivnim poreznim pravom Republike Hrvatske, KK Cedevita Junior treba se smatrati pravnim sljednikom KK Cedevite, koja, pritom, u navedenom Ugovoru jamči istinitost financijskih izvješća i bilance na dan sklapanja Ugovora o prijenosu gospodarsko-sportske cjeline.

¹² Institut prenošenja ugovora na novog poslodavca uveden je Direktivom Vijeća 2001/23/EZ od 12. ožujka 2001. o približavanju prava država članica u vezi sa zaštitom prava radnika u slučaju prijenosa poduzeća, tvrtki ili dijelova poduzeća ili tvrtki, kao posljedica prihvaćanja pravne stečevine Europske unije, inkorporiranom u Zakonu o radu.

Zaključak

KK Cedevisa (Prenositelj) i KK Cedevisa Junior (Stjecatelj), obje sportske udruge, iskoristile su mogućnost koju im, kao neprofitnim pravnim osobama daju hrvatski propisi, te su sklopile Ugovor o prijenosu gospodarsko-sportske cjeline vezano uz košarku na području Republike Hrvatske, a koja je do dana prijenosa činila dio poslovne djelatnosti Prenositelja. Izdvajanjem navedene cjeline od ostalih poslovnih aktivnosti Prenositelja te njenim prijenosom na Stjecatelja iz Ugovora postiže se i svrha zbog koje je ugovor sklopljen. Iz ugovora je razvidno da je cjelokupna gospodarsko-sportska djelatnost Prenositelja prenesena na Stjecatelja, a što potvrđuju prilozi, koji čine sastavni dio Ugovora o prijenosu gospodarsko-sportske cjeline. Svi podaci navedeni u Ugovoru i Statutu Stjecatelja, kojima se navedena udruga identificira, kao i razni ugovori koji su preneseni i, u tom kontekstu, navedeni u prilogima Ugovoru o prijenosu gospodarsko-sportske cjeline (ugovori s igračima, trenerima i zaposlenicima, ugovor o zajedničkom zakupu poslovnog prostora- trenažnog centra, ugovori o najmu sportskih dvorana, ugovori o sponzorstvu, ugovori o donaciji, ugovori o poslovnoj suradnji, ugovori o najmu stanova, pravo korištenja domene itd.) ukazuju da je Stjecatelj pravni sljednik Prenositelja. Naime, pojedini sportski subjekti identificiraju se po svojim bitnim elementima po kojima su prepoznatljivi, poput imena, igrača, navijača, sportskih postignuća, trofeja, dvorane i osoba koje su obilježile njihovu povijest i razvoj. Upravo ti elementi predstavljaju samu bit i konstantu konkretnog sportskog subjekta koja, nesumnjivo, ima veći značaj od trenutne upravljačke strukture kluba, od koje je odvojiva i koja je podložna promjenama.¹³

Tome u prilog, a ujedno, i kao dokaz pravnog kontinuiteta između navedenih košarkaških klubova treba navesti, već spomenute, ugovore s igračima, trenerima i zaposlenicima. Naime, hrvatski Zakon o radu predviđa mogućnost prijenosa ugovora o radu na drugog poslodavca s ciljem zaštite radnika i očuvanja kontinuiteta radnog odnosa. Međutim, treba, svakako, istaknuti kako svi pravni poslovi ne dovode, nužno, i do prijenosa ugovora o radu. Naime, stajalište koje je zauzeo Europski sud u predmetu *Spijkers*,¹⁴ jest da djelatnost kojom se bavio poslodavac mora biti nastavljena ili preuzeta od novog poslodavca, sa sličnim ili istim aktivnostima. U ovom konkretnom

¹³Navedeno potvrđuju i odluke Sportskog arbitražnog suda. „...CAS jurisprudence considers that “a sporting entity identifiable by itself that, as a general rule, transcends the legal entities which operate it” (CAS 2013/A/3425 at par. 139). The full reasoning of the Sole Arbitrator in the particular CAS case is the following: “The Sole Arbitrator highlights that the decisions that had dealt with the question of the succession of a sporting club in front of the CAS (CAS 2007/A/1355; TAS 2011/A/2614; TAS 2011/A/2646; TAS 2012/A/2778) and in front of FIFA’s decision-making bodies (...), have established that, on the one side, a club is a sporting entity identifiable by itself that, as a general rule, transcends the legal entities which operate it. Thus, the obligations acquired by any of the entities in charge of its administration in relation with its activity must be respected; and on the other side, that the identity of a club is constituted by elements such as its name, colours, fans, history, sporting achievements, shield, trophies, stadium, roster of players, historic figures, etc. that allow it to distinguish from all the other clubs. Hence, the prevalence of the continuity and permanence in time of the sporting institution in front of the entity that manages it has been recognised, even when dealing with the change of management companies completely different from themselves.”

¹⁴Judgment of the Court (Fifth Chamber) of 18 March 1986. - *Jozef Maria Antonius Spijkers v Gebroeders Benedik Abattoir CV et Alfred Benedik en Zonen BV*. - Reference for a preliminary ruling: Hoge Raad - Netherlands. - Safeguarding of employees rights in the event of transfers of undertakings. - Case 24/85. <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?isOldUri=true&uri=CELEX:61985CJ0024>

slučaju nastavak bavljenja sportskom djelatnošću od strane KK Cedevita Junior predviđen je Statutom KK Cedevita Junior kao temeljni cilj kluba te je, u tom smislu, opravdanost prijenosa navedenih ugovora te postojanje pravnog kontinuiteta i sljedništva nesporno.

Pravno sljedništvo KK Cedevite Junior priznaju i porezni propisi koji jasno predviđaju što se ima smatrati gospodarskom cjelinom, dok relevantni podzakonski propisi detaljnije razrađuju postupak prijenosa iste. Činjenica da su Ugovorom o prijenosu gospodarsko-sportske cjeline, među ostalim, prenesene i sve porezne obveze s Prenositelja na Stjecatelja, što je i registrirano pri nadležnoj poreznoj upravi, smatram da navedeno predstavlja još jednu potvrdu pravnog sljedništva KK Cedevite Junior u odnosu na KK Cedevitu.

U pogledu mogućnosti odvajanja gospodarskog aspekta kontinuiteta od njegovog sportskog aspekta, a vezano za sportske udruge, mišljenja sam da takvo što nije moguće. Naime, temeljna djelatnost sportskih udruga je sportska djelatnost, dok gospodarsku djelatnost udruga može, kako je predviđeno pozitivnim pravom Republike Hrvatske, obavljati pored djelatnosti kojima se ostvaruju njezini ciljevi utvrđeni statutom. Pritom treba istaknuti da su, u praksi, gospodarske djelatnosti udruga, u pravilu, vezane uz njihovu temeljnu djelatnost. U predmetnom slučaju, gospodarska djelatnost KK Cedevite Junior odnosi se na obavljanje promidžbenih usluga putem sponzorskih ugovora iz čega je razvidna očito povezanost i uvjetovanost postojanja gospodarske djelatnosti kluba od postojanja temeljne, sportske djelatnosti, radi koje je klub i osnovan. Može se, stoga, utvrditi da bez postojanja temeljne sportske djelatnosti, navedena gospodarska djelatnost kluba ne samo da ne bi imala smisla, već ne bi ni postojala. U tom smislu, sportska djelatnost kluba je *condicio sine qua non* postojanja njene gospodarske djelatnosti pa se može zaključiti da je navedena dva aspekta u ovom konkretnom slučaju nemoguće pravno odvojiti.

Prof. dr. sc. Petra Amžić Jelovčić

Predstojnica Zavoda za trgovačko i pomorsko pravo
Pravnog fakulteta Sveučilišta u Splitu



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO RADA I MIROVINSKOGA SUSTAVA
UPRAVA ZA RAD I ZAŠTITU NA RADU

KLASA: 110-01/19-01/90
URBROJ: 524-03-01-03/4-19-2
Zagreb, 26. lipnja 2019.

KOŠARKAŠKI KLUB
CEDEVITA JUNIOR
N/r predsjednika
Nevena Vrankovića
Avenija Dubrovnik 15/26
10 000 Zagreb

PREDMET: Prijenos gospodarsko-sportske cjeline, pravno sljedništvo
- mišljenje, dostavlja se

Poštovani,

Zaprimili smo Vaš podnesak od 24. lipnja 2019. u vezi prijenosa gospodarsko-sportske cjeline sa Košarkaškog kluba Cedevita na Košarkaški klub Cedevita Junior, odnosno primjenjivosti odredbi Zakona o radu („Narodne novine“, br. 93/14, 127/17) u pogledu pravnog sljedništva radnopravnih odnosa, na koji navodimo sljedeće:

Slijedom iznesenog u Vašem podnesku i namjeru ugovornih strana za prijenosom gospodarsko-sportske cjeline, a koja bi uključivala promjenu poslodavca radnika umjesto Košarkaškog kluba Cedevita na Košarkaški klub Cedevita Junior, mišljenja smo kako nema zapreka za mogućnošću ugovorne primjene članka 137. Zakona o radu i primjene pravnog sljedništva prijenosa ugovora o radu radnika. Skrećemo pažnju kako bi u slučaju neslaganja pojedinog radnika s promjenom poslodavca koja će nastupiti uslijed prijenosa gospodarsko-sportske cjeline, poslodavac (Košarkaški klub Cedevita) bio u obvezi donijeti odluku o otkazu takvom radniku i isplatiti mu pripadajuću otpremninu ukoliko takvo pravo ostvaruje.

S poštovanjem,



POMOĆNIK MINISTRA

Dražen Opalić

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
Law firm Lcc
KREŠIMIR ŠKARICA & PARTNERI d.o.o.

U Zagrebu, 17.07.2019. godine

HRVATSKI OLIMPIJSKI ODBOR
VIJEĆE SPORTSKE ARBITRAŽE
TRG KREŠIMIRA ČOSIĆA 11
10 000 ZAGREB

Na broj: 6/19-VSA

HRVATSKI KOŠARKAŠKI SAVEZ , Lipovečka 1, 10 000 Zagreb, zastupan po dr.sc. Krešimiru Škarici, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Krešimir Škarica & partneri d.o.o., Petrova 120/I, 10 000 Zagreb

OČITOVANJE PODREDNO ODGOVOR

I.

Hrvatski košarkaški savez opunomoćio je dr.sc. Krešimira Škaricu, odvjetnika iz Odvjetničkog društva Krešimir Škarica & partneri d.o.o., Petrova 120/I, 10 000 Zagreb, pa se predlaže sva pismena dostavljati na adresu izabranog punomoćnika.

PRILOG: punomoć za zastupanje

II.

Netočan je navod podnositelja zahtjeva, KK Cedevita Junior, kako je isti dostavio zahtjev za sudjelovanjem u HT Premijer ligi u sezoni 2019/2020 sukladno pravilima Hrvatskog košarkaškog saveza obzirom da istom nije niti bio dostavljen poziv za prijavu za natjecanje, a koji je osnova za sudjelovanjem u natjecanju obzirom da se poziv za prijavu za natjecanje, sukladno članku 26. stavku 1. Pravilnika o natjecanju HKS-a dostavlja klubovima koji su na temelju plasmana u prošloj sezoni ostvarili pravo sudjelovanja u nadolazećoj sezoni. Obzirom da KK Cedevita Junior nije sudjelovao u natjecanju prošle sezone nije mu niti bio dostavljen poziv za prijavu za natjecanje.

PRILOG:

- 1) članak 26. Registracijskog pravilnika Hrvatskog košarkaškog saveza
- 2) poziv za prijavu za natjecanje upućen KK Cedevita

III.

Što se pak tiče navoda podnositelja zahtjeva kako je jedan od priloga prijave za natjecanje Sporazum o arbitraži između Hrvatskog košarkaškog saveza i podnositelja (dalje u tekstu: sporazum) iz samog sporazuma vidljivo je da isti nije sklopljen odnosno da nije potpisan od strane Hrvatskog košarkaškog saveza čime je i konkludentno dano na znanje podnositelju da isti nije ovlašten prijaviti se za natjecanje slijedom čega s istim nije niti sklapao sporazum. KK Cedevita Junior ne samo da nije ovlašten niti je ostvario pravo sudjelovanja u HT Premijer ligi u sezoni 2019/2020 nego nije niti članica Hrvatskog košarkaškog saveza slijedom čega ne može ostvarivati nikakva prava niti obveze koja na temelju članstva ostvaruju članice HKS-a.

PRILOG:

- 1) *Sporazum o arbitraži ne potpisan od strane Hrvatskog košarkaškog saveza*

IV.

Nadalje Hrvatski košarkaški savez, suprotno onome što navodi podnositelj zahtjeva, ne niječe postojanje pravnog sljedništva u pravnom prometu, pa tako niti u sportskom svijetu, dapače u dopisu broj: 508/19-03 upućenom KK Cedevita Junior navodi se kako se u konkretnom slučaju ne radi o pravnom sljedništvu te se kao objašnjenje koje razgraničuje pravno sljedništvo ex lege od proizvoljnog dobrovoljnog prijenosa i raspolaganja određenim pravima navode relevantni zakonski propisi kojima je pravno sljedništvo regulirano. Pa tako:

- *Zakon o udrugama (NN 74/14, 70/17) u glavi VI - Statusne promjene regulira pravno sljedništvo udruga*
- *Zakon o sportu (71/06, 150/08, 124/10, 124/11, 86/12, 94/13, 85/15, 19/16) člankom 44. stavkom 8. regulira pravno sljedništvo sportskih klubova navodeći kako športsko dioničko društvo postupkom preoblikovanja postaje pravni sljednik sportskog kluba-udruge za natjecanje koja se preoblikovala*
- *Zakon o trgovačkim društvima (NN 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15, 40/19) također u svojim odredbama regulira pravno sljedništvo*

Slučajevi pravnog sljedništva postoje i prisutni su i u okviru sportskih klubova članica Hrvatskog košarkaškog saveza, a sve u skladu s pozitivnim pravnim propisima kada pozitivne zakonske norme ispunjavanjem propisanih pretpostavki dovode do instituta pravnog sljedništva.

PRILOG:

- 1) *Dopis Hrvatskog košarkaškog saveza ur. broj: 508/19-03*

V.

U konkretnom slučaju, u situaciji kada je KK Cedevita Junior novoosnovani košarkaški klub-sportska udruga za natjecanje, osnovana dana 31. svibnja 2019.g., upisna u registar udruga dana 11. lipnja 2019.g., koja na temelju dobrovoljnog i samovoljnog pravnog posla s KK Cedevita želi ostvariti i na sebe prenijeti neprenosiva i neotuđiva prava koja je ostvario KK Cedevita svojim članstvom u Hrvatskom košarkaškom savezu te svojim sudjelovanjem u natjecanju, bilo bi nedopustivo, nepravedno te suprotno svim moralnim načelima priznati pravno sljedništvo. U protivnom bi nastao neprihvatljiv pravni presedan koji bi dugoročno otvorio brojna statusno pravna i regulatorna pitanja koja s aspekta pravnog kontinuiteta i formalno pravne i zakonodavne sigurnosti ne bi bila prihvatljiva niti u skladu s važećim pozitivno pravnim propisima i normama. KK Cedevita Junior kao novoosnovani pravi subjekt, košarkaški klub-udruga za natjecanje ne može, isključivo na temelju dobrovoljnog i samovoljnog pravnog posla sklopljenog s KK Cedevita, biti doveden u povoljniji sportsko pravni položaj u odnosu na ostale članice Hrvatskog košarkaškog saveza, a u svrhu čega je pozitivno pravnim propisima regulirano pravno sljedništvo pravnih subjekata sportskih klubova-udruga za natjecanje.

Također je člankom 17. Registracijskog pravilnika Hrvatskog košarkaškog saveza propisano da se novoosnovani klub, bez obzira je li osnovan kao sportska udruga ili kao sportsko dioničko društvo uključuje u prvo prvenstveno natjecanje najnižeg stupnja koje organizira nadležni županijski košarkaški savez prema važećem sustavu natjecanja i propozicijama natjecanja donijetim za to natjecanje, a koja odredba postoji upravo zbog ostvarivanja ravnopravnog statusa i položaja svih članica Hrvatskog košarkaškog saveza.

PRILOG:

- 1) *Izvod iz Registra udruga*
- 2) *članak 17. Registracijskog pravilnika Hrvatskog košarkaškog saveza*

VI.

U prilog svemu gore navedenom također ide i činjenica kojom podnositelj zahtjeva sami sebi „uskače u usta“ odnosno kojom čini kontradikciju cjelokupnom svome zahtjevu. Naime, KK Cedevita Junior navodi kako u konkretnom slučaju dolazi do pravnog sljedništva te da su oni ovlašteni na temelju pravnog posla s KK Cedevita prenijeti na sebe prava koja je KK Cedevita ostvarila svojim članstvom u Hrvatskom košarkaškom savezu. Kada bi se i otvorila mogućnost stvaranja pravnog sljedništva samovoljnim i dobrovoljnim pravnim poslom i prihvatio stav KK Cedevita Junior kako su isti na to ovlašteni jer prenose cjelokupnu gospodarsko-sportsko-pravnu cjelinu tu ne bilo mjesta istini obzirom da je KK Cedevita dvostranoobveznim ugovorom sklopljenim s KK Cedevita Junior na KK Cedevita Junior prenijela samo dio prava i obveza i to isključivo onih i onako kako joj to odgovara.

Kada govorimo o kontinuitetu i jednoj nedjeljivoj gospodarsko sportskoj cjelini, kako to navodi podnositelj zahtjeva, onda bi na KK Cedevita Junior moralo i trebalo prijeći cjelokupno

sportsko pravo koje je do sada baštinila KK Cedevita. Međutim, u konkretnom slučaju KK Cedevita prenijela je na KK Cedevita Junior samo dio svojih sportskih prava, dobrovoljno i samovoljno, a onaj dio koji joj odgovara zadržala je za sebe, slijedom čega sportsko pravo sudjelovanja u regionalnim i međunarodnim košarkaškim natjecanjima KK Cedevita nije prenijela na KK Cedevita Junior, a čime se potkrepljuje činjenica da ne dolazi do pravnog kontinuiteta niti do pravnog sljedništva između dva navedena kluba. Ukoliko i kada bi se radilo o pravnom sljedništvu KK Cedevita Junior trebala bi baštiniti cjelokupno sportsko pravo koje je stekla KK Cedevita te se natjecati u regionalnim i međunarodnim natjecanjima umjesto KK Cedevita, a što ovdje nije slučaj. Dozvoljavanjem KK Cedevita da samovoljno i dragovoljno raspolaže svojim neprenosivim sportskim pravima zadržavajući za sebe ona koja joj odgovaraju, otvorila bi se brojna sportsko pravna pitanja i to ne samo unutar košarkaškog sporta u Republici Hrvatskoj nego unutar cjelokupnog sportskog sustava Republike Hrvatske.

U situaciji gdje jedan sportski klub pokušava raspolagati svojim neprenosivim sportskim pravima u obimu i na način kako njemu odgovara, zadržavajući za sebe ona sportska prava koja i kako mu odgovara, nanosi se neprihvatljiva šteta hrvatskom sportskom svijetu te se narušava pravna i sportska sigurnost i ravnoteža.

VII.

Podnositelj zahtjeva je priložio Odluku o prijenosu gospodarsko-sportske cjeline s osnivanjem, te Ugovor o prijenosu gospodarsko-sportske cjeline s KK Cedevite na KK Cedevitu Junior.

Upravo iz dostavljene dokumentacije proizlazi kako KK Cedevita nije izvršio statusnu promjenu sukladno odredbama Zakona o udrugama, a niti je podnositelj zahtjeva dostavio dokaz da je na drugi način KK Cedevita Junior postao pravnim slijednikom KK Cedevita.

Zakon o udrugama jasno propisuje da su statusne promjene pripajanje, spajanje i podjela udruge.

Pripajanjem se prenosi ukupna imovina jedne udruge drugoj udruzi, na osnovi odluke o pripajanju. Upisom pripajanja u registar udruga prestaje postojati pripojena udruga, a udruga pripajatelj nastavlja s radom pod nazivom pod kojim je upisana u registar udruga.

Spajanje je osnivanje nove udruge na koju prelazi ukupna imovina dvije ili više udruga koje se spajaju. Spajanjem prestaju postojati udruge koje su se spojile, a novonastala udruga smatra se novom udrugom na koju se odgovarajuće primjenjuju odredbe Zakona o udrugama i Zakona o registraciji udruge.

Udruga se može podijeliti na dvije ili više udruga. Podijeljena udruga prestaje postojati, a na postupak upisa novonastalih udruga primjenjuju se odredbe Zakon o udrugama i Zakona o upisu u registar udruga.

Kako podnositelj zahtjeva nije postupio u skladu sa odredbama Zakona o udrugama, a niti je dostavio povijesni izvadak iz registra udruga kojim bi dokazao pravno sljedništvo na koje se poziva to je tijelo odbilo zahtjev za sudjelovanje u HT Premijer ligi u natjecateljskoj sezoni 2019/2020.

S obzirom na dostavljenu dokumentaciju Hrvatski košarkaški savez, odnosno tijelo koje odlučuje je napravio uvid u registar udruga (aktivni izvadak), koji registar je temeljem odredbi čl.24.st.1. Zakona o udrugama javan, te je utvrdilo da su obje udruge KK Cedevita i KK Cedevita Junior, registrirane i egzistiraju pod svojim registarskim brojem, odnosno da se radi o različitim pravnim osobama te da između njih ne postoji pravno sljedništvo.

Slijedom svega gore navedenog, jasno je kako je odluka Hrvatskog košarkaškog saveza u skladu sa zakonom.

VIII.

Opetovano ponavljamo kako Hrvatski košarkaški savez ne poriče institut sportsko pravnog sljedništva već smatra kako je isti, upravo zbog mogućih manipulacija i izbjegavanja istih, reguliran pozitivno pravnim propisima te se ne može priznati sportskim klubovima samostalno prenošenje osobnih i neprenosivih prava sudjelovanja u pojedinom natjecanju ili članstvu u pojedinim organizacijama dobrovoljnim pravnim poslovima.

IX.

Napominje se kako bi se eventualnim priznavanjem ovakvog zahtjeva stvorio opasan i štetan pravni presedan kojim bi se otvorio prostor za manipulaciju i drugim klubovima dao povod za zloupotrebu svojih prava i ovlasti.

X.

Osim svega gore navedenog, bitno je za napomenuti da je i sam g. Emil Tedeschi, osoba ovlaštena za zastupanje KK Cedevita u intervjuu za Večernji list od 14.srpnja 2019. naveo kako bi voljeli igrati najviši rang natjecanja u Hrvatskoj, međutim da su prihvatili odluku HKS-a koji im je to pravo osporio.

„Ključno je pitanje što ostaje u Zagrebu? Kakav klub? Kakav pogon?

Ostaju Cedevitin košarkaški dom, novoformirani klub Cedevita Junior koji će biti organiziran kao košarkaška akademija. Ostaje Cedevita škola košarke, cedevita ljetni kamp, Cedevita mini liga. Imamo ambiciju i dalje raditi s mladima i razvijati igrače. Voljeli bismo igrati najviši rang natjecanja u Hrvatskoj, no prihvatili smo odluku HKS-a koji nam je to pravo osporio.

PRILOG:

1) kopija intervjua Emila Tedeschi iz Večernjeg lista od 14.srpnja 2019.

XI.

U odnosu na dostavljeno pravno mišljenje prof. dr.sc. Petre Amižić Jelovčić, ističemo kako se radi o naručenom i plaćenom pravnom mišljenju napravljenom na zahtjev KK Cedevita

Junior, te je kao takvo pristrano i podložno dvojakom tumačenju, a što proizlazi i iz gore navedenog.

XII.

Na temelju svega iznesenog predlaže se odbiti kao neosnovan Zahtjev KK Cedevita Junior za izvanrednim preispitivanjem odluke HKS-a (Ur. broj: 508/19-03) te potvrditi dopis-odluku HKS-a (Ur. broj: 508/19-03) kojom se KK Cedevita Junior obavještava kako isti, uslijed nepostojanja pravnog sljedništva između KK Cedevita i KK Cedevita Junior, nije ovlašten podnijeti prijavu za natjecanje niti sudjelovati u natjecanju HT Premijer lige u sezoni 2019/2020.

HRVATSKI KOŠARKAŠKI SAVEZ p.p.

drsc. VJEŠTNIK
Z. A. Š. K. ŠKARICA
GSM. 091 50 45 48 Tel. 01 6393 520

ODVJETNIČKI GRUPO
KAPITAN
ZAGREB 10 000 PETROVA 120/1

PUNOMOĆ

Ovlašćujem

O D V J E T N I K
dr. sc. KREŠIMIR ŠKARIĆ
Z. A. G. P. E. H. Putrova 130. J
GSM: 091 560 45 48, Tel: 01 6393 520

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
KREŠIMIR ŠKARIĆ PARTNER
ZAGREB 19. BOJ POSTROVA 130. J

..... da me pravno zastupa

u postupku, koji se vodi

pred..... 6/19 - VSA

pod poslovnim brojem.....

na tužbu (prijedlog, optužnicu)..... KIK CROVITA JUNIOR

protiv..... ODLUKE HKS-a

radi OCITOVANJA NA ZAHTEJ ZA
IZVANREDNO PREISPITIVANJE

Ovlašćujem ga da me zastupa u svim mojim pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa, te da radi zaštite i ostvarenja mojih prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a osobito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske, te da po najboljem znanju i odvjetničkom kodeksu zastupa sve moje interese do pravomoćnog okončanja postupka.

Pristajem da ga za slučaj sprječivosti zamijeni:

.....

Za slučaj spora glede nagrade pristajemo na nadležnost suda u

.....

U ZAGREBU , dne 17. 07. 2019 .



Paula Hadžić

Pošiljatelj: Vlatka Tomicic
Poslano: 17. srpnja 2019. 9:51
Prima: Paula Hadžić
Predmet: FW: Prijava za natjecanje u HT Premijer ligi u sezoni 2019/20
Privici: Rp20 HT Premijer liga 2019-20.doc; Rp21 HT Premijer liga 2019-20.doc

Važnost: Visoko

Vlatka Tomičić
Ured za natjecanje HKS-a
Zagreb, Lipovečka 1
Telefon: 01 36 88 960
Fax: 01 36 88 961
E-mail: <mailto:vlatka.tomicic@hks-cbf.hr>
www.hks-cbf.hr

From: Vlatka Tomicic
Sent: Wednesday, June 5, 2019 1:06 PM
To: 'bozidar.bilafer@matko-laginja.hr' <bozidar.bilafer@matko-laginja.hr>; Cedevita <kkcedevita@kkcedevita.hr>; Domagoj Cavlovic (domagoj.cavlovic@cibona.com) <domagoj.cavlovic@cibona.com>; damir.grandes@si.t-com.hr; denis.katic1972@gmail.com; Alen Miculinic <alen.miculinic@ri.t-com.hr>; vice.sep1@ri.t-com.hr; skrjevo@gmail.com; helena.milic@kk-split.com; Davor Uzbinec (davor.uzbinec@kkcedevita.hr) <davor.uzbinec@kkcedevita.hr>; Vrijednosnice OS Osijek (klub@kkvrijednosniceosijek.hr) <klub@kkvrijednosniceosijek.hr>; renato.martinko77@gmail.com; tomlavkracar@net.hr; Zadar <k.k.zadar@zd.t-com.hr>; Denis GLAVAN <casus.sinj@gmail.com>; 'Cibona (club@cibona.com)' <club@cibona.com>; 'petra.kelecic@cibona.com' <petra.kelecic@cibona.com>; 'martina.sourek@cibona.hr' <martina.sourek@cibona.hr>; iva.bokanovic@cibona.com; Daniel.persic@cibona.com; vana.dundov.kkzadar@gmail.com; kkvelikagorica@gmail.com; m.josic@sonik.hr; peroperic3495@gmail.com
Cc: Dražen Jendriš <drazen.jendris@hks-cbf.hr>
Subject: Prijava za natjecanje u HT Premijer ligi u sezoni 2019/20
Importance: High

Poštovani,




U prilogu Vam dostavljam obrasce za HT Premijer ligu u sezoni 2019/20: Prijavu za natjecanje i Sporazum o arbitraži. Molim Vas da obrasce popunite i dostavite do petka, 14. lipnja 2019.

S poštovanjem,

Povjerenik natjecanja
Dražen Jendriš

Ured za natjecanje HKS-a
Zagreb, Lipovečka 1
Telefon: 01 36 88 960
Fax: 01 36 88 961
E-mail: <mailto:vlatka.tomicic@hks-cbf.hr>
www.hks-cbf.hr


**HRVATSKI TELEKOM
PREMIJER LIGA**
**PRIJAVA ZA NATJECANJE
sezona 2019/20**
Dostaviti do 14.06.2019. godine.

KLUB	
Ime kluba u natjecanju:	_____
OIB:	_____
IBAN:	_____
Adresa:	_____
	(ulica)
	(poštanski broj grada) (grad)
E-mail adresa:	_____
Web stranica:	_____
	
	
Telefon:	1. _____
	(pozivni broj) (broj telefona)
	2. _____
	(pozivni broj) (broj telefona)
Fax:	_____
	(pozivni broj) (broj faxes)

ADMINISTRACIJA			
	Ime i prezime	Mobilni telefon	E-mail
Predsjednik:	_____	_____	_____
Direktor:	_____	_____	_____
Sportski direktor:	_____	_____	_____
Službeni predstavnik kluba:	_____	_____	_____
Voditelj marketinga:	_____	_____	_____
Voditelj službe za medije:	_____	_____	_____
Voditelj statistike:	_____	_____	_____
Osoba zadužena za sigurnost:	_____	_____	_____

SLUŽBENA DVORANA	
Ime dvorane:	_____
Adresa:	_____
	(ulica)
	(poštanski broj grada) (grad)
Telefon:	_____
	(pozivni broj) (broj telefona)
Mail:	_____
Web stranica dvorane:	_____
Broj mjesta: _____	Broj sjedećih mjesta: _____

Potpisom ovog dokumenta klub se obvezuje poštivati Statut i druge opće i pojedinačne akte Hrvatskog košarkaškog saveza, a posebno ugovore vezane uz prava vlasništva (TV, marketing, Internet i ostala prava).

Ukoliko klub ne dostavi u roku prijavu za natjecanje ili odustane od natjecanja nakon dostavljene prijave primjenjuje se članak 26. Pravilnika o natjecanju.



**HRVATSKI TELEKOM
PREMIJER LIGA**

sezona 2019/20

Dostaviti do 14.06.2019. godine.

SPORAZUM O ARBITAŽI

između

Hrvatskog košarkaškog saveza (HKS)

i

Košarkaškog kluba _____

Svaki spor između Hrvatskog košarkaškog saveza i kluba i/ili igrača koji se natječu u HT Premijer ligi bit će riješen u potpunosti po Statutu, Registracijskom pravilniku, Stegovniku, Pravilniku o natjecanju i drugim općim aktima HKS-a.

Nakon što je iscrpljena pravna zaštita ili ne postoje druga sredstva pravne zaštite pred tijelima Hrvatskog košarkaškog saveza, može se Vijeću sportske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora podnijeti zahtjev za izvanredno preispitivanje pravomoćne odluke u skladu s odredbama Zakona o sportu.

Obje strane ovog Sporazuma obvezuju se na poštivanje Statuta i ostalih općih akata HKS-a i na provođenje odluka koje donose tijela HKS-a i Vijeće sportske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora.

ZA KLUB:

Mjesto i datum

Žig i potpis predstavnika kluba

ZA HRVATSKI KOŠARKAŠKI SAVEZ:

Mjesto i datum

Žig i potpis Glavnog tajnika HKS-a



**HRVATSKI TELEKOM
PREMIJER LIGA**

sezona 2019/20

Dostaviti do 14.06.2019. godine.

SPORAZUM O ARBITAŽI

između

Hrvatskog košarkaškog saveza (HKS)

i

Košarkaškog kluba CEDEVITA JUNIOR

Svaki spor između Hrvatskog košarkaškog saveza i kluba i/ili igrača koji se natječu u HT Premijer ligi bit će riješen u potpunosti po Statutu, Registracijskom pravilniku, Stegovniku, Pravilniku o natjecanju i drugim općim aktima HKS-a.

Nakon što je iscrpljena pravna zaštita ili ne postoje druga sredstva pravne zaštite pred tijelima Hrvatskog košarkaškog saveza, može se Vijeću sportske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora podnijeti zahtjev za izvanredno preispitivanje pravomoćne odluke u skladu s odredbama Zakona o sportu.

Obje strane ovog Sporazuma obvezuju se na poštivanje Statuta i ostalih općih akata HKS-a i na provođenje odluka koje donose tijela HKS-a i Vijeće sportske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora.

Zagreb, 13.06.2019.
Mjesto i datum

ZA KLUB:

Neven Vranković, predsjednik Kluba



ZA HRVATSKI KOŠARKAŠKI SAVEZ:

Mjesto i datum

Žig i potpis Glavnog tajnika HKS-a



HRVATSKI KOŠARKAŠKI SAVEZ

Lipovečka 1 • 10000 Zagreb • Hrvatska

MB 03786307 • OIB: 89908799398

IBAN PBZ: HR8123400091110888458

IBAN ZABA: HR2123600001101220816

Tel: (01) 36 88 950 • Fax: (01) 36 88 951

E-mail: office@hks-cbf.hr



GENERALNI SPONZOR



BRONČANI SPONZOR



SPONZORI



santa

PRIMORJE IZVORNA ŽIGALA

Wilson

BAUERFEIND

Za: KK CEDEVITA JUNIOR
Avenija Dubrovnik 15/26, 10 000 Zagreb

N/r: Neven Vranković, predsjednik

Od: HRVATSKOG KOŠARKAŠKOG SAVEZA

Datum: 19. lipnja 2019.

Ur. broj: 508/19-3

Poštovani,

nastavno na Vašu prijavu za sudjelovanjem u HT Premijer ligi u natjecateljskoj sezoni 2019/2020 odgovaramo kako slijedi.

Sukladno plasmanu ostvarenom u košarkaškom Prvenstvu Hrvatske odnosno u HT Premijer ligi u sezoni 2018/2019, KK Cedevita ostvario je pravo nastupa u HT Premijer ligi u sezoni 2019/2020 slijedom čega je KK Cedevita dostavljen poziv za prijavu za natjecanje u HT Premijer ligi za sezonu 2019/2020.

Košarkaški klub Cedevita je sportski klub-udruga za natjecanje koja u građansko pravnom smislu kao samostalni i neovisni pravni subjekt ima pravo i ovlasti stupati u pravne poslove s drugim pravnim subjektima u pravom prometu, pa tako i sklapati raznovrsne ugovore, a sve sukladno pozitivnim propisima Republike Hrvatske. Međutim KK Cedevita nema ovlasti u okviru svoga poslovanja na druge pravne subjekte prenositi svoja neotuđiva i neprenosiva prava koja ne mogu biti predmet pravnog posla. Jedno od neprenosivih prava ostvarenih u okviru košarkaškog sporta i Sustava natjecanja pod ingerencijom Hrvatskog košarkaškog saveza je, u konkretnom slučaju, pravo nastupa KK Cedevita u HT Premijer ligi u sezoni 2019/2020. Kako je već ispred navedeno to pravo ostvario je isključivo košarkaški klub Cedevita te isti nije ovlašten svojevoljno prenijeti ga na drugi pravni subjekt, kao niti na košarkaški klub Cedevita Junior.

U konkretnom slučaju ne radi se o pravnom sljedništvu KK Cedevite Junior u odnosu na KK Cedevitu. Ovdje relevantni zakonski propisi, Zakon o udrugama (NN 74/14, 70/17) i Zakon o sportu (NN 71/06, 150/08, 124/10, 124/11, 86/12, 94/13, 85/15, 19/16), a također i pravni propisi Hrvatskog košarkaškog saveza, jasno i izričito definiraju situacije u kojima formalno pravno dolazi do pravnog sljedništva. Primjera radi, do pravnog sljedništva, sukladno navedenim propisima, došlo bi u slučaju preoblikovanja sportskog kluba-udruga za natjecanje u sportski klub-sportsko dioničko društvo ili pak u slučaju pripajanja sportskih klubova-udruga za natjecanje ili u slučaju da se KK Cedevita kao pravna osoba izbriše iz registra sportskih udruga. U protivnom nastao bi neprihvatljiv pravni presedan koji bi dugoročno otvorio brojna

HEP

BRONČANI SPONZOR

JANAF

SPONZORI

triglav

HRVATSKA
Pung Zvijezda

B

LASKO

ALL-REAR
EXPRESS

santa

PRIGODNA IZDORICA 2004

Wilson

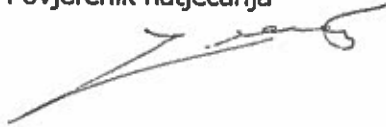
BAUERFEIND

statusno pravna i regulatorna pitanja koja s aspekta pravnog kontinuiteta i formalno pravne i zakonodavne sigurnosti ne bi bila prihvatljiva niti u skladu s važećim pozitivno pravnim propisima i normama.

KK Cedevita Junior kao novoosnovani pravi subjekt, košarkaški klub-udruga za natjecanje ne može, isključivo na temelju dobrovoljnog i samovoljnog pravnog posla sklopljenog s KK Cedevita, biti doveden u povoljniji sportsko pravni položaj u odnosu na ostale članice Hrvatskog košarkaškog saveza, a u svrhu čega je pozitivno pravnim propisima regulirano pravno sljedništvo pravnih subjekata sportskih klubova-udruga za natjecanje.

S poštovanjem,

Dražen Jendriš
Povjerenik natjecanja



Ispis iz Registra udruga na dan 17.07.2019

Registarski broj : 21000972	OIB : 47379113894
Naziv: KOŠARKAŠKI KLUB CEDEVITA	Skraćeni naziv : KK CEDEVITA
Sjedište: AVENIJA DUBROVNIK 15/26, Zagreb	Datum upisa : 10.04.1998
Statut usklađen sa Zakonom o udrugama (NN 74/2014): DA	
Datum osnivačke skupštine: 14.08.1991	Status: AKTIVNA

Skupštine udruge

Datum održavanja	Tip skupštine
25.09.2017	Izborna skupština
26.10.2018	Izvanredna skupština
28.12.2018	Redovna skupština

Osobe ovlaštene za zastupanje

Ime	Prezime	OIB	Funkcija	Početak mandata	Kraj mandata
DAVOR	UŽBINEC	51255776735	DIREKTOR	28.10.2015	28.10.2019
EMIL	TEDESCHI	98958596770	PREDSJEDNIK	26.10.2018	26.10.2022

Oblik udruživanja

UDRUGA

Ciljane skupine

008 DJECA - OPĆA POPULACIJA
033 MLADI - OPĆA POPULACIJA
083 SPORTAŠI

Cilj

Opis: Klub je osnovan u cilju promicanja, razvitka i unapređenja košarkaškog športa u Republici Hrvatskoj.
--

Djelatnosti kojima se ostvaruju ciljevi**Opis:**

Planiranje rada i razvitka košarkaškog športa, organiziranje i provođenje redovitih sustavnih treninga članova radi pripreme za natjecanje, poduka i trening djece i mladeži, sudjelovanje u športskim natjecanjima u zemlji i međunarodnim športskim natjecanjima, pripremanje članova za sudjelovanje u reprezentativnim selekcijama, upravljanje športskim objektima kojih je Klub vlasnik ili korisnik, skrb o zdravlju i zdravstvenoj zaštiti članova Kluba, skrb o zdravlju i zdravstvenoj zaštiti djece i mladeži članova Kluba suradnja s drugim klubovima i športskim organizacijama, njihovim udrugama i njihovim tijelima u zemlji i inozemstvu.

Djelatnost	Razrada djelatnosti
12.1. Sudjelovanje u sportskom natjecanju	-
12.2. Sportska priprema	-
12.3. Sportska poduka	-
12.6. Upravljanje sportskim objektima	-
12.11. Ostale djelatnosti u sportu	- Opis: -
18.46. KOŠARKA	18.46.1. košarka

Područja djelovanja**Opis:**

sport;

Područje djelovanja(klasifikacija):

12. SPORT

18. NOMENKLATURA SPORTOVA

Gospodarske djelatnosti**Opis:**

Gospodarska/e djelatnosti koje Udruga obavlja je obavljanje promidžbenih usluga putem sponzorskih ugovora.

Likvidator

NEVEN VRANKOVIĆ, OIB: 51539618090

Statut

Naziv	Vrsta temeljnog akta	Tip	Datum donošenja
STATUT	STATUT	Izvorni dokument	28.12.2018

Naziv na stranim jezicima

-

Skraćeni naziv na stranim jezicima

-

Teritoriji djelovanja

Vrsta područja	Naziv područja	Opis
Država	HRVATSKA	

Kontakt podaci

Mail:	kkcedevita@kkcedevita.hr
Web stranica:	www.kkcedevita.hr
Telefon:	01/3491-144
Mobitel:	091/2413-926
Fax:	-

Napomene

-

Ispis iz Registra udruga na dan 17.07.2019

Registarski broj : 21013517	OIB : 56656928314
Naziv: KOŠARKAŠKI KLUB CEDEVITA JUNIOR	Skraćeni naziv : KK CEDEVITA JUNIOR
Sjedište: AVENIJA DUBROVNIK 15/26, Zagreb	Datum upisa : 11.06.2019
Statut usklađen sa Zakonom o udrugama (NN 74/2014): DA	
Datum osnivačke skupštine: 31.05.2019	Status: AKTIVNA

Skupštine udruge

Datum održavanja	Tip skupštine
31.05.2019	Izborna skupština
31.05.2019	Redovna skupština

Osobe ovlaštene za zastupanje

Ime	Prezime	OIB	Funkcija	Početak mandata	Kraj mandata
NEVEN	VRANKOVIĆ	51539618090	PREDSJEDNIK	31.05.2019	31.05.2023
TOMISLAV	ZEBIĆ	06786451131	DIREKTOR	31.05.2019	31.05.2023

Oblik udruživanja

UDRUGA

Ciljane skupine

007 DAROVITA DJECA I MLADI
008 DJECA - OPĆA POPULACIJA
019 GRAĐANI – OPĆA POPULACIJA
033 MLADI - OPĆA POPULACIJA
088 STUDENTI
093 UČENICI
099 VOLONTERI

Cilj**Opis:**

Promicanje, razvitak i unapređenje košarkaškog sporta u Republici Hrvatskoj.

Djelatnosti kojima se ostvaruju ciljevi**Opis:**

Planiranje rada i razvitka košarkaškog sporta; Organiziranje i provođenje redovitih sustavnih treninga članova radi pripreme za natjecanje; Poduka i trening djece i mladeži; Sudjelovanje u sportskim natjecanjima u zemlji i međunarodnim sportskim natjecanjima; Pripremanje članova za sudjelovanje u reprezentativnim selekcijama; Upravljanje sportskim objektima kojih je Klub vlasnik ili korisnik; Skrb o zdravlju i zdravstvenoj zaštiti članova Kluba; Skrb o zdravlju i zdravstvenoj zaštiti djece i mladeži članova Kluba; Suradnja s drugim klubovima i športskim organizacijama, njihovim udrugama i njihovim tijelima u zemlji i inozemstvu.

Djelatnost	Razrada djelatnosti
12.1. Sudjelovanje u sportskom natjecanju	-
12.2. Sportska priprema	-
12.3. Sportska poduka	-
12.6. Upravljanje sportskim objektima	-
12.9. Promocija sporta i zdravog načina življenja	-
18.46. KOŠARKA	18.46.1. košarka
18.46. KOŠARKA	18.46.2. 3x3

Područja djelovanja**Opis:**

Sport.

Područje djelovanja(klasifikacija):

12. SPORT

18. NOMENKLATURA SPORTOVA

Gospodarske djelatnosti**Opis:**

Obavljanje promidžbenih usluga putem sponzorskih ugovora.

Likvidator

NEVEN VRANKOVIĆ, OIB: 51539618090

Statut

Naziv	Vrsta temeljnog akta	Tip	Datum donošenja
STATUT	STATUT	Izvorni dokument	31.05.2019

Naziv na stranim jezicima

-

Skraćeni naziv na stranim jezicima

-

Teritoriji djelovanja

-

Kontakt podaci

Mail:	-
Web stranica:	-
Telefon:	-
Mobitel:	-
Fax:	-

Napomene

-

ONI IZ KOŠARKAŠKIH KRUGOVA KOJI KAŽU DA JE CEDEVITA

nastavak s prethodne stranice »

Vali kritičari će reći da ste u slučaju zagrebačkog i ljubljanskog kluba ušli u juristički, bez dovoljno konzultacija s ljudima iz košarkaške i sportsko-zakonodavne prakse!

Ovo je sve samo ne ishitreno. Oni koji su propitivali je li to pravno moguće ili nije, u ponedjeljak su dobili odgovor. Nakon istovremeno održanih pojedinačnih skupština oba kluba, održana je konstituirajuća skupština novog kluba. Članovi oba kluba izglasali su ujedinjenje Cedevice i Olimpije, što je povijesni događaj. Od svih pitanja na ovu temu najdraže mi je ono što će biti s obavezama klubova koji su se spojili jer se u povijesti događalo da jedan klub nestaje, a javlja drugi sve da bi se sačuvala imovina, sportska sljedivost, a da nestanu obveze. Ovdje je novi klub preuzeo obveze i jednog i drugog kluba.

Može li se dogoditi da Cedevice i Olimpija ne mogu igrati slovensko prvenstvo? Nema prepreka za to. Štoviše, predsjednik Košarkaškog saveza Slovenije gospodin Erjavec došao mi je osobno čestitati.

Na svoj način čestitala mi je i Euroliga vrativši taj novi klub u šdriljbu Eurokupa premda ovaj do trenutka šdriljebanja uopće nije bio formiran.

Ti i jedna prije no što će se dogoditi sjednica na kojoj će se spojiti dva naša kluba, obavijestili smo Euroligu na čemu radimo i Euroliga je u šdriljbu uvrstila Cedevice i Olimpiju baš s takvim imenom tje dan dana prije nego se dogodila skupština koja je spojila dva kluba. Ljudi u Euroligi oko toga nisu imali niti najmanjih dvojbi s obzirom na to da se spajaju dva kluba od kojih jedan donosi valjanu licenciju izdorenu na sportskom terenu. Osim toga, Cedevice je klub koji je u posljednjih 10 godina konstantno u top 30 klubova u Europi. Prošle godine bili smo 24., a ove 27. najbolji klub u Europi. Napomenut ću da u Top 30 svega 12 zemalja ima svoje klubove. Oni znaju i za tradiciju Olimpije, kluba koji je bio jedan od osnivača Eurolige. Jako je i predsjednik Eurolige Jordi Bartomeu, koji je po obrazovanju pravnik, komentirao da je to prvi put da čuje za spajanje dva kluba "preko granice", odnosno iz dvije različite zemlje, nije niti trenutka dvojio je li to moguće i ispunjava li Cedevice i Olimpija formalne kriterije za nastup u Eurokupu. Klub ima vrednu licenciju, izvršnu dvoranu i garantira za sve obaveze oba kluba čijim je spajanjem i nastala.

S obzirom na to da svi igrači spojenih klubova neće moći igrati u novonastalom klubu, u domeni direktora Uzbinec i sportskog direktora Bečirovića je da se dogovore oko sporazumnih rasida ugovora. Klub će isplatiti sve što se bude dogovorilo. Nikome zbog našeg spajanja nećemo ostati dužni ni lipu.

S obzirom na to da baš neće moći vratiti sve slovenske internacionalce koje su planirali, a možda neće moći niti dovesti strance koje bi htjeli, u Cedevice i Olimpiji moraju biti spremni na jednu tranzicijsku godinu!

Ovo što radimo mi ne radimo zbog jedne sezone, ali vjerujem da će Davor Uzbinec, Sanj Bečirović i Slaven Rimac stvoriti dovoljno atraktivnu momčad. Pred menadžment Upravni odbor kluba nije postavio nerealne ciljeve. Klub treba graditi ambiciozno, ali postupno. Smatram da imamo sve potrebne elemente - od izvršnog poala sponzora, odlične podrške grada Ljubljane i lokalne zajednice, do toga da je sjedište novog kluba u jednoj od najboljih košarkaških arena u Europi, Areni Stožice, te interesa publike koja nestrpljivo iščekuje regionalno i europski relevantnu Cedevice Olimpiju.

Cedevice i Olimpija su se često zalili na nedostatak podršku Grada i lokalne zajednice. Je li i to bio jedan od razloga odlaska iz Zagreba? Tretman Cedevice u mom gradu je bio sve samo ne partnerski. Neovisno o tome mi smo zadnjih 10 godina s ponosom predstavljali grad Zagreb širom Europe. Uvijek smo bili otvoreni za dijalog i suradnju koja je, nažalost, izostala. Godinama smo ukazivali na potrebu za transparentnim kriterijima u financiranju vrhunskog sporta u Zagrebu, kao i mogućnostima korištenja košarkaške dvorane Doma Dražena Petrovića. Za nju smo predlagali renovaciju i to u zajedničkim financiranjim našeg kluba i gradskih sredstava, s idejom da u Draženovu domu svoje

službene utakmice igraju i Cibona i Cedevice. Nudili smo i da Cibona za potrebe treninga koristi naš košarkaški dom na Velesajmu.

U odnosu na zagrebačku Cedevice, ovaj novi klub imat će puno jaču poslovnu priču.

Sa sastanka s članicima dobili smo jasan stav da je jako važno da klub bude samoodrživ, da ostvaruje prilhode od televizijskih prava, ulaznica, sponzora, članova... Stoga broj zaposlenih koji se bude na biznis stranom kluba mora biti u razmjeru s brojem zaposlenih koji se bave košarkaškim pogonom. Na tu temu Euroliga održava se minare kako bi klubove educirala na 30 zaposlenih u košarkaškom odjelu imaju dvoje u odjelu marketinga i prodeje.

Bez obzira na to što je Cedevice u ovaj klub donijela vitalni udio kao što su prvo igranja ABA lige i Eurokupa (kao je Olimpija bila izgubila) i što će taj novi klub imati hrvatskog direktora i trenera prve momčadi, Cedevice Olimpija izgleda više kao slovenski nego hrvatski klub.

Cedevice Olimpija ima svoje sjedište u Ljubljani i prijavljena je kod slovenskog saveza i to je činjenica. Koliko će javnost u Hrvatskoj imati interesa pratiti klub, to je složeno pitanje. Koliko će hrvatski mediji pratiti taj klub, to je više pitanje za njih nego za nas, a za druge strane je pitanje koliko će klub pobuditi interes ljudi iz Hrvatske, prije svega iz Zagreba. Mi ćemo sigurno stimulirati prodaju godišnjih karata za zainteresiranim

ljuditeljima košarke iz Zagreba i Hrvatske. Isto tako za najatraktivnije utakmice u ljubljanskim Stožicama nudit ćemo pakete s organiziranim prijevozom. Ne zaboravimo da će sljedeća sezona biti prva nakon 30 godina u kojoj niti jedan klub iz Hrvatske neće igrati niti jedno europsko natjecanje. Ali, ako ćemo igrati atraktivnu košarku, praćenje Cedevice Olimpije preko televizije i interneta sigurno će potaknuti one kojima je košarka prvi sport da naprave izlet u Ljubljanu. Prošle godine razmatrali smo Varaždin kao moguću lokaciju za sve utakmice Eurokupa i ABA regionalne lige. To je udaljenost od 85 km, a Ljubljana je tek samo malo dalje.

Zbog preseljenja kluba za cih 130 kilometara nekd su Teodeschija etiketirali izdajnikom hrvatske košarke.

Ja ne tražim spomenik ni pohvalu, ali se moram na to osvrnuti. U afektu se može reći svašta i zato se niti ne ljutim - čak me takav komentar i nasmije. Svatko tko imati hrvatskog košarcar i tko kaže nešto na tragu toga da je Cedevice nekoga izdala, neodgovorna je neznanica. Je li Cedevice sve radila najbolje? Priznat ću da nije. Je li mogla bolje? Mogla je. No, ne zaboravite da je Cedevice od 2005. do 2019. plaćala pretežno hrvatske trenere i igrače. Mnogi od tih igrača prošli su našu školu, imali su pošten ugovor, zdravstvenu njegu, stan, plaću isplaćenu do posljednjeg eura. Osim toga, u toj istoj hrvatskoj košarci posljednjih 10 sezona Cedevice je devet puta igrala europska natjecanja i dovela u Zagreb najveće europske klubove.

I kao takva Cedevice je ocijenjena kao klub koji nije ništa napravio za hrvatsku košarku?

Meni je to depulzirani komentar. Pa tko je investirao i uredio Dom košarke na gradskoj imovini koja je stajala zapuštena? Tko je svodno jedobno bio pokrovitelj Saveza i reprezentacije? Tko je financijski pomagao košarkaške klubove Vukovar, Borovo, Zabok? Tko je bio domaćin u Ludbregu, Zaboku, Vukovaru, Pull, Rovinju, Petrinji, Sisku, Otočcu? Cedevice je izgradila desetke otvorenih igrališta i podijelila na stočne kompleta dresova i lopta po cijeloj Hrvatskoj. Cedevice je pomagala i košarkaše s posebnim potrebama, košarku u školama, košarkaše veterane. Ne zaboravimo da najveći košarkaški kamp, onaj u Velom Lošinj, vodi Cedevice pa tako i Cedevice malu ligu košarke koju igraju djeca iz škole košarke koja ima više od 1000 djece. Taj koji kaže da Cedevice nije ništa napravila za hrvatsku košarku, taj je običan analfabet. Cedevice i Atlantic Grupa u prošlim godinama bili su partner i Zadru, Ciboni, Šibeniku. Cedevice je poklonila gradu Vukovaru organizaciju finalnog turnira Kupa Krešimira Čosića. Ponosan na svojih 15 godina u Cedevice i ne tražim ništa zauzvrat. Sve je to napravljeno s dvije pozicije. S pozicije promocije brenda Cedevice i s pozicije društveno odgovornog ponašanja kompanije i kluba. Na

kraju krajeva, pa mi ne odlazimo iz Zagreba tako sam ponekad dođma da bi to mnogi željeli.

Ključno je pitanje što ostaje u Zagrebu Kakav klub? Kakav pogon?

Ostaju Cedevice košarkaški dom, novoformirani klub Cedevice Junior koji će biti organiziran kao košarkaška akademija. Ostaje Cedevice škola košarke, Cedevice ljetni kamp, Cedevice mini liga. Imamo ambiciju i dalje raditi s mladima i razvijati igrače. Voljeli bismo igrati najviši rang natjecanja u Hrvatskoj, no prihvatili smo odluku HKS-a koji nam je to pravo osporio.

Ona je da Cedevice Junior mora krenuti iz najnižeg ranga. Kada je donesena ta odluka kao da su svi odahnuli jer odlazi "troubmaker" koji se isticao. No, odluka HKS-a je pravno dvojbena, ali nek vrijeme pokazat će je bilo ispravna. Ona je protiv interesa košarke, a obrazloženje je da bi to bio presedan. Prihvaćao bih takav stav da smo ovo napravili kako bismo nekome nešto uzeli ili ne isplatili, ali niti jedan naš član nije na pobitku. Četvrto ligu koju nam je namijenio HKS će igrati naši najkvalitetniji kadeti i mladi juniori. One igrače koji mogu igrati najviši rang, nećemo poslati na posudu u ruke od klubova s kojima otprije imamo razvijenu suradnju.

Hoće li se Cedevice Junior žaliti na odluku HKS-a?

Naši pravnici su vršni stručnjaci i previše je tu argumenata da bi propustili mogućnost da argumentiramo naše stavove. Svjesna sam da mi u sezoni 2019./2020. nećemo igrati najviši rang, a vrijeme će pokazati jesmo li ispravno maćili situaciju ili li HKS s druge strane, niti ćemo tražiti privremene mjere, niti ćemo na takav način štetiti ligi. Nismo tražili nikakav izuzetak za Cedevice Junior, ali kada ne postoji leadership u upravljanju, a niti suštinska želja za razgovorom, onda se najbolje skrivati iza fenomena drugog partićnog broja. Govori se o želji da se izbjegne ovakva praksa u budućnosti. Vollo bih da HKS objasni javnosti na koji način funkcioniraju i natječu klubovi koji mjesečima i godinama imaju blokirane račune, klubovi koji nisu izvršili svoje financijske obaveze ni prema igračima, ni prema zaposlenima. Klubovi koji rade plaćanja s računa nekih drugih udruga jer sa svojih ne mogu i je li ikad HKS takve klubove suspendirao i spustio u najniži rang natjecanja. Mi smo uvijek bili za to da se klubovi pomognu, da se tradicija nastavi, da se osigura maksimalna konkurentnost i razvoj drugih košarkaških sredina. Sada kada se formirao novi klub, Cedevice Junior, na koji je prenesena imovina, ugovori s dijelom sponzora, dio zaposlenih, upravljanje košarkaškim domom na Velesajmu, košarkaška škola, košarkaški kamp, dio ugovora s igračima i trenerima, a da pritom nije izgiran nitko od vjerovnika i svi su računski plaćeni, sada takav klub nema mjesta u najvišem rangu natjecanja. Sramota je to za HKS. Kakav smokvin list je to



CEDEVITA JUNIOR Nakon odluke HKS-a krenut ćemo od četvite lige, a nastavljamo na Velesajmu sa školom košarke

Od osnivanja kluba prodaja Cedevice je veća dva i pol puta

CEDEVITA NEKOGA IZDALA, NEODGOVORNI SU NEZNALICE

numaćenje matičnog broja?

Što će biti s Domom košarke kada, za dvije godine, istekne koncesija na Zagrebačkom velešajmu? Odnosno ako na tom prostoru počne igrati zagrebački Manhattan?

Ako bude moguće produljiti koncesiju, mi ćemo to učiniti. Budućnost Velešajma je predmet javne rasprave i za sada mi je teško o tome govoriti.

Neki će primijetiti da se CedeVita hvali proizvodnjom dva NBA igrača (Nurkić, Musa), a da nije proizvela ni jednog hrvatskog košarkaškog dragulja?

Značajan broj hrvatskih reprezentativaca svoju punu igračku afirmaciju stekao je upravo u CedeViti. Bilan, Babić, Arapović, Krušlin, Ramljak, Žganec. Igrači poput Rogića, Bundovića i Buve prošli su kompletnu školu košarke i sve mlade selekcije upravo u CedeViti. Draper je postao hrvatski reprezentativac kao igrač CedeVite. Musa i Nurkić su iz CedeVite došli do NBA. Nama je svojedobno bio ponuden i Šarić. Tadašnje čelnništvo kluba konzultiralo me oko povećanja proračuna, ali moja odluka bila je da ne ulazimo u aranžmane i sfere koje nisu ni poslovne ni sportske.

A što je bilo pak s idejama o spajanju s Cibonom? Zašto se to nije dogodilo?

Mi smo razgovore s Cibonom vodili dok je predsjednik bio Ivo Jelušić, a direktor Andro Knego. Nažalost, tadašnje rukovodstvo Cibone nije bilo spremno omogućiti nam due diligence. Umjesto toga, ponudeno nam je da postanemo naslovni sponzor, da se klub zove Cibona CedeVita i da dobijemo dva od devet mjesta u Upravnom odboru. Nama to kao model nije bilo zanimljivo. Ulagati novac u klub koji ima evidentne financijske probleme, a da nemamo nikakvu kontrolu novca koji ćemo uložiti. Nije nam prihvatljivo poslovati pod devizom „Ideje naše, pare vaše“.

Unatoč svemu, i posturala Cibona bila je Zagrepečanima draža nego CedeVita.

Bilo mi je od starta jasno da je tradicija jako važna stvar, ali i da postoji simpatija ka manje financijski potentnom i automatski simpatičnijem klubu. Ispada da je u redu ako je netko dužan, da ne posluje transparentno, već preko ove ili one udruge, da je blokiran i tužen zbog neisplate potraživanja. A sve to jer se katastrofalno upravljalo i značajnom količinom javnog novca. Ljudi često zaboravljaju da je javni novac, novac poreznih obveznika, baš njihov novac. Navikao sam da nam vlastita sredina rijetko priznaje uspjeh jer je kod nas uobičajeno da je netko nešto ukrao, prevario, da je sve na neki trik. Dovoljno je samo pogledati koliko poreza i doprinosna plaća Atlantic Grupa i kako javnost u Hrvatskoj, ali i u Sloveniji, Srbiji i drugim sredinama gdje radimo i zapošljavamo rangira Atlantic Grupu kao poslodavca. Nažalost, u samom vrhu poželjnih kompanija. Nema tu ni slučaj, ni trika.

Zagrebačka Arena nema ime sponzora i zbog toga je izgubila 10 milijuna kuna



BOBIS ŠARIĆ/VEČERNJI LIST

dobili istinskog promotora CedeVite.

„Ne daje on svoj novac“ znali su reći kada bi se netko usudio pohvaliti vas kao najvećeg privatnog ulagača u domaći sport. Kao predsjednik Atlantic Grupe imam odgovornost za svaki euro koji kompanija izdvoji za klub ili za neku drugu vrstu promocije. Tako sam odgovoran i za to što najveća beogradska arena nosi ime Šarka, konditorske kompanije koja je u 100-postotnom vlasništvu Atlantic Grupe ili što je Argeta jedan od glavnih sponzora Skijaškog saveza Slovenije.

Protupitanje bi bilo, zašto se zagrebačka arena ne zove Atlantic Arena III, recimo, Argeta Arena? Gradska uprava u svih ovih deset godina uopće nije raspisala natječaj za naslovnog sponzora, što je čisti gubitak prihoda od 10 milijuna kuna. Pitanje je za gradsku vlast.

Početkom novog tisućljeća Emil je mogao postati prvim čovjekom hrvatske košarke.

Članovi „Generacije '92“ predlagali su mi 2005. godine da sudjelujem u svrgavanju tadašnjeg predsjednika HKS-a i da postanem novi predsjednik. Nisam to prihvatio, jer smatram da puč nije način kako da se treba raditi ni u sportu, ni u biznisu. Naše društvo vapi za dijalogom i nadmetanjem činjenicama, a ne podmetanjem i zaplotnjačkim djelovanjem.

PREDSEDNIK HKS-a Nudeno mi je to 2005. godine, ali nisam želio pućem mijenjati tadašnje vodstvo

Koliko se Atlantic Grupi isplatio financiranje košarkaškog kluba?

Dovoljan je podatak da se u 2005. godini popilo 350 milijuna čaša CedeVite, dok je 2013. taj broj premašio 800 milijuna popijelih čaša. Dakle, otkako je Atlantic 2005. godine ušao u KK Hiron, konzumacija CedeVite porasla je za više od dva i pol puta. Pripisati to samo našim klupskim aktivnostima bilo bi pogrešno, ali promotivnim aktivnostima u kojima su košarka i sport integralni dio postali smo dodatno vidljivi i relevantniji i u Hrvatskoj i cijeloj regiji. Istraživanja Valicona zadnjih godina svrstavaju CedeVitu u samu špicu vodećih brendova regije, uz svjetske gigante kao što su Coca-Cola i Milka.

Koja još ulaganja u sport je imala Tedeschijeva kompanija?

Bili smo sponzori Hrvatskom veslačkom savezu u vrijeme jakog osmerca. Sponzorirali smo i pivača Duju Draganju, kao i Mariju Todorovića. Bili smo sponzori hrvatske odbojkaške reprezentacije, a stalno smo aktivni podržavajući čitav niz sportskih manifestacija, klubova, saveza, natjecanja, ali i medija koje su vezani uz sport.

Je li točno da je Atlantic Grupa najzaslužnija što Duje nije otišao ploviti za Katar i postao El Draganja?

Na inicijativu predsjednika Hrvatskog olimpijskog odbora Zlatka Mateše, CedeVita je ponudila višegodišnji sponzorski ugovor Duju Draganju, Duje je ostao ploviti za Hrvatsku, a mi smo s Dujom kao svjetskim prvakom i rekorderom

A1 Business Solutions

Vaš vodič kroz nove oblike poslovanja.



AL.hr/poslovanje

0800 091 091

**ODVJETNIK
Ivica Vego**

14-10-2019

PRIMLJENO



Rješenje broj 6/19-VSA

Povodom zahtjeva za izvanredno preispitivanje

Odluke Povjerenstva za natjecanje Hrvatskog košarkaškog saveza o odbijanju prijave KK Cedevita Junior za sudjelovanjem u HT Premijer ligi u natjecateljskoj sezoni 2019/2020 od 18.lipnja 2019.

Rješenje broj 6/19-VSA

Povodom zahtjeva za izvanredno preispitivanje Odluke Povjerenstva za natjecanje Hrvatskog košarkaškog saveza o odbijanju prijave KK Cedevita Junior za sudjelovanjem u HT Premijer ligi u natjecateljskoj sezoni 2019/2020 od 18. lipnja 2019.

U predmetu izvanrednog preispitivanja odluke sportske udruge protiv koje su iscrpljena ili ne postoje druga sredstva pravne zaštite

Podnositelj zahtjeva: Košarkaški klub Cedevita Junior, Zagreb, Av. Dubrovnik 15/26

Odluka protiv koje se zahtjev podnosi: Odluke Povjerenstva za natjecanje Hrvatskog košarkaškog saveza o odbijanju prijave KK Cedevita Junior za sudjelovanjem u HT Premijer ligi u natjecateljskoj sezoni 2019/2020 ur. broj 508/19-3 od 18. lipnja 2019.

Vijeće sportske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora - III Stalno vijeće u sastavu Josip Turkalj, dipl.iur. kao predsjednik vijeća, Ines Margetić, dipl.iur. i Gordana Korotaj, dipl.iur. kao članice vijeća, odlučujući o zahtjevu KK Cedevita Junior iz Zagreba, Av. Dubrovnik 15/26, radi izvanrednog preispitivanja odluke Povjerenstva za natjecanje Hrvatskog košarkaškog saveza o odbijanju prijave KK Cedevita Junior za sudjelovanjem u HT Premijer ligi u natjecateljskoj sezoni 2019/2020 ur. broj 508/19-3 od 18. lipnja 2019., 2. listopada 2019. bez nazočnosti javnosti donijelo je

RJEŠENJE

I Ukida se odluka Povjerenstva za natjecanje Hrvatskog košarkaškog saveza o odbijanju prijave KK Cedevita Junior za sudjelovanjem u HT Premijer ligi u natjecateljskoj sezoni 2019/2020 ur. broj 508/19-3 od 18. lipnja 2019.

II Nalaže se Povjerenstvu za natjecanje Hrvatskog košarkaškog saveza u ponovljenom postupku o zahtjevu KK Cedevita Junior odlučiti u roku od 15 dana od dana primitka ove odluke.

III Nalaže se Hrvatskom košarkaškom savezu u roku od 15 dana nadoknaditi KK Cedevita Junior troškove postupka pred Vijećem sportske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora u iznosu od 9.875,00 kn.

IV Odbija se zahtjev Košarkaškog kluba Cedevita Junior za naknadu troškova postupka u iznosu od 7.500,00 kn.

Obrazloženje

Osporenom odlukom odbijena je prijava Košarkaškog kluba Cedevita Junior za sudjelovanjem u HT premijer ligi u natjecateljskoj sezoni 2019/2020, jer Povjerenstvo za natjecanje HKS (dalje Povjerenstvo) smatra da pravo nastupa u HT premijer ligi predstavlja neotuđivo pravo, a zbog čega Košarkaški klub Cedevita nije ovlašten u okviru svog poslovanja prenositi svoja neotuđiva i neprenosiva prava na druge pravne subjekte, pa tako niti na Košarkaški klub Cedevita junior. Nesporno je da je Košarkaški klub Cedevita ostvario je pravo nastupa u HT premijer ligi u sezoni 2019/2020. Stajalište je Povjerenstva da su košarkaška natjecanja pod isključivom ingerencijom Hrvatskog košarkaškog saveza. KK Cedevita junior nije pravni slijednik KK Cedevite, jer se radi od dva različita pravna subjekta, dvije samostalne pravne osobe. Iz osporene odluke slijedi da bi prema stajalištu Povjerenstva Košarkaški klub Cedevita junior kao novoosnovani pravni subjekt – udruga na temelju pravnog posla s KK Cedevita bio doveden u povoljniji sportskog pravni položaj u odnosu na ostale članice Hrvatskog košarkaškog saveza.

Podnositelj zahtjeva u svom zahtjevu za izvanredno preispitivanje odluke ističe da je na temelju odluke o prijenosu gospodarsko – sportske cjeline s osnivanjem KK Cedevita od 31. svibnja 2019. jednoglasnom odlukom članova skupštine KK Cedevita odlučeno da se izvrši prijenos gospodarsko – sportske cjeline s osnivanjem Košarkaškog kluba Cedevita junior. Prijenos gospodarsko – sportske cjeline s KK Cedevita na KK Cedevita junior odnosi se isključivo na košarku na području Republike Hrvatske.

Podnositelj nadalje ističe da se 24. lipnja 2019. obratio Hrvatskom košarkaškom savezu s upitom je li odluka Povjerenstva od 18. lipnja 2019. konačna, te da je Hrvatski košarkaški savez odgovorio da podnositelj ne može uložiti žalbu (dopis HKS od 26. lipnja 2019.).

Podnositelj također ističe da niti jedan zakonski propis ne zabranjuje ili ograničava raspolaganje predmetnim stečenim pravom natjecanja u HT Premijer ligi u slučaju prenošenja gospodarskog – sportske cjeline. Predlaže pobijanu odluku preinačiti, podredno ukinuti, te traži trošak postupka u iznosu od 17.375,00 kn.

U očitovanju na zahtjev za izvanredno preispitivanje odluke sportske udruge Hrvatski košarkaški savez negirao je postojanje pravnog sljedništva između KK Cedevita i KK Cedevita junior jer se radi o dvije samostalne udruge. KK Cedevita junior osnovan je 31. svibnja 2019., a upisan u registar u 11. lipnja 2019.. Nadalje ponovo ističe da na temelju dobrovoljnog i samovoljnog pravnog posla KK Cedevita ne može na drugog prenijeti neprenosiva i neotuđiva prava koja je ostvarila svojim članstvom u Hrvatskom košarkaškom savezu te svojim sudjelovanjem u natjecanju HT premijer lige. Također ističe da je čl. 17. registracijskog pravilnika hrvatskog košarkaškog saveza propisano da se novoosnovani klub, bez obzira je li osnovan kao sportska udruga ili kao sportsko d.d. počinje od najnižeg stupnja natjecanja koje organizira nadležni županijski košarkaški savez prema važećem sustavu natjecanja i propozicijama natjecanja donesenim za to natjecanje, a koja odredba postoji upravo zbog ostvarivanja ravnopravnog statusa i položaja svih članica hrvatskog košarkaškog saveza. Hrvatski košarkaški savez tvrdi da je KK Cedevita prenijela na KK Cedevita junior isključivo dio prava na način koji joj odgovara. Naime, KK Cedevita nije prenijela sportsko pravo sudjelovanja u regionalnim i međunarodnim košarkaškim natjecanjima, pa nije došlo do prijenosa gospodarskog – sportske cjeline a zbog čega predlaže zahtjev podnositelja odbiti.

Zahtjev je osnovan.

Među strankama je prijeporno je li se moglo sporazumno između KK Cedevite i KK Cedevita junior prenijeti pravo sportskog natjecanja na području RH, a samim time ima li pravo KK Cedevita junior podnijeti prijavu za natjecanjem u HT premijer s u sezoni 2019/2020.

Podnositelj zahtjeva osnovan je na temelju odluke svog osnivača KK Cedevita od 31. svibnja 2019. kojom se na podnositelja prenosi gospodarsko- sportska cjelina vezano uz košarku na području Republike Hrvatske.

Navedenom odlukom o prijenosu gospodarsko - sportske cjeline sa osnivanjem jasno je naznačeno da se na novo osnovani pravni subjekt KK Cedevita junior, prenose sva prava i obveze vezano uz košarku na području Republike Hrvatske. Dakle, na temelju ove odluke KK Cedevita junior je postala pravni slijednik KK Cedevita na području Republike Hrvatske.

Nejasni su razlozi Povjerenstva zbog čega ne bi bilo moguće prenošenje gospodarsko - sportske cjeline vezano samo uz područje Republike Hrvatske. Jedino u slučaju da su regionalna i međunarodna košarkaška natjecanja vezana uz rezultate ostvarene u HT premijer ligi, ne bi se radilo o prenošenju gospodarsko - sportske cjeline. Predlagatelj tvrdi, a Povjerenstvo se o tome ne očituje, da je KK Cedevita sudjelovala u regionalnom natjecanju ABA lige, koje je neovisno od HT premijer lige, te je svoje pravo međunarodnog natjecanja ostvarilo kroz rezultat u ABA ligi.

U slučaju da je KK Cedevita svoje pravo sudjelovanje u regionalnim i međunarodnim košarkaškim natjecanjima ostvarilo neovisno od sudjelovanja u HT premijer ligi, tada je KK Cedevita mogla prenijeti gospodarsko - sportsku cjelinu na KK Cedevita junior na području Republike Hrvatske, a zadržati pravo sudjelovanja na regionalnim i međunarodnim natjecanjima. Takvim postupanjem ne bi se narušio ravnopravni status ostalih članica HKS, jer je KK Cedevita prepustila KK Cedeviti junior sva svoja gospodarska i sportska prava i obveze na području Republike Hrvatske. Takvim prepuštanjem prava i obveza ne dira se u prava i obveze ostalih članica HKS-a.

Budući da se Povjerenstvo za natjecanje HKS-a nije izjasnilo je li KK Cedevita svoje pravo natjecanja na regionalnim i međunarodnim natjecanjima ostvarilo neovisno od rezultata u HT premijer ligi, činjenično stanje je ostalo pogrešno i nepotpuno utvrđeno. Iz dokumentacije u spisu nije vidljivo u kojim regionalnim i međunarodnim natjecanjima je KK Cedevita ostvarila pravo sudjelovanja i na temelju koje osnove odnosno kojeg natjecanja, a da ta prava sudjelovanja nije prenijela na KK Cedevita junior, pa nije niti moguće ocijeniti je li došlo do prenošenja gospodarsko - sportske cjeline.

Zbog navedenog valjalo je na temelju odredbe čl. 19. – 21. Pravilnika o postupku pred Vijećem sportske arbitraže odlučiti kao u točki I i II izreke ove odluke.

O troškovima postupka odlučeno je na temelju odredbe čl. 3. Odluke o troškovima postupka pred Vijećem sportske arbitraže HOO (Narodne Novine 72/99 i 11/15) kao u točki III izreke ove odluke.

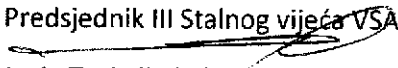
U ponovnom postupku bit će potrebno utvrditi je li KK Cedevita prenijela sva svoja prava i obveze koja su proizlazila iz sudjelovanja u HT premijer ligi na KK Cedevita junior, ako nisu, potrebno je utvrditi koja to prava i obveze nisu prenesena, te dati razloge zbog čega, ako postoje neka neprenesena prava i obveze vezana uz HT premijer ligu, predstavljaju zapreku da bi KK Cedevita junior bila pravni slijednik KK Cedevite u HT premijer ligi.

U odnosu na trošak postupka, predlagatelj je tražio da mu se u slučaju uspjeha u sporu dosudi trošak postupka na teret protustranke te je u zahtjevu specificirao trošak koji se odnosi na trošak pristojbe za vođenje postupka pred Vijećem sportske arbitraže u iznosu od 8.000,00 kn te trošak sastava zahtjeva u iznosu od 9.375,00 kn. Kako je predlagatelj u cijelosti uspio sa svojim zahtjevom, temeljem čl. 3 Odluke o troškovima pred Vijećem sportske arbitraže (NN 72/99, 11/15) a sukladno tbr.41 t. 2,

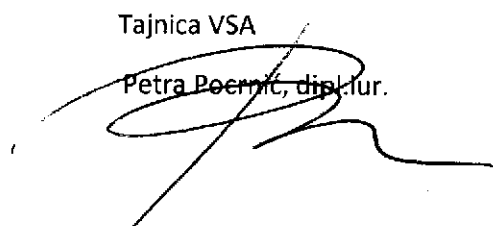
tbr.10 t. 6 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (pročišćeni tekst od 04.02.2014.) predlagatelju je priznat trošak u ukupnom iznosu od 9.875,00 kn (trošak pristojbe u iznosu od 8.000,00 kn i trošak zastupanja u iznosu od 1.875,00 kn) te je odlučeno kao u točki III. izreke ovog rješenja.

U odnosu na previsoko postavljen zahtjev za trošak zastupanja u odnosu na iznos od 7.500,00 kn odlučeno je kao u točki IV izreke ovog rješenja.

U Zagrebu 2. listopada 2019.

Predsjednik III Stalnog vijeća VSA

Josip Turkalj, dipl. iur



Tajnica VSA

Petra Poernić, dipl. iur.

ODVJETNIČKI URED VEGO

10 000 Zagreb, Stonska 7, tel. 01/ 6636-163, fax. 01/6636-610, e-mail: ivica.vego@inet.hr

U Zagrebu, 03. srpnja 2019. godine

**HRVATSKI OLIMPIJSKI ODBOR
VIJEĆE SPORTSKE ARBITRAŽE**
Trg Krešimira Ćosića 11
10 000 Zagreb

Podnositelj: KOŠARKAŠKI KLUB CEDEVITA JUNIOR
Zagreb, Avenija Dubrovnik 15/26
zastupano po odvjetniku Ivici Vegi, Stonska 7, Zagreb

HRVATSKI OLIMPIJSKI ODBOR
VIJEĆE SPORTSKE ARBITRAŽE
Primljeno: 3. 7. 2019
Broj: 6/19-VSA

Predmet: Odluka Hrvatskog košarkaškog saveza ur. broj: 508/19-03 od dana 18. lipnja 2019. godine

ZAHTJEV ZA IZVANREDNO PREISPITIVANJE

podnositelja

I.

Podnositelj zahtjeva opunomoćio je odvjetnika Ivicu Vego iz Zagreba za zastupanje u predmetnom postupku, slijedom čega se moli Naslovno tijelo sva pismena dostavljati na adresu punomoćnika, Stonska 7, Zagreb.

Prilog: Punomoć za zastupanje

II.

Odlukom Hrvatskog košarkaškog saveza, Povjerenstva za natjecanje, od dana 18. lipnja 2019. godine, ur. broj: 508/19-03, odbijen je zahtjev Košarkaškog kluba Cedevita Junior za sudjelovanjem u HT Premijer ligi u natjecateljskoj sezoni 2019/2020, a koji zahtjev je KK Cedevita Junior podnio u skladu s pravilima Hrvatskog košarkaškog saveza dana 14.06.2019. godine.

Dokaz: Odluka Povjerenstva za natjecanje, Hrvatskog košarkaškog saveza ur. br. 508/19-03 od dana 18.06.2019. godine
Prijava za natjecanje HT Premijer liga sezona 2019/2020 od dana 14.06.2019. godine

ODVJETNIČKI URED VEGO

10 000 Zagreb, Stonska 7, tel. 01/6636-163, fax. 01/6636-610, e-mail: ivica.vego@inet.hr

Kao jedan od priloga navedene prijave za sudjelovanjem u natjecanju podnositelj je priložio potpisan Sporazum o arbitraži između Hrvatskog košarkaškog saveza (dalje u tekstu: HKS) i podnositelja, kojim Sporazumom se podnositelj u slučaju spora s HKS-om obvezuje prvenstveno iscrpiti pravnu zaštitu pred tijelima HKS-a, a nakon što je iscrpljena pravna zaštita ili ne postoje druga sredstva pravne zaštite pred tijelima HKS-a, može se Vijeću sportske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora podnijeti zahtjev za izvanrednim preispitivanjem odluke.

Dokaz: *Sporazum o arbitraži*

Podnositelj se dana 24. lipnja 2019. godine, putem punomoćnika, dopisom obratio Hrvatskom košarkaškom savezu sa zahtjevom ga se obavijesti da li je Odluka Hrvatskog košarkaškog saveza, Povjerenstva za natjecanje, od dana 18. lipnja 2019. godine, ur. broj: 508/19-03, konačna odluka, odnosno da mu se dostavi uputa o pravnom lijeku, radi iscrpljivanja pravne zaštite pred tijelima HKS-a.

Dokaz: *Dopis podnositelja upućen HKS-u od dana 24.06.2019. godine*

Hrvatski košarkaški savez je dopisom Glavnog tajnika saveza od dana 26.06.2019. godine, izvijestio podnositelja da ne postoji mogućnost podnošenja pravnih lijekova pred tijelima HKS-a na predmetnu odluku, s obrazloženjem da je riječ o dopisu kojim se obavještava podnositelj o svom zahtjevu.

Dokaz: *Dopis Glavnog tajnika HKS-a od dana 26.06.2019. godine*

Iz teksta pobijane Odluke („dopisa“) kao nesporno proizlazi da je donesena nastavno na prijavu KK Cedevite Junior za sudjelovanjem u natjecanju Hrvatskog košarkaškog saveza, HT Premijer liga u sezoni 2019/2020. Također kao nesporno proizlazi da je upravo navedenim pismenom Povjerenstvo za natjecanje odbilo zahtjev podnositelja za nastupom u navedenom natjecanju. Isto tako razvidno je da je upravo predmetnim pismenom Povjerenstvo za natjecanje, Hrvatskog košarkaškog saveza ocijenilo da podnositelj nije pravni sljednik Košarkaškog kluba Cedevita, slijedom čega mu se ne može priznati pravo sudjelovanja u natjecanju HT Premijer liga u sezoni 2019/2020.

Dakle, očito je da je upravo predmetnim pismenom HKS odlučio o prijavi podnositelja i za takvu odluku dao određeno obrazloženje.

Stoga potpuno je jasno da je riječ o odluci kojom se odlučilo o statusnom pravu podnositelja.

Osim toga, sam Glavni tajnik HKS-a u dopisu od dana 26.06.2019. godine u posljednjem odlomku dopisa, pobijano pismeno naziva - odlukom.

Podnositelj zahtjev za izvanrednim preispitivanjem Odluke podnosi sukladno odgovarajućim odredbama Zakona o sportu (NN 71/06, 150/08, 124/10, 124/11, 86/12, 94/13, 85/15, 19/16), prvenstveno odredbi članka 52. Zakona o sportu, Pravilnika o postupku pred

ODVJETNIČKI URED VEGO

10 000 Zagreb, Stonska 7, tel. 01/ 6636-163, fax. 01/6636-610, e-mail: ivica.vego@inet.hr

Vijećem sportske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora (NN 11/15, 57/15, 4/16) kao i Statuta Hrvatskog košarkaškog saveza.

Sukladno čl. 52. Zakona o sportu pri Hrvatskom olimpijskom odboru djeluju Vijeće sportske arbitraže i Sportsko arbitražno sudište kao samostalna i nezavisna tijela za sportsku arbitražu i za rješavanje sporova u vezi sa sportom. Vijeće sportske arbitraže odlučuje o zahtjevu za izvanrednim preispitivanjem odluka sportskih saveza, sportskih zajednica, sportskih klubova i drugih sportskih udruga protiv kojih su iscrpljena **ili ne postoje druga sredstva pravne zaštite**, a riječ je o sportu ili pitanju važnom za izvršavanje zadaća Hrvatskoga olimpijskog odbora koje su utvrđene ovim Zakonom o sportu.

Sukladno čl. 1. st. 3. Pravilnika o postupku pred Vijećem sportske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora odlukama o sporovima i pitanjima od značenja za izvršavanje zadaća HOO smatraju se, između ostalih, osobito i odluke koje se odnose na načela **i ostale uvjete sportskih natjecanja**.

Sukladno čl. 65. Statuta HKS-a Vijeće sportske arbitraže pri Hrvatskom olimpijskom odboru odlučuje o zahtjevima za izvanredno preispitivanje odluka tijela Hrvatskog košarkaškog saveza i tijela članica Saveza protiv kojih je **iscrpljena pravna zaštita ili ne postoje druga sredstva pravne zaštite pred tijelima Saveza**, a radi se o sporu ili pitanju od značenja za izvršavanje zadaća Hrvatskoga olimpijskog odbora.

Iako je podnositelj zatražio uputu o pravnom lijeku kako bi iscrpio pravnu zaštitu pred HKS-om, kao i podatke za uplatu dužne pristojbe na pravni lijek, isti je telefonski od strane pravne službe HKS-a obavješten da nema pravo na podnošenje pravnog lijeka, nakon čega je i službenim dopisom Glavnog tajnika, obavješten da ne postoji daljnja pravna zaštita pred HKS-om vezano za predmetnu pravnu stvar.

Slijedom navedenog, ispunjeni su zakonski uvjeti za podnošenjem Zahtjeva za izvanrednim preispitivanjem Vijeću Sportske Arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora, koji podnositelj i podnosi unutar roka određenog člankom 11. Pravilnika o postupku pred Vijećem sportske arbitraže Hrvatskog olimpijskog odbora.

III.

Kako je već uvodno navedeno Odlukom Hrvatskog košarkaškog saveza, Povjerenstva za natjecanje, od dana 18. lipnja 2019. godine, ur. broj: 508/19-03, odbijen je zahtjev Košarkaškog kluba Cedevita Junior za sudjelovanjem u HT Premijer ligi u natjecateljskoj sezoni 2019/2020.

Predmetni zahtjev je KK Cedevita Junior podnio dana 14.06.2019. godine u skladu s pravilima Hrvatskog košarkaškog saveza, odnosno u ostavljenom roku za prijavu za natjecanje, a sve temeljem plasmana koji je u natjecanju HT Premijer liga ostvario Košarkaški klub Cedevita u sezoni 2018/2019.

Uz predmetnu prijavu podnositelj je uz već navedeni Sporazum o arbitraži priložio i:

ODVJETNIČKI URED VEGO

10 000 Zagreb, Stonska 7, tel. 01/ 6636-163, fax. 01/6636-610, e-mail: ivica.vego@inet.hr

1. Obrazloženje prijave podnositelja,
2. Odluku o prijenosu gospodarsko-sportske cijeline s osnivanjem,
3. Statut KK Cedevita Junior,
4. Ugovor o prijenosu gospodarsko-sportske cijeline s KK Cedevite na KK Cedevita Junior
5. Obavijest Ministarstvu financija, Porezna uprava,

a kojom priloženom dokumentacijom se podnositelj legitimira kao pravni sljednik KK Cedevita i prijavljuje za natjecanje na mjesto KK Cedevita.

Na tako podnesenu prijavu za natjecanje, Povjerenstvo za natjecanje je donijelo pobijanu odluku iz koje u bitnome proizlazi da:

- KK Cedevita nema ovlasti u okviru svog poslovanja na druge pravne subjekte prenositi svoja neotuđiva i neprenosiva prava, u konkretnom slučaju, pravo nastupa u HT Premijer ligi u sezoni 2019/2020,

- KK Cedevita Junior nije pravni slijednik u odnosu na KK Cedevitu.

Protiv tako donesene Odluke Povjerenika za natjecanje, Hrvatskog košarkaškog saveza KK Cedevita Junior podnosi Zahtjev za preispitivanje, obzirom je pobijana Odluka donesena protivno zakonu, unutarnjim aktima Hrvatskog košarkaškog saveza, pravilima FIBA-e, te praksi CAS-a, a prilikom donošenja Odluke zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenih činjenica i pogrešne primjene materijalnog prava teško su povrijeđena prava na štetu ovdje podnositelja.

IV.

PRENOSIVOST SPORTSKOG ASPEKTA PRAVNOG SLJEDNIŠTVA – PRAVA NA SUDJELOVANJE U NATJECANJU

Neosnovana je i neobrazložena tvrdnja Povjerenstva za natjecanje da KK Cedevita nema ovlasti u okviru svog poslovanja na drugi pravni subjekt prenijeti pravo nastupa u HT Premijer ligi u sezoni 2019/2020.

Temeljem članka 26. Pravilnika o natjecanju i članka 32. Propozicija natjecanja HT Premijer lige za sezonu 2018/2019, KK Cedevita je stekao pravo sudjelovanja u HT Premijer ligi u sezoni 2019/2020 kroz plasman, odnosno temeljem poretka i uspjeha u protekloj sezoni. Riječ je o pravu koje nesporno pripada KK Cedevita. Štoviše, iz teksta pobijane Odluke vidljivo je da je riječ o činjenici koja nije sporna između HKS-a i podnositelja.

KK Cedevita ima pravo raspolaganja stečenim pravima prema vlastitoj odluci, ukoliko se takva odluka ne protivi pozitivnim propisima.

Stoga se ističe se kako niti jedan interni akt Hrvatskog košarkaškog saveza, kao niti jedan zakonski propis ne zabranjuje ili ograničava raspolaganje predmetnim stečenim pravom.

Zakon o sportu pri tome ne ograničava prijenos prava na sudjelovanje u natjecanju ukoliko se ono prenosi na drugu udrugu, već samo ako se ono prenosi na trgovačko društvo, koje ne obavlja sportsku djelatnost.

Zakonodavstvo dopušta te se u praksi i javljaju situacije u kojima dolazi do prijenosa prava sudjelovanja u određenom rangu natjecanja. Naime, gotovo svaka statusna promjena iz Zakona o udrugama, koje navodimo u nastavku, mora dovesti i do prijenosa prava sudjelovanja u natjecanju:

Spajanje udruge

Spajanje je **osnivanje nove udruge** na koju prelazi ukupna imovina dviju ili više udruge koje se spajaju. Spajanjem **prestaju postojati udruge koje su se spojile, a novonastala udruga smatra se novom udrugom** na koju se odgovarajuće primjenjuju odredbe Zakona o udrugama povezane s registracijom udruge. U slučaju spajanja dva kluba iz Premijer lige koja su već ostvarila pravo natjecanja, došlo bi do osnivanja nove udruge, s novim OIB-om i MBS-om, potencijalno i s novim sjedištem. Jedan i drugi Premijer ligaš bi prestali kao udruge formalno postojati, a sva prava i obveze bi bile prenesene na novoosnovanu udrugu. Jasno je da bi novoosnovana udruga nastala spajanjem dva Premijer ligaša **ostvarivala i pravo sudjelovanja u HT Premijer ligi**, i to upravo prenošenjem tog stečenog prava s jedne od udruge (ili obje) na formalno novonastalu udrugu.

Podjela udruge

Udruga se može podijeliti na dvije ili više udruge. **Podijeljena udruga prestaje postojati.** Udruge nastale podjelom odgovaraju solidarno za obveze podijeljene udruge. U slučaju podjele jednog HT Premijer ligaša na dvije udruge, došlo bi do formalnog osnivanja dvije nove udruge koje bi dobile novi OIB i MBS, a ugovorno bi bilo određeno kojoj od dvije novonastale udruge pripada već stečeno pravo sudjelovanja u Premijer ligi. Dakle, ponovno dolazi do prijenosa prava na sudjelovanje u natjecanju.

Pripajanje udruge – pripajanje sportskog kluba iz višeg ranga natjecanja klubu iz nižeg ranga natjecanja

Pripajanjem se, na temelju odluke o pripajanju, prenosi ukupna imovina jedne udruge drugoj. Upisom pripajanja u registar udruge **prestaje postojati pripojena udruga**, a udruga pripajatelj nastavlja s radom pod nazivom pod kojim je upisana u registar udruge. Konkretni primjer pripajanja se dogodio unutar Košarkaškog saveza Zagreba po završetku sezone 2015/2016, kada je KK Auctor pripojen KK Zrinjevac 1937. KK Auctor je u sezoni 2015/2016 nastupao u tadašnjoj B1 ligi (treća liga u to vrijeme), dok je KK Zrinjevac 1937 nastupao u C ligi (četvrta liga). KK Auctor je temeljem plasmana ostvario (zadržao) pravo sudjelovanja u B1 ligi, dok KK Zrinjevac 1937 nije uspio ostvariti pravo sudjelovanja u B1 ligi, već je temeljem plasmana ponovno ostvario pravo sudjelovanja u C ligi. Temeljem akta o pripajanju KK Auctor je pripojen KK Zrinjevcu te je prestao postojati kao udruga, dok je KK Zrinjevac 1937 s OIB-om i MBS-om različitim od KK Auctora, ostvario pravo sudjelovanja u

ODVJETNIČKI URED VEGO

10 000 Zagreb, Stonska 7, tel. 01/ 6636-163, fax. 01/6636-610, e-mail: ivica.vego@inet.hr

B1 ligi temeljem plasmana KK Auctor. Dakle, ponovno je preneseno pravo sudjelovanja u natjecanju s jednog na drugi sportski klub.

Ono što je zajednično svim trima primjerima koji su zakonski dozvoljeni i kao takvi neupitni jest da u svakom pojedinom slučaju dolazi do formalno pravnog osnivanja nove udruge, s novim OIB-om, MBS-om koja **sama za sebe ne ostvaruje pravo sudjelovanja u natjecanju, nego to pravo ostvaruje upravo prijenosom od drugog pravnog subjekta.**

Propisi kojima se uređuje sport kao ni interni akti Hrvatskog košarkaškog saveza ne uređuju posebno pranje prijenosa gospodarsko-sportske cijeline. Isto ne čine ni opći propisi koji uređuju rad udruga. Iz navedenog slijedi da je prijenos takve cijeline podvrgnut općem pravnom režimu, a što znači da je takav prijenos dopušten i moguć te da su posljedice iste onima koje vrijede prema općim propisima za slučaj prijenosa gospodarske cijeline. Pored općih pravila vrijede i posebna pravila propisa iz područja poreznog, radnog i inog prava u mjeri u kojoj u konkretnom slučaju djelovanje sportskog kluba podliježe njihovoj primjeni. Navedeno znači da KK CEDEVITA JUNIOR stupa u prenesena prava i obveze KK CEDEVITA kao njezin sljednik. Navedeno valja primijeniti i na pravo sudjelovanja u sportskim natjecanjima u organizaciji Hrvatskog košarkaškog saveza, odnosno Košarkaškog saveza Grada Zagreba. Iz odredbi Zakona o sportu, Zakona o udrugama, kao ni iz akata Hrvatskog košarkaškog saveza ne proizlazi da bi pravo sudjelovanja u sportskim natjecanjima u organizaciji Hrvatskog košarkaškog saveza bilo neprenosivo. Relevantni propisi o tome jednostavno šute. Stoga nema mjesta zaključku da bi pravo sudjelovanja u sportskim natjecanjima bilo apsolutno neprenosivo. Upravo suprotno, kao što vrijedi i za tvrtku trgovačkog društva, valja zaključiti da je pravo na sudjelovanje u sustavu natjecanja moguće prenijeti, ako se zajedno s time prenosi i gospodarsko-sportska cjelina uz koju se vezuje osvajanje mjesta u sustavu natjecanja.

Nekoliko je primjera postojanja *de facto* sljedništva u hrvatskoj sportsko-pravnoj povijesti. Uz manje poznate primjere poput NK Jadrana iz Poreča i RK Medveščaka iz Zagreba.

Zaključno, ističe se kako pravo prijenosa sudjelovanja u natjecanju *de iure* nije zabranjeno, a *de facto* je dozvoljeno, što potvrđuju primjeri iz prakse.

Slijedom navedenog, smatramo razvidnim da je zaključak Povjerenstva za natjecanje da KK Cedevita nema ovlasti u okviru svog poslovanja na drugi pravni subjekt prenijeti pravo nastupa u HT Premijer ligi u sezoni 2019/2020, neosnovan i paušalan, a u konačnici i suprotan Zakonu o udrugama.

V.

PRAVNO SLJEDNIŠTVO

Odlučan dokument koji Povjerenstvo za natjecanje u potpunosti zanemaruje prilikom donošenja pobijane Odluke, jest **Odluka o prijenosu gospodarsko-sportske cijeline s osnivanjem od dana 31. svibnja 2019. godine.**

ODVJETNIČKI URED VEGO

10 000 Zagreb, Stonska 7, tel. 01/6636-163, fax. 01/6636-610, e-mail: ivica.vego@inet.hr

Predmetnom Odlukom Košarkaški klub Cedevita (koji je nesporno ostvario pravo sudjelovanja u HT Premijer ligi) je izvršio prijenos gospodarsko-sportske cijeline na način da je upravo s navedenom svrhom osnovao novu udrugu KK Cedevita Junior.

Posebno se naglašava da u konkretnom slučaju nije riječ o pukom ugovornom prijenosu prava i obveza na drugu već postojeću udrugu – različitu od KK Cedevita, nego je riječ o prijenosu (izdvajanju) cijeline s osnivanjem udruge, a upravo s ciljem nastavka djelatnosti prednika, čime je bez bilo kakvog vremenskog prekida održan kontinuitet u pravnom smislu.

Takvim, na zakonu utemeljnim postupanjem na KK Cedevitu Junior, kao sastavni dio poslovne cijeline, potpisivanjem Ugovora o prijenosu gospodarsko-sportske cijeline, prenesena je sva imovina te prava i obveze koje je ranije imao KK Cedevita, a tiču se sportskog i poslovnog djelovanja.

KK Cedevita Junior je preuzeo već sklopljene ugovore s igračima, trenerima i zaposlenicima (ukupno 66 ugovora), kontinuitet prava zakupa sportskog kompleksa na Zagrebačkom velesajmu (Dom košarke), kao i nastavak ispunjavanja svih ugovornih prava i obveza prema sponzorima, donatorima i ugovornim partnerima.

Takvo sljedništvo je registrirano i pri Poreznoj upravi u Zagrebu, kojim su sve porezne obveze KK Cedevite u potpunosti prenesene na KK Cedevitu Junior kao Udrugu koja baštini sva prava i obveze temeljene na njenim sportskim i poslovnim aktivnostima u RH.

Ne postoji nikakav propisan razlog koji bi opravdao dozvoljavanje sudjelovanja u natjecanju sportskom klubu (novoj udruzi) nastalom spajanjem ili podjelom udruge ili pripajanjem klubu u nižem stupnju natjecanja, a da se pri tome ne dozvoli i sudjelovanje sportskom klubu koji je nastao prijenosom cijeline s osnivanjem udruge.

Takvim postupanjem povrijeđena su zakonska prava KK Cedevite i KK Cedevite Junior.

Pri tome se u pobijanoj Odluci navode neki od primjera pravnog sljedništva koji bi bili zakoniti, a pri tome se zanemaruje da je upravo prijenos gospodarsko – sportske cijeline s osnivanjem jedan od zakonitih primjera pravnog sljedništva.

U tom smislu Povjerenstvo za natjecanje čini opasan i isključiv presedan, jer rukovodeći se pobijanom Odlukom, u budućnosti se ne bi smjelo dopustiti sudjelovanje u natjecanju novim subjektima nastalim spajanjem ili podjelom udruge što bi bilo u suprotnosti sa samom svrhom predmetnih instituta iz Zakona o udrugama.

Nadalje, Povjerenstvo za natjecanje je svojom Odlukom učinilo daljnji presedan, koji je prvenstveno nezakonit, jer je svojom Odlukom **razdvojilo gospodarski aspekt sljedništva od sportskog aspekta sljedništva** KK Cedevite na KK Cedevitu Junior.

Stoga u ovom dijelu upućujemo na Mišljenje prof. dr. sc. Petre Amižić Jelovčić, Predstojnice Zavoda za trgovačko i pomorsko pravo, Pravnog fakulteta Sveučilišta u Splitu.

*„U pogledu mogućnosti odvajanja gospodarskog aspekta kontinuiteta od sportskog aspekta, vezano za sportske udruge, mišljenja sam da takvo što nije moguće. Naime, temeljna djelatnost sportskih udruga je sportska djelatnost dok gospodarsku djelatnost udruga može, kako je predviđeno pozitivnim pravom Republike Hrvatske, obavljati pored djelatnosti kojima se ostvaruju njezini ciljevi utvrđeni statutom. Dakle, udruge posebno navode djelatnosti kojima se ostvaruju ciljevi udruge, a posebno gospodarske djelatnosti udruge. Pritom treba istaknuti da su, u praksi, gospodarske djelatnosti udruga vezane uz njihovu temeljnu djelatnost. U predmetnom slučaju, gospodarska djelatnost KK Cedevice Junior odnosi se na obavljanje promidžbenih usluga putem sponzorskih ugovora iz čega je razvidna očito povezanost i uvjetovanost postojanja gospodarske djelatnosti kluba od postojanja temeljne, sportske djelatnosti radi koje je klub i osnovan. Može se, stoga, utvrditi da bez postojanja temeljne sportske djelatnosti, navedena gospodarska djelatnost kluba ne samo da ne bi imala smisla već ne bi ni postojala. U tom smislu, sportska djelatnost kluba je *conditio sine qua non* postojanja njene gospodarske djelatnosti pa se može zaključiti da je navedena dva aspekta u ovom konkretnom slučaju nemoguće odvojiti.“¹*

Imajući u vidu da je u radnim, poreznim, obveznopravnim i stvarnopravnim odnosima KK Cedevice Junior pravni sljednik KK Cedevice, nemoguće je od takvo utvrđenog sljedništva razdvojiti i sportsko sljedništvo. Štoviše i KK Cedevice i KK Cedevice Junior su udruge osnovane s prvenstvenim ciljem sportskog natjecanja te cjelokupni pravni odnosi u koje pravni subjekti stupaju su s ciljem sportskog napretka. Stoga je nemoguće odvojiti pravno sljedništvo KK Cedevice Junior od sportskog sljedništva, a što je Hrvatski košarkaški savez upravo učinio, donošenjem nezakonite Odluke.

Prilog: *Mišljenje Pravnog fakulteta sveučilišta u Splitu, prof. dr.sc. Petra Amižić Jelovčić*

PRAVNO SLJEDNIŠTVO UNUTAR PRAKSE CAS-a

Court of Arbitration for Sport (dalje u tekstu: CAS) je institucija neovisna od svih sportskih organizacija, kojima nudi usluge posredništva pri postizanju nagodbi u sporovima vezanim za sport, po proceduri i pravilima koji su prilagođeni specifičnostima sportskoga svijeta. Uz razne uloge koje CAS ima, uključujući i odlučivanje o svim sporovima vezanim uz Olimpijske igre, u ovom slučaju možda i najvažnija je ona gdje služi kao konačno arbitražno tijelo pred kojim se mogu ulagati žalbe na: odluke nacionalnih sportskih arbitražnih tijela (ako je tako ugovoreno), odluke arbitraža pri nacionalnim olimpijskim arbitražama te odluke raznih međunarodnih sportskih organizacija poput FIFA-e. Isto tako, CAS je žalbena i posljednja instanca za postupke koji su vođeni pred Basketball Arbitral Tribunal (BAT), a provedbu kojih odluka osigurava FIBA. Stoga, možemo reći da zbog činjenice konačnosti odluka CAS-a on ima ulogu kasacijskog suda za sport. Stoga, njegove odluke, odnosno snaga njegovog pravnog argumenta, imaju ulogu i značajnog pravnog izvora u kontekstu sportskog prava.

¹Prof. dr. sc. Petra Amižić Jelovčić, Predstojnica Zavoda za trgovačko i pomorsko pravo, Pravnog fakulteta Sveučilišta u Splitu

U pogledu sljedništva između sportskih klubova stajalište CAS-a je vrlo jasno.

Navode da je sportski kontinuitet, odnosno sportsko pravna osobnost samostalna u svojem postojanju te da se treba zauzeti opće pravilo kako sportsko pravna osobnost (odnosno sportski kontinuitet) nadilazi pravnu osobnost kluba koja „upravlja/rukovodi“ sportsko pravnom osobnosti.

Vodeći se citiranim općim pravilom, CAS je jasno izrazio svoje stajalište u predmetu mađarskog nogometnog prvoligaša iz Budimpešte, koji se vodio pod imenom Ujpest 1885 i Ujpest FC. Oba kluba su se natjecala u prvoj diviziji mađarskog nogometnog saveza. Službeni znak i boje kluba su bile identične. Oba kluba su bila registrirana na istoj adresi te su imala istog sportskog direktora. Slijedom spomenutog, CAS je rekao kako su Ujpest FC i Ujpest 1885 službena imena dva pravna entiteta, ali da su oboje u kontekstu nogometne lige nastupala pod jednim entitetom, a to je Ujpest FC. Stoga, u sportsko pravnom smislu ne postoji razlika između spomenuta dva entiteta te se oni imaju smatrati jednim nogometnim klubom.

Stoga, prema CAS-u se identitet kluba sastoji od elemenata kao što su ime, boje, navijači, povijest, sportska postignuća, grb, trofeji, stadion, popis igrača, povijesne ličnosti i sl, što omogućava razlikovanje od svih ostalih klubova. Time je jasno kako i obveze preuzete od strane različitih pravnih entiteta moraju biti preuzete od oba entiteta, a što nas dovodi upravo do *de facto* sljedništva i njegova učinka jednakog univerzalnoj sukcesiji.

U nastavku izdvajamo izvorni tekst iz gore navedene Odluke CAS 2016/A/4576 Ujpest 1885 FC v. FIFA.

*„...CAS jurisprudence considers that “a sporting entity identifiable by itself that, as a general rule, transcends the legal entities which operate it” (CAS 2013/A/3425 at par. 139). The full reasoning of the Sole Arbitrator in the particular CAS case is the following: “The Sole Arbitrator highlights that the decisions that had dealt with the question of the succession of a sporting club in front of the CAS (CAS 2007/A/1355; TAS 2011/A/2614; TAS 2011/A/2646; TAS 2012/A/2778) and in front of FIFA’s decision making bodies (...), have established that, on the one side, a club is a sporting entity identifiable by itself that, as a general rule, transcends the legal entities which operate it. Thus, the obligations acquired by any of the entities in charge of its administration in relation with its activity must be respected; and on the other side, that the identity of a club is constituted by elements such as its name, colours, fans, history, sporting achievements, shield, trophies, stadium, roster of players, historic figures, etc. that allow it to distinguish from all the other clubs. Hence, the prevalence of the continuity and permanence in time of the sporting institution in front of the entity that manages it has been recognised, even when dealing with the change of management companies completely different from themselves.” **

Na temelju navedene jasne i ustaljene prakse CAS-a, identično stajalište je preuzela FIBA, radi zaštite i provedbe odluka Basketball Arbitral Tribunal (BAT) te isto ugradila u svoja pravila, Book 3 – 335, koja izravno obvezuju i Hrvatski košarkaški savez.

The above sanctions can be extended, in FIBA's sole discretion, to natural or legal persons which are directly or indirectly linked to the first party, either from a legal or a sporting perspective (e.g. different entity under a similar name etc.).^{2}*

Dokaz: *FIBA Internal regulations Book 3, str. 1-4, 57, 58**

Povjerenstvo za natjecanje, Hrvatskog košarkaškog savezaje propustilo u potpunosti utvrditi činjenično stanje, iako je raspolagalo cjelokupnom dokumentacijom koja je predana uz prijavu KK Cedevita Junior te nastavno prilikom donošenja pobijane Odluke nije vodilo računa o odlučnoj činjenici da je KK Cedevita Junior osnovana upravo s ciljem prijenosa gospodarsko-sportske cijeline, i to nakon donošenja Odluke KK Cedevita o prijenosu gospodarsko-sportske cijeline KK Cedevite.

Isto tako Povjerenstvo za natjecanje, Hrvatskog košarkaškog savezanije izvršilo usporedbu identifikatora po kojima se razlikuje pojedini sportski klub, kako to zahtjeva CAS i FIBA, a da je izvršilo usporedbu identifikatora tada bi jasno moglo utvrditi da nema prekida gospodarskog niti sportskog kontinuiteta.

Pri tome nije niti nužno da svi identifikatori budu zadovoljeni, već samo neki od njih. Npr., već je formalno pravno preuzimanje prava i obveza KK Cedevite Junior od KK Cedevite dovoljan faktor temeljem kojeg se priznaje i sportski slijed, a da ne ponavljamo sve ostale identične identifikatore koju potvrđuju kontinuitet, a koji su također u ovom slučaju bili predmetom prijenosa na KK Cedevita Junior (dresovi, ime, dvorana za trening i dvorana za natjecanje, treneri, igrači, radna zajednica, sjedište, web stranica, cheerleadersice i dr...).

Povjerenstvo za natjecanje, umjesto da uzme u obzir navedene identifikatore i kriterije, se upustilo u odlučivanje da li je KK Cedevita Junior pravni slijednik KK Cedevite u smislu odredbi Zakona o sportu i Zakona o udrugama, a što uopće nije ovlašteno činiti.

VI.

Da Povjerenstvo za natjecanje, Hrvatskog košarkaškog savezanije u potpunosti utvrdilo činjenično stanje, potvrđuje i zaključak Hrvatskog košarkaškog saveza iznesen u priopćenju za medije od dana 18.06.2019. godine, u kojem se navodi „kako prilikom prijave za natjecanje nisu podastrijeti dokazi o tome da bi KK Cedevita Junior bila pravni sljednik KK Cedevite, slijedom čega se ne može prihvatiti prijava za natjecanje“, a koji zaključak je u suprotnosti sa stvarnim činjeničnim stanjem, budući je uz prijavu priložena cjelokupna dokumentacija iz koje proizlazi upravo suprotno.

² FIBA Internal regulations Book 3 – 335

* S pozivom na članak 13. Pravilnika, podnositelj predlaže tekst na engleskom jeziku pročitati bez prijevoda na hrvatski jezik, obzirom na jednostavnost i manju količinu teksta

ODVJETNIČKI URED VEGO

10 000 Zagreb, Stonska 7, tel. 01/ 6636-163, fax. 01/6636-610, e-mail: ivica.vego@inet.hr

Dokaz: *Priopćenje za medije HKS-a od 18.06.2019. godine*
Prijava za natjecanje s priložima (Obrazloženje prijave, Odluka o prijenosu gospodarsko-sportske cijeline s osnivanjem, Statut KK Cedevita Junior, Ugovor o prijenosu gospodarsko-sportske cijeline, Obavijest Ministarstvu financija, Porezna uprava)

Opisanim postupanjem, odnosno apsolutnim zanemarivanjem priloženih dokaza iz kojih proizlazi upravo ono što Hrvatski košarkaški savez zahtjeva u priopćenju za medije, teško su povrijeđena osnovna prava podnositelja.

Kao potpuno paušalan se pobija dio obrazloženja Odluke prema kojem Povjerenstvo za natjecanje zaključuje da je riječ o presedanu koji bi dugoročno otvorio brojna statusno pravna i regulatorna pitanja koja s aspekta pravnog kontinuiteta i formalno pravne i zakonodavne sigurnosti ne bi bila prihvatljiva niti u skladu s važećim pozitivno pravnim propisima i normama.

Kako je u ranijim točkama već obrazloženo, pravno sljedništvo KK Cedevite Junior nije sporno s aspekta pozitivno-pravnih propisa niti je riječ o presedanu obzirom na postojanje ranijih slučajeva, već spomenutih ranije u tekstu.

Međutim u ovom dijelu se želi ukazati kako i domaća sudska praksa, pod okriljem odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske prepoznaje sportski kontinuitet, kao temelj pravnog sljedništva, slijedom čega gore pobijani dio Odluke Povjerenstva za natjecanje nije opravdan niti konkretan.

De facto sljedništvo u sportsko pravnom smislu u hrvatski pravni sustav je uveo Ustavni sud u odluci U-III-5151/2008 od 13.09.2011. godine (NN 110/11). Zauzeto stajalište Ustavnog suda je ponovljeno i potvrđeno i u odluci U-III-42/2010 od 11. listopada 2013. godine (NN 132/13), te odluci U-III-3354/201516 od 17. veljače 2016.

Takvim stavom Ustavnog suda u Hrvatski pravosudni sustav je uvedeno sportsko pravno sljedništvo u svojem faktičnom obliku, neovisno o statusu klubova-udruga u registrima udruga, neovisno o činjenici paralelnog postojanja dviju udruga gledajući Zakon o udrugama, ako se može dokazati da je u sportsko pravnom smislu to jedan te isti klub.

Da je tomu tako potvrdio je i predmet U-III-3354/2015, odnosno nastavak parničnog postupka u citiranom predmetu gdje je u ponovljenom postupku sud prihvatio stajalište tužitelja da je riječ o jednom te istom rukometnom klubu, unatoč činjenici što su u jednom trenutku bila upisana dva kluba (gotovo istog imena) pri Registru udruga u gradu Zagreba.

Slijedom svega navedenog, razvidno je da je predmetna pobijana Odluka posljedica površnog pristupa obradi prijave KK Cedevita Junior, pri kojem se očito utvrdilo samo da je riječ o formalno pravno novoj udruzi, ne uzimajući pri tome u obzir način i svrhu nastanka KK Cedevite Junior, opisanu u Odluci od dana 31.05.2019. godine te u Statutu KK Cedevita Junior.

ODVJETNIČKI URED VEGO

10 000 Zagreb, Stonska 7, tel. 01/ 6636-163, fax. 01/6636-610, e-mail: ivica.vego@inet.hr

U konkretnom slučaju nije riječ o prijenosu prava s jedne udruge na već postojeću drugu udruhu, odnosno da bi KK Cedevita nekom već postojećem klubu prenijela pravo sudjelovanja u natjecanju. U konkretnom slučaju je riječ o pravnom poslu **izdvajanja gospodarsko-sportske cijeline s osnivanjem nove udruge, pri čemu sportski klub u svojoj esenciji ostaje nepromijenjen.**

VII.

Slijedom navedenog predlaže se Odluku Hrvatskog košarkaškog saveza, Povjerenstva za natjecanje, od dana 18. lipnja 2019. godine, ur. broj: 508/19-03, kojom je odbijen zahtjev Košarkaškog kluba Cedevita Junior za sudjelovanjem u HT Premijer ligi u natjecateljskoj sezoni 2019/2020, preinačiti na način da se prihvaća zahtjev Košarkaškog kluba Cedevita Junior za sudjelovanjem u HT Premijer ligi u natjecateljskoj sezoni 2019/2020, podredno Odluku ukinuti i predmet vratiti Povjerenstvu za natjecanje, Hrvatskog košarkaškog saveza na ponovnu odluku te naložiti Hrvatskom košarkaškom savezu nadoknaditi troškove podnositelju.

KK CEDEVITA JUNIOR, p.p.

Trošak postupka:

Odvjetnička nagrada za sastav zahtjeva

(Tbr. 41. t. 3, Tbr. 10. t. 6)

7.500,00 kn

+25% PDV 1.875,00 kn

9.375,00 kn

Pristojba na zahtjev

8.000,00 kn

UKUPNO:

17.375,00 kn

ODVJETNIK
IVICA VEGO
Stonska 7, ZAGREB